

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

А.А. Ходакова

Белорусский государственный университет,

И.А. Торкайло

Белорусский государственный университет

Правовое обеспечение национальной безопасности в рамках таможенного дела представляет собой динамично развивающуюся сферу, которая реагирует на постоянно возникающие угрозы и вызовы современного мира. Традиционные подходы, направленные на пресечение контрабанды и уклонение от уплаты таможенных платежей, сегодня дополняются новыми вызовами, связанными с борьбой с терроризмом, защитой интеллектуальной собственности, обеспечением экологической безопасности и предотвращением трансграничной преступности. Указанные направления актуальны и всё больше набирают активность в связи с настоящими реалиями.

В таможенном деле сегодня можно выделить совокупность аспектов и возможностей, касающихся правового обеспечения национальной безопасности. Во-первых, это развитие инструментов анализа рисков. На наш взгляд существующая система требует соответствующих правок и модернизации в связи с возникающими векторами внешних угроз. Правовые нормы должны стимулировать и регламентировать использование современных методов анализа рисков, включая прогностическую аналитику и искусственный интеллект, для выявления грузов и лиц, вызывающих подозрение и представляющих угрозу национальной безопасности. В связи с этим требуется совершенствование законодательства в области защиты персональных данных и обеспечения прозрачности алгоритмов [1].

Следующим немаловажным аспектом является совершенствование системы обмена информацией, так как эффективное обеспечение национальной безопасности невозможно без оперативного обмена информацией между таможенными органами, другими правоохранительными органами, а также международными организациями. Известно, что в наше время объем информации во всех секторах и направлениях только возрастает, и важно, чтобы правовое регулирование способствовало созданию этого цифрового пространства. Содействие в данном вопросе правового регулирования должно

способствовать созданию единого информационного пространства и унификации процедур обмена данными. В результате формирования единого информационного пространства будет достигаться оперативность реагирования на различные правонарушения, эффективность выявления коррупционных схем, будет определено создание условий для более тщательного контроля за потоками товаров и услуг, что, в свою очередь, укрепляет борьбу с теневой экономикой.

Важным фактором в модернизации таможенного регулирования является цифровизация, которая в свою очередь позволит повысить прозрачность и эффективность таможенных процедур, а также снизить коррупционные риски. Правовое обеспечение должно регламентировать использование электронных деклараций, электронных подписей, систем видеонаблюдения и других современных технологий. Необходимо также разработать правовые механизмы защиты таможенных информационных систем от кибератак [2].

Предлагается идея усиления ответственности за нарушения таможенного законодательства. Если правовые нормы будут предусматривать более строгую ответственность за совершение таможенных правонарушений, представляющих угрозу национальной безопасности, включая контрабанду оружия, наркотиков, товаров двойного назначения и других запрещенных предметов, то необходимо ожидать, что у правонарушителей иссякнет желание рисковать совершением подобных действий. Возможно, в частности, сделать акцент в законодательстве на совершенствовании механизмов конфискации имущества, полученного преступным путем.

Ещё одним из направлений развития в правовом обеспечении национальной безопасности в области таможенного дела можно выделить развитие института уполномоченных экономических операторов (УЭО). Предоставление специальных упрощений УЭО, соблюдающим требования таможенного законодательства, позволяет таможенным органам сосредоточить свои усилия на выявлении и пресечении нарушений, представляющих реальную угрозу национальной безопасности. Правовое регулирование должно стимулировать участие предприятий в программе УЭО и обеспечивать прозрачность и объективность критериев отбора [3].

Следующий аспект, который хотелось бы обозначить в рамках темы, – это усиление международного сотрудничества. Согласование правовых норм и международных стандартов способствует устранению барьеров для торговли и упрощению процедур, что в свою очередь стимулирует экономическое развитие и интеграцию стран в мировую экономику. Правовое регулирование на международном уровне также создает единые принципы и правила, которые обеспечивают справедливую конкуренцию среди участников внешнеэкономической деятельности и защищают права потребителей. Кроме того, эффективное противодействие трансграничной преступности и терроризму требует тесного сотрудничества между

таможенными органами разных стран. Правовое обеспечение должно способствовать заключению международных соглашений и созданию совместных оперативных групп для борьбы с таможенными правонарушениями.

В заключение отмечаем, что новые направления и идеи в сфере правового обеспечения национальной безопасности в таможенном деле должны быть направлены на повышение эффективности таможенного контроля, усиление ответственности за нарушения таможенного законодательства и укрепление международного сотрудничества. Так, предлагается внести дополнения в ст. 228 – 231, 328 и 333 Уголовного кодекса Республики Беларусь, а также вести конструктивные переговоры преимущественно со странами Восточной и Юго–Восточной Азии по вопросам торгового и таможенного сотрудничества.

Таким образом, представляется важным отметить, что современные направления, обусловленные необходимостью правового обеспечения национальной безопасности в таможенном деле, должны быть нацелены на повышение эффективности таможенного контроля, усиление ответственности за нарушения таможенного законодательства и укрепление международного сотрудничества. Так, предлагается внести изменения и дополнения в положения ст. 228–231, 328 и 333 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Видится необходимым указанные нормы дополнить увеличением размеров штрафов, сроков лишения свободы за совершение преступлений, предусмотренных статьями, касающимися контрабанды, уклонения от уплаты таможенных платежей. Также рекомендуется ввести новые составы преступлений, например, ответственность за финансирование контрабанды, более жесткие меры к гражданам, препятствующим законной деятельности таможенных органов, в том числе с использованием угроз или насилия. Кроме того, через правовые акты необходимо совершенствовать механизмы выявления, ареста и конфискации имущества, полученного в результате совершения таможенных преступлений, а также имущества, используемого для совершения этих преступлений. Так, предлагается ввести «Законодательный акт о комплексной борьбе с таможенными преступлениями и мерах по конфискации незаконно полученного имущества».

Также, среди инструментов одним из важных являются конструктивные переговоры преимущественно со странами Восточной и Юго–Восточной Азии. Такие переговоры представляется необходимым проводить 2 раза в течение года, с целью выявления эффективных векторов развития.

Список использованных источников

1. О функционировании системы управления рисками : [сайт]. – Минск, 2012–2025. – URL: <https://customs.gov.by/participants>–

ved/tamozhennoe-deklarirovanie-vypusk-i-tamozhennyj-kontrol/o-funktsionirovanii-sistemy-upravleniya-riskami/ (Дата доступа: 08.04.2025).

1. Цифровая трансформация таможенного контроля: состояние и перспективы : [сайт]. – Москва, 2017–2025. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-tamozhennogo-kontrolya-sostoyanie-i-perspektivy/viewer> (Дата доступа: 08.04.2025).

2. Уполномоченный экономический оператор: тенденции развития института : [сайт]. – Минск, 2018–2025. – URL: https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/44437/Upolnomochennyj_ekonomicheskij_operator_tendencii_razvitiya_instituta.pdf?sequence=1 (Дата доступа: 08.04.2025).

УДК 349.2

О ПРАВОВОМ ЗНАЧЕНИИ ПОНЯТИЯ «НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ»

Е.В. Чичина

УО «Белорусский государственный экономический университет
кандидат юридических наук, доцент

Исследование проблем противодействия неформальной занятости следует начать с понятий «неформальная экономика» и «неформальная занятость», которые лежат, прежде всего, в предметной сфере экономической, статистической и социологической науки.

В рамках краткого экономического обзора нельзя не отметить, что понятие «неформальная занятость» и его определение еще не приобрели устоявшегося характера даже в научных исследованиях экономического профиля. Согласимся с суждением О. В. Зайцевой о том, что «в работах, изучающих тему неформальной занятости, наблюдается настоящая «какофония» определений» [1, с. 22].

Изначально неформальность занятости связывалась с определенным сектором экономики, который был «невидим» для экономического и статистического наблюдения, учета и прогнозирования. Для его выявления международному сообществу был предложен т. н. производственный (*productive*) подход к определению неформального сектора и соответствующего ему понятия неформальной занятости. Так, в 1993 г. на пятнадцатой Международной конференции статистиков труда (далее – МКСТ) была принята Резолюция о статистике занятости в неформальном секторе (далее – Резолюция МКСТ) [2], в которой было предложено определять неформальный сектор как совокупность экономических единиц, осуществляющих производство товаров или услуг с первичной