

направления можно использовать данные всех наук, задействующих синергетические принципы. Но при этом, необходимо помнить, что правовая сфера представляет собой особый объект исследований, который не может познаваться механически, путем использования даже самых передовых методов, применяемых в других науках. Необходимо выработать свой инструментарий, а также сформулировать имеющийся предмет правовой синергетики таким образом, чтобы он не пресекался с аналогичными сферами естественных наук, а заимствовал способы работы с предметом, приемлемые для правовых объектов.

Список использованных источников

1. Давид, Р. Основные правовые системы современности / Рене Давид, Камилла Жоффри–Спинози. – М. : Международные отношения, 2009. – 453 с.
1. Хакен, Г. Синергетика / Г. Хакен. – М.: Мир, 1980. – 405 с.
2. Губин, В.Б. О методологии лженауки / В.Б. Губин. – М.: ПАИМС, 2004. – 172 с.
3. Цицерон, М.Т. Три трактата об ораторском искусстве / М.Т. Цицерон. М.: Наука, 1972. – 472 с.
4. Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. Т. I. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2008. – 584 с.
5. Егоров, А.В. Теория сравнительного правоведения / А.В. Егоров. – М.: Проспект, 2018. – 288 с.

УДК 347.965

ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

А.Г. Егорова

Витебский государственный университет имени П.М. Мащерова,
кандидат юридических наук, доцент

Адвокатская деятельность в Республике Беларусь претерпела в последнее десятилетие значительные изменения. Реформирование института адвокатуры коснулось, прежде всего, нормативной правовой базы, регулирующей отношения в сфере осуществления адвокатской деятельности. Эти изменения затронули не только структуру самого института адвокатуры, но и принципиальные вопросы правового регулирования статуса адвоката в нашей стране.

Несомненно, что целью такого реформирования должно стать повышение качества оказания юридических услуг, осуществляемых на профессиональной основе. В структуре принципов адвокатской деятельности важнейшим правилом является реализация идеи справедливости, которая касается как оказания самих профессиональных

услуг, так и внутриорганизационной деятельности адвокатских коллегий и юридических консультаций.

Закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» от 30 декабря 2011 г. с соответствующими изменениями и дополнениями, внесенными в него на протяжении срока действия, не содержит упоминания о принципе справедливости относительно организации адвокатуры и адвокатской деятельности. Ст. 4 данного Закона перечисляет принципы общеправового и отраслевого характера, которые не относятся к категории «справедливость». Более того, по всему тексту нормативного документа нет никакого упоминания о «справедливости», даже безотносительно к формулированию подобного рода принципа.

Вместе с тем, представляется, что категория справедливости является краеугольным принципом общеправового характера. Распространение идеи справедливости не требует своего нормативного закрепления. Этот принцип проявляется, прежде всего, в сфере правоприменения. Не раз в юридической литературе отмечалась недостаточность употребления термина «справедливость» даже в национальных конституциях [1, с. 128]. Вместе с тем следует отметить, что в Конституции Республики Беларусь указание на социально справедливое общество находится в Преамбуле Основного Закона.

Представляется, что игнорирование категории «социальная справедливость» в ряде отраслевых актов является, с одной стороны, определенным упущением со стороны законодателя, но, с другой стороны, подтверждает доктринальный тезис о том, что данный принцип носит общеправовой характер и может применяться без какой-либо специальной нормативной оговорки.

Одновременно возникает закономерный вопрос о сфере распространения данного общеправового принципа на сферу адвокатской деятельности. Представляется, что данный принцип будет иметь широкое и узкое применение, в зависимости от того, какой сегмент данного рода деятельности он будет затрагивать. Если мы говорим об институте адвокатуры как системообразующем комплексе норм, составляющих самостоятельную отрасль – «адвокатское право», то действие принципа социальной справедливости будет иметь самое широкое применение и одновременно толкование. В соответствующих разделах учебников анализу этого принципа должно быть отведено отдельное место. Если же употребление категории «справедливость» касается внутриорганизационной деятельности адвокатских структур – коллегий и юридических консультаций, то применение принципа социальной справедливости, скорее всего, будет ограничено понятием справедливости как социальной категории. И в данном случае будет оправданным нормативное отсутствие данного принципа в Законе «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», поскольку ст. 4

данного Закона касается регулирования вопросов организации адвокатуры и адвокатской деятельности.

Применительно к сфере института адвокатуры принцип социальной справедливости имеет не только общеправовой, но и конституционный характер. Как уже отмечалось, Преамбула Основного Закона, утверждая права и свободы человека и гражданина, также определяет устои социально справедливого общества. Идея справедливости пронизывает всю Конституцию Республики Беларусь, хотя сам термин справедливость используется лишь в ст. 42 Основного Закона, которая гарантирует работникам справедливую долю вознаграждения в экономических результатах труда.

Понятие справедливости является базовой основой для реализации всех конституционных норм, в том числе и при участии профессионального представителя защиты прав и интересов субъектов правоотношений.

В Законе «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» основное внимание уделяется вопросам организации адвокатуры и осуществления адвокатской деятельности. На первый взгляд, может показаться, что вопросы справедливого ведения дел и реализации иных функций в рамках профессиональной работы, остаются за пределами правового регулирования. Действительно, основной содержательный смысл категория справедливости имеет в вопросах осуществления правосудия. Недаром современные авторы указывают на «справедливое разрешение спора», «справедливость судебного решения» и т.д. [2, 3].

Но в действительности категория справедливости затрагивает не только вопросы так называемой содержательной реализации правовых норм, но и проблемы внутриорганизационной деятельности организаций, которые оказывают профессиональную юридическую помощь. Особенно актуален данный вопрос для организации и деятельности института адвокатуры.

Всегда болезненным с точки зрения социальной справедливости в системе организации адвокатской деятельности являлось распределение между адвокатами заявок, поступающих в юридические консультации для ведения гражданских и уголовных дел. Помимо заявок, имеются и устные обращения граждан и субъектов хозяйствования на представительство их интересов в судах и оказания иной юридической помощи. Закон не регулирует данный процесс распределения адвокатской занятости. Данная функция выполняется, как правило, заведующими юридических консультаций. В связи с этим, могут возникать определенные конфликтные ситуации, поскольку деятельность данного субъекта не регламентируется ни самим Законом, ни Правилами профессиональной этики адвоката.

В этой связи представляется необходимым внести изменения в корпоративное законодательство, регулирующее вопросы внутренней

организации адвокатуры, в частности, предусмотрев в главе 8 Правил профессиональной этики адвоката, нормы, более подробно регулирующие отношения внутри адвокатского сообщества. На сегодняшний день, существующие нормы детально регламентируют отношения со всеми внешними субъектами, в частности, с клиентами, с органами государственного управления, но не внутри профессионального сообщества, представленного, как правило, формами юридических консультаций.

Вопросы социальной справедливости представляются весьма актуальными, прежде всего, с точки зрения реализации этических норм в самих профессиональных коллегиях. Работа адвокатов «на внешнем контуре» может иметь негативные последствия, если внутри адвокатского сообщества присутствуют факты несправедливого распределения дел, и тем более, часто имеющие места факты, свидетельствующие о размерах гонимых и т.д.

Конечно же, решение подобных вопросов должно иметь развитую доктринальную основу применения принципа социальной справедливости в правовой системе в целом. Вопрос о необходимости нормативного определения данного принципа уже не раз поднимался на страницах юридической литературы [4, 5]. Вопрос осложняется тем, что, во-первых, широкого употребления самого термина «справедливость» нет в самой Конституции Республики Беларусь, во-вторых, существует широкая интерпретация данного понятия в социально-правовой сфере.

Представляется, необходимым, юридически «казуализировать» понятие справедливости, закрепив его определение в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах». Такое определение должно иметь соответствующее юридическое значение, а не просто выражать категорию этического порядка. Например, вполне приемлемым будет терминология наподобие «справедливость судебного (правоприменительного) акта», «принцип справедливости» и т.п. Можно не ограничиваться только одним юридическим термином.

Соответствующие дополнения могут быть внесены и в законодательство, регулирующее адвокатскую деятельность. Представляется, что нормативное закрепление принципа социальной справедливости также должно найти свое место в Законе «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь». Также представляется целесообразным не простое перечисление принципов в ст. 4 указанного Закона, а нормативное определение каждого из перечисленных общих положений, включая, в том числе, и принцип социальной справедливости.

Большое значение для правоприменительной практики имеет рецепция норм иностранного и международного законодательства, определяющих подходы относительно справедливого разрешения споров и конфликтных ситуаций. Только правовое заимствование должно осуществляться не посредством механического переноса правовых норм из

иностранного или международного права, а с учетом социальных условий будущего функционирования принципа социальной справедливости в иной правовой среде.

Крайне важным представляется разработка учебных курсов и самостоятельного научного направления в виде «Адвокатского права», как комплексной отрасли белорусского права, формируемой с учетом правового опыта наших ближайших соседей и, в особенности, правоприменительной практики Российской Федерации. Строительство Союзного государства наших стран показывает необходимость интеграции национальных законодательств, в том числе, и в сфере регулирования адвокатской деятельности.

Список использованных источников

1. Синекин, А.А. Справедливость как общеправовой принцип / А.А. Синекин // Закон и право. 2024. – № 4. – С. 128–130.
2. Курбатов, А.Я. Справедливость в российском праве: подмена понятий, субъективизм и неопределенность / А.Я. Курбатов // Вопросы правоведения. – 2012. – № 3. – С. 44–64.
3. Саламатов, П.А. Соотношение судебного усмотрения и справедливости как правового принципа / П.А. Саламатов // Молодой ученый. – 2019. – № 11 (249). – С. 103–106.
4. Шамкуть, К.М. Законодательное закрепление принципа справедливости в Республике Беларусь / К.М. Шамкуть // Чтения имени А. С. Дембовецкого: сб. ст. I Междунар. науч.–практ. конф.: в 2 ч. Могилев: Беларус.–Рос. ун–т, 2022. – Ч. 2. – С. 136–138.
5. Мутасова, М.А. Проблема законодательного закрепления принципа справедливости / М.А. Мутасова // Социально–экономические явления и процессы. – 2015. – № 7. – С. 172–183.

УДК 349.2

ПОНЯТИЕ «ПОДХОДЯЩАЯ РАБОТА» И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ

Ю. А. Журова

Белорусский государственный университет,
аспирант

Понятие «подходящая работа» занимает одно из важнейших мест в институте занятости населения. Данное понятие носит не только теоретический, но и прикладной характер, поскольку критерии понятия «подходящая работа» применяются при подборе вакантных рабочих мест безработным.

Понятие «подходящая работа» в законодательстве зафиксировано в рамках ст. 7 Закона Республики Беларусь от 15 июня 2006 г. № 125–З «О