

голосования 01.07.2022]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (Дата доступа: 20.01.2025)

9. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365/) (Дата доступа: 20.01.2025).

10. Билалова, Ж.Ж. Концепция «экономической конституции» и ее практическая значимость / Ж.Ж. Билалова // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система. – Дата доступа: 25.03.2025.

11. Чиркин, В.Е. О терминах «экономическая конституция» и «конституционная экономика», а также о российской и западной науке (отклик на статью Г.Н. Андреевой) / В.Е. Чиркин // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система. – Дата доступа: 25.03.2025.

12. Анализ стратегий интеграционного сотрудничества (моделей реализации интеграционного потенциала) наиболее известных интеграционных объединений мира. Стратегии интеграционного сотрудничества (модели реализации интеграционного потенциала) // Евразийская экономическая комиссия. – М., 2014. – URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/b7f/Analiz-integratsionnykh-obedineniy.pdf> (Дата доступа: 25.03.2025).

13. Горупа, Т.А. К вопросу о разработке Стратегии экономической безопасности Республики Беларусь / Т.А. Горупа // Электронная библиотека УО БГЭУ. – URL: [http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/88755/1/Gorupa\\_402\\_403.pdf](http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/88755/1/Gorupa_402_403.pdf) (Дата доступа: 25.03.2025).

УДК 340

## **В ПОИСКАХ НОВОГО ВЕКТОРА СУДЕБНОЙ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Новицкий В. А.,

Санкт–Петербургский университет технологий управления и экономики,  
кандидат юридических наук, доцент

«Современный мир переживает период трансформации», – говорится в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждена Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400.

Трансформация всегда связана с обострением международной обстановки. Судебная власть играет ключевую роль в системе обеспечения национальной безопасности страны, ее правовой стабильности.

Основными направлениями нового вектора развития судебно–правоприменительной деятельности, могут быть названы:

1. Разработка и широкое внедрение новых специализированных технологий в судебную деятельность. К таким мерам можно отнести: разработку специализированного искусственного интеллекта под нужды судебной системы, его широкое использование при анализе судебных постановлений по аналогичным ранее рассмотренным делам, что позволит улучшить аналитические возможности судов и ускорить процесс принятия единообразных и правильных судебных постановлений.

2. Обмен судебским опытом на национальном уровне: подобно тому, как во время эпидемии «Ковида 19» врачи в электронной форме видеоконференций постоянно обменивались опытом внутри нашей страны. Требуется создание аналогичного постоянного «чата» для судей, рассматривающих судебные дела, затрагивающие национальную безопасность страны.

3. Международное сотрудничество с дружественными странами: в условиях высокого риска транснациональных угроз национальной безопасности существенным фактором выступает борьба судей с ними на основе имеющегося судебного опыта в других странах. Требуется периодическая организация и проведения судебным департаментом мероприятий по обмену наработанным судебным опытом в сфере национальной безопасности с дружественными странами, активным участием судей и руководства судов.

4. Повышение квалификации судей по делам, затрагивающим вопросы национальной безопасности страны: эффективного выполнения судебных функций в сфере национальной безопасности судьи должны обладать специальными знаниями и навыками. Важно развивать программы повышения квалификации, направленные на изучение новейших методов и подходов в данной области судебного знания, расширять наработанный ранее судебный опыт рассмотрения и разрешения подобных судебных дел.

5. Создание ощущения правовой защищенности у граждан судами. Залог стабильности любого государства в преданности граждан его правовым идеалам в повседневной жизни. Это состояние общества достигается через ощущение у каждого гражданина его реальной повседневной правовой защищенности со стороны государства. В первую очередь, со стороны суда и правоохранительных органов. Это достигается реальной ориентацией всей судебной политики и судебного корпуса в государстве на реальную защиту прав гражданина.

Важность обеспечения национальной безопасности бесспорна, но она не может достигаться за счет нарушения прав граждан при осуществлении судопроизводства даже в единичных случаях.

В современных сложных политических условиях государству остро необходимо соблюдать баланс между интересами общества и правами

отдельных граждан. Особую роль в формировании именно правозащитного подхода граждан для всей правоохранительной системы играют суды. Любые меры, принимаемые судами, должны строго соответствовать национальному законодательству и международным стандартам в области защиты прав гражданина.

6. Необходимо изменить форму общения судей в судебных процессах с гражданами. Требуется вводить дополнительные меры дисциплинарно–правовой защиты граждан в отношении некорректного поведения судей и работников суда при общении с гражданами в судебном правоприменении. Например, усилить дисциплинарную ответственность судей за неуважительное отношение к участнику судебного процесса, обязать судей тщательно и не формально относиться к жалобам граждан на некорректное отношение судьи в процессе. Повышение правосознания судей, ориентация на уважительное, корректное общение с участниками судебного процесса способно повысить доверие ко всей судебной системе. Сегодня остро требуется изменение судейского менталитета: судья должен восприниматься гражданином, как непосредственный защитник его прав и свобод в государстве.

7. Усиленная защита судей и других профессиональных участников судебного процесса по делам, связанным с обеспечением национальной безопасности. Судьи (их близкие родственники), проводящие судебные процессы, связанные с КТО, СВО, телефонными мошенничествами и иным обеспечением национальной безопасности, подлежат усиленной физической защите силовыми структурами государства.

Подобные меры по инициативе государства должны приниматься и в отношении других профессиональных участников судебного процесса: прокуроров и адвокатов.

8. Прозрачность и подотчетность суда обществу является важным аспектом обеспечения национальной безопасности современного государства: судебная система должна быть прозрачной и подотчетной обществу. Это поможет повысить доверие граждан к правосудию и уменьшить риск злоупотреблений властью. Лучшим способом повышения прозрачности правосудия является его открытость. В современных цифровых условиях жизни нашего общества открытость судебного правоприменения может быть достигнута трансляцией судебных процессов в сети «Интернет».

Не каждый судебный процесс, связанный с обеспечением безопасности, должен носить закрытый характер. Исключения должны составлять случаи, когда в судебном процессе затрагиваются вопросы раскрытия различных тайн (государственной, коммерческой и других).

Не всегда ряд вопросов, который должен быть скрыт от общества, понятен в начале судебного процесса, поэтому, должны существовать и другие ограничения интернет–трансляций судебных заседаний. Например,

предлагается ввести ограничения трансляций по инициативе сторон, адвокатов и других процессуальных представителей сторон или прокурора. Ограничения трансляций должны вводиться в любой момент судом, на основании мотивированного постановления суда.

Лица, участвующие в деле, должны иметь возможность обжаловать такое судебное постановление, а вышестоящий суд возможность проверить его законность и обоснованность. Незаконные и необоснованные постановления суда о трансляции судебного процесса должны отменяться в соответствии с принципом гласности.

Эти предлагаемые направления могут стать основой для формирования нового вектора судебной правоприменительной деятельности, который будет эффективно отвечать современным вызовам и угрозам национальной безопасности.

В числе других направлений развития судебно–правоприменительной деятельности, ученые указывают на усиление уголовно–правового противодействия преступлениям, которые совершаются с использованием современных электронных и информационно–телекоммуникационных сетей, в том числе интернета, совершенствование системы общественного контроля и решение задачи повышения доверия граждан к правоохранительной и судебной системам РФ [1, С. 62].

Особое значение в обеспечении национальной безопасности имеет мониторинг правоприменения в этой сфере, который позволяет выявлять правовые нормы, влияющие на эффективность обеспечения национальной безопасности и имеющие неоднозначное применение на практике. [2]

Предлагаемые направления способны существенно повлиять на развитие безопасности нашей страны совместно с дружественными Российской Федерации странами.

#### **Список использованных источников**

1. Денисова, А.В. Направления совершенствования национальной правоохранительной деятельности в контексте Указа Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» / А.В. Денисова // Юридический мир. – № 10. – 2021. – С. 60–63.
2. Приложение к постановлению Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств от 27.11.2020 года № 51–26. Рекомендации по организации мониторинга правоприменения и прогнозирования последствий принятия законодательных актов в сфере обеспечения национальной безопасности в государствах – участниках СНГ // URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/1/919.pdf> (Дата доступа: 5.04.2025)