

*Е.В. Каргаполова, доктор социологических наук, доцент
РЭУ им. Г.В. Плеханова (Москва)
k474671@list.ru*

*И.В. Лашук, кандидат социологических наук, доцент
БГЭУ (Минск)
lashuk@bseu.by*

ТРУДОВЫЕ ЦЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ, ПРОЖИВАЮЩЕЙ НА ТЕРРИТОРИЯХ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ АВАРИИ НА ЧАЭС

Актуальность исследования обусловлена тем, что даже спустя 39 лет после аварии на Чернобыльской АЭС, мы все еще не можем говорить о полном восстановлении как физического, психического, так и социального самочувствия жителей пострадавших территорий. На пострадавших территориях уже долгое время проводятся масштабные реабилитационные мероприятия. В настоящее время на первый план выступает не просто реабилитация, а возрождение пострадавших территорий, т.е. переход от послеаварийных реабилитационных мероприятий к развитию экономического и социального потенциала пострадавших районов, обеспечению рабочими местами и социальной инфраструктурой, создание привлекательных условий для жизни. Повышение эффективности реализации мероприятий по возрождению и развитию территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, требует не только реализации широкого перечня мероприятий, но и обеспечение канала обратной связи с конечными получателями данной поддержки – с населением данных территорий. В целях разработки механизмов закрепления молодых специалистов Республики Беларусь на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС, необходимо изучить социальное самочувствие молодых людей, проживающих на загрязненных радионуклидами территориях, выявить проблемы и недостатки в работе, обозначить перспективные установки. С этой целью в 2024 г. был проведен социологический опрос молодежи, проживающей на загрязненных радионуклидами территориях¹.

¹ Социологическое исследование выполнено Центром социально-гуманитарных исследований БГЭУ совместно с Институтом социологии НАН Беларуси в рамках НИР «Изучить профессиональные ориентиры выпускников учреждений профессионального образования Беларуси, а также влияние социально-экономических и социально-культурных факторов на характер социального самочувствия молодежи, проживающей на загрязненных радионуклидами территориях» в рамках мероприятия «Провести мониторинг общественного мнения о проблемах и перспективах социально-экономического развития пострадавших от аварии на ЧАЭС территорий» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2021–2025 годы

Генеральная совокупность исследования представлена молодежью Брестской, Могилевской, Гомельской областей в возрасте 19–30 лет, которая проживает на территориях (городах, поселках городского типа, рабочих поселках), подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

В качестве основного источника о ключевых социально-демографических характеристиках генеральной совокупности при расчете выборочной совокупности использовались данные Национальной переписи населения Республики Беларусь 2019 г. (далее – Национальная перепись) [1]. Такой выбор обусловлен тем, что открытые данные текущего статистического учета не отражают численность и структуру генеральной совокупности по всем основным контролируемым признакам (пол, возраст, уровень образования).

При формировании списка территорий, население которых будет вовлечено в исследование, использовался перечень жилых населенных пунктов, пострадавших от радиационного загрязнения, утвержденный Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 75 от 08.02.2021 г. (далее – Перечень Постановления № 75), который включает 1887 населенных пунктов Брестской, Гомельской и Могилевской областей, в том числе 15 городских и 1872 сельских населенных пунктов [2].

По результатам проведенного социологического исследования большинство молодых людей имеют работу на постоянной основе (рисунок 1). Отсутствие работы в настоящий момент связан, прежде всего, с учебой, что логично, поскольку сложно совмещать обучение и работу.

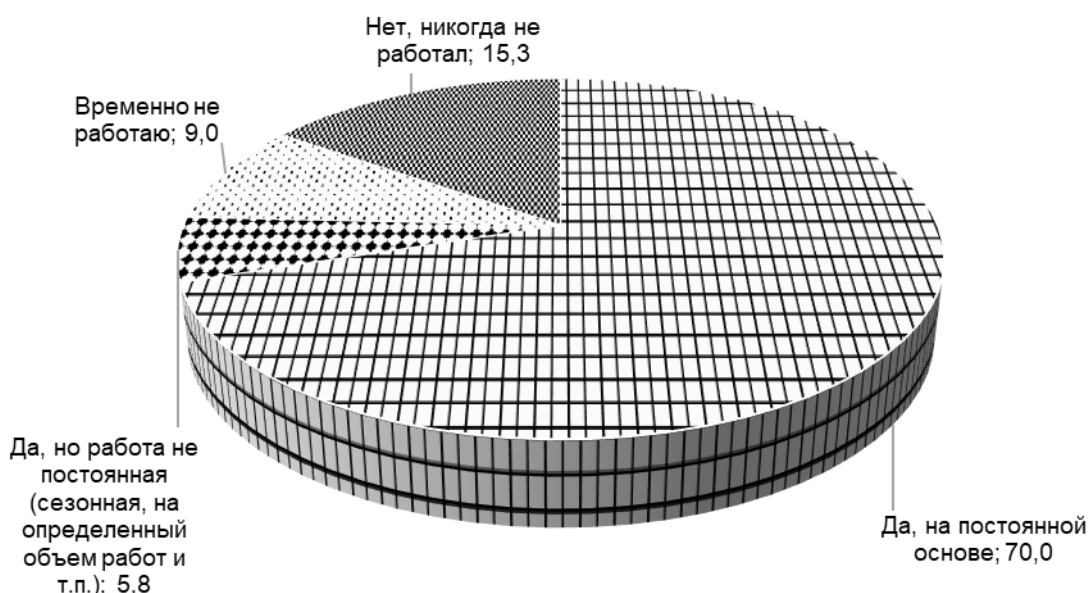


Рисунок 1 – Наличие опыта трудовой деятельности у респондентов, в %

Далее рассмотрим трудовые ориентиры тех опрошенных, кто имел опыт работы в настоящий момент и/или в прошлом.

В настоящий момент для молодых белорусов остро стоит проблема поиска первого рабочего места, поскольку нет опыта работы и работодатели выбирают чаще людей, пусть не молодых, но имеющих опыт профессиональной деятельности. На загрязненных территориях молодые люди, как показали результаты исследования, чаще находили себе рабочее место самостоятельно. Необходимо отметить, что значительная часть опрошенных трудоустроились по распределению после окончания учебного заведения. Самыми «неработающими» в контексте помощи в трудоустройстве молодых людей оказались службы занятости (рисунок 2).



Рисунок 2 – Способы трудоустройства молодых людей, проживающих на загрязненных радионуклидами территориях, в %

Одной из задач проведенного социологического исследования являлось оценка удовлетворенности молодежи разными аспектами трудовой деятельности. По результатам наиболее низкие показатели у размера заработной платы. При этом в большей степени респонденты удовлетворены отношениями в коллективе (рисунок 3).

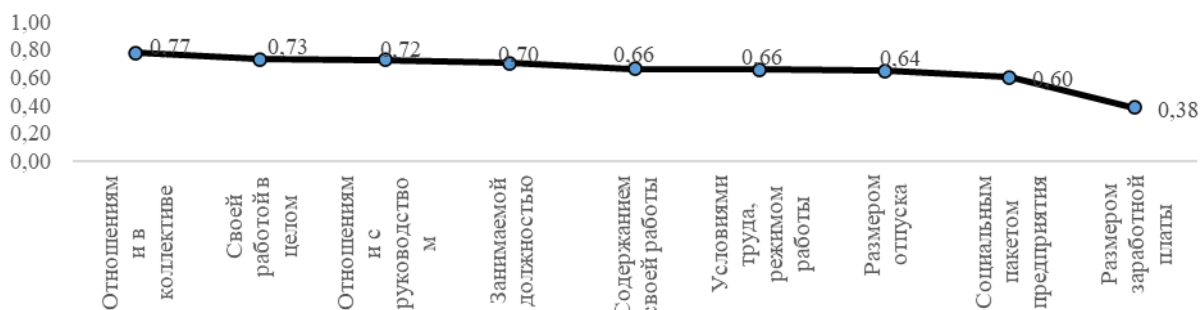


Рисунок 3 – Оценка удовлетворенности разными аспектами трудовой деятельности, индексы²

² Индекс изменяется от -1 до 1, где -1 – не удовлетворен, -0,5 – скорее не удовлетворен, 0,5 – скорее удовлетворен, 1 – удовлетворен

Далее попробуем с помощью метода регрессионного анализа построить модель общей удовлетворенности работой, что даст возможность определить, какие факторы в большей степени оказывают влияние на ее формирование и улучшение которых может мотивировать работников к более эффективному выполнению работы [3].

Полученная регрессионная модель показывает, что по степени влияния на общую удовлетворенность работой влияют следующие факторы: удовлетворенность занимаемой должностью (значение коэффициента – 0,35); отношениями с руководством (0,21); содержанием своей работы (0,19); размером заработной платы (0,15). Показатель «удовлетворенность отношениями в коллективе» имеет отрицательное значение (-0,16). Это говорит о том, что при улучшении только лишь отношений в коллективе без других бонусов повлияет отрицательно на удовлетворенность работой в целом. При интерпретации следует также учитывать, что фактор «удовлетворенность отношениями в коллективе» имеет самые высокие показатели удовлетворенности.

Таким образом, для повышения общей удовлетворенности молодежи работой необходимо основной акцент делать на: удовлетворенность занимаемой должностью; отношениями с руководством; содержанием своей работы; размером заработной платы. Причем уровень заработной платы не является самым влиятельным фактором.

При изучении трудовых ценностей обратимся к двухфакторной модели мотивации персонала Ф. Герцберга. Автор изучил множество факторов, которые влияют на мотивацию сотрудников. В результате он разбил все факторы на две категории:

1) гигиенические факторы – факторы, удерживающие на работе. Это факторы, которые стимулируют ходить именно на эту работу и не искать другую;

2) мотивирующие факторы – факторы, непосредственно мотивирующие на достижение результатов [4].

Мотивационные факторы, выделенные Ф. Герцбергом, включают достижение результата, успех, признание и одобрение результатов (со стороны руководства или других сотрудников), интересные задачи, ответственность (за выполнение этих интересных задач), продвижение по карьерной лестнице, профессиональный рост. С точки зрения Ф. Герцберга, гигиенические факторы не мотивируют сотрудников на улучшение результатов, на достижение прорывов в работе. Они влияют лишь на удовлетворенность сотрудника своей работой. Если работник удовлетворен, то он спокойно идет и работает, но это не является для него мотивацией работать лучше. Иными словами, наличие положительных гигиенических факторов влияет на то, чтобы сотрудники не искали другую работу, а продолжали работать в этой компании [4].

В проведенном социологическом исследовании мы как раз и попытались замерить значимость внутренних (мотивационных) потребностей и внешних (гигиенических). К мотивационным потребностям относятся следующие:

- быть относительно самостоятельным в работе;
- реализовать свои знания, опыт, квалификацию;
- работать с квалифицированными коллегами;
- работать над интересными и новыми проектами;
- приносить пользу обществу, помогать людям;
- успешно продвигаться по службе, делать карьеру.

К гигиеническим потребностям относятся:

- зарабатывать хорошие деньги;
- иметь хорошие условия и режим труда;
- работать без перегрузок;
- иметь доступ к льготам, социальному пакету, социальным гарантиям;
- работать на солидном предприятии, в престижной организации;
- иметь возможность сочетать трудовые и семейные обязанности;
- иметь хорошие возможности обучения;
- иметь стабильную работу на долгий срок.

Результаты проведенного социологического исследования свидетельствуют о том, что гигиенические факторы у молодежи, проживающей на загрязненных территориях, оказались более значимыми (таблица 1).

Таблица 1 – Значимость трудовых ценностей в молодежной среде, средний балл

Внутренние (мотивационные) потребности	
Быть относительно самостоятельным в работе	3,58
Реализовать свои знания, опыт, квалификацию	3,72
Работать с квалифицированными коллегами	3,72
Работать над интересными и новыми проектами	3,69
Приносить пользу обществу, помогать людям	3,73
Успешно продвигаться по службе, делать карьеру	3,71
Средний балл	3,69
Внешний (гигиенические) потребности	
Зарабатывать хорошие деньги	3,94
Иметь хорошие условия и режим труда	3,90
Работать без перегрузок	3,68
Иметь доступ к льготам, социальному пакету, социальным гарантиям	3,60
Работать на солидном предприятии, в престижной организации	3,56
Иметь возможность сочетать трудовые и семейные обязанности	3,69
Иметь хорошие возможности обучения	3,71
Иметь стабильную работу на долгий срок	3,73
Средний балл	3,73

Представленные результаты свидетельствуют, что молодые респонденты имеют достаточно высокую удовлетворенность работой, но не мотивированы на улучшение результата работы. Для повышения эффективности трудовой деятельности в контексте результативности необходимо больше внимания уделять именно мотивационным факторам трудовой деятельности работника.

Список использованных источников

1. Итоговые данные переписей населения Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <https://census.belstat.gov.by/> (дата обращения: 27.03.2023).
2. О перечне населенных пунктов и объектов, находящихся в зонах радиоактивного загрязнения : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 8 февр. 2021 г. № 75 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100075> (дата обращения: 15.03.2024).
3. Таранова, Е. В. Факторы трудовой мотивации белорусов / Е. В. Таранова // Социологический альманах. – 2015. – Вып. 6. – С. 436–444.
4. Сугак, Ю. А. Использование двухфакторной модели мотивации персонала Ф. Герцберга в современной организации / Ю. А. Сугак, А. Е. Малхасян // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 4. – С. 100–102.

*У.А. Клычева, студент
КубГУ (Краснодар)
ulya.klycheva.04@mail.ru*

МОЛОДЕЖЬ КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В условиях современных тенденций глобализации, цифровизации, возрастания геополитической напряженности в публичной дискурсе все чаще наблюдается призыв к возвращению к традиционным ценностям. Примером служит издание Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утверждающий укрепление и сохранение традиционных ценностей, передачу их от поколения к поколению одной из приоритетных задач современного российского государства. В этой связи возрастает роль села как главного хранителя традиционного уклада жизни, самобытного национального языка и культуры, народных традиций и памятников истории.