

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.9

O. Bodakova
BSEU (Minsk)

PARTICIPATION OF GOVERNMENT BODIES AND OTHER ORGANIZATIONS IN JUDICIAL PROCEEDINGS IN THE CONTEXT OF CHANGES IN CIVIL PROCEDURE LEGISLATION

In this article, the author examines court proceedings when, in addition to persons directly interested in the outcome of the case, state bodies, other bodies and organizations participate in the court in civil and economic cases. The author describes in detail the cases in which state bodies can apply to the court to protect the rights and interests of other persons, comparing the procedure for the participation of these entities in civil and economic proceedings, taking into account the provisions of the Code of Civil Procedure of the Republic of Belarus.

The author identified problems in the legal regulation of the participation of state bodies, other bodies and organizations in civil and economic proceedings, as well as in judicial practice. The author reveals the difficulties that these participants face, such as lack of authority, difficulty in protecting the rights of interested parties and problems with the subsequent execution of court decisions.

The scientific article analyzes the prospects for the development of civil procedural legislation in this area, proposes possible changes and additions that will help to increase the effectiveness of the participation of state bodies, other bodies and organizations in court proceedings, and will also improve the protection of the rights and legitimate interests of citizens and organizations.

Keywords: civil procedure; business procedure; government agencies; protection of rights of others, civil procedure.

О. В. Бодакова
кандидат юридических наук
БГЭУ (Минск)

УЧАСТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ИНЫХ ОРГАНОВ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В настоящей статье автором исследуются судебные разбирательства, когда помимо лиц, непосредственно заинтересованных в исходе дела, в суде по гражданским и экономическим делам участвуют государственные органы, иные органы и организации. Автор детально описывает, в каких случаях государственные органы могут обратиться в суд в защиту прав и интересов других лиц, сравнивая порядок участия данных субъектов в гражданском и хозяйственном процессах с учетом положений Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь.

Автором выявлены проблемы в правовом регулировании участия государственных органов, иных органов и организаций в гражданском и хозяйственном судопроизводствах, а также в судебной практике. Автор раскрывает трудности, с которыми сталкиваются данные участники, такие как недостаток полномочий, сложность в защите прав заинтересованных лиц и проблемы с последующим исполнением судебных решений.

В научной статье анализируются перспективы развития цивилистического процессуального законодательства в этой области, предлагаются возможные изменения и дополнения, которые будут содействовать повышению эффективности участия государственных органов, иных органов и организаций в судебных процессах, а также позволят повысить защиту прав и законных интересов граждан и организаций.

Ключевые слова: гражданский процесс; хозяйственный процесс; государственные органы; защита прав других лиц; цивилистический процесс.

Введение. В настоящее время защита прав и свобод граждан является одним из ключевых аспектов функционирования правового государства. Участие государственных и иных органов в цивилистическом судопроизводстве является гарантией вынесения судами всех инстанций законных и обоснованных решений, определений и постановлений. В судах общей юрисдикции Республики Беларусь ежегодно рассматривается огромное количество дел, что обуславливает необходимость совершенствования механизмов обеспечения прав и охраняемых законом интересов государства, организаций и граждан. Изучение роли государственных органов в защите прав и свобод становится крайне важным для понимания современной ситуации в стране и поиска путей улучшения правового положения граждан и юридических лиц.

Участие государственных органов, иных органов имеет большую значимость для наиболее эффективного и полного рассмотрения гражданских и экономических дел судами. Вместе с тем данная тематика не подвергалась широкому научному исследованию и не получила достаточного освещения в юридической литературе. Свое отражение общественные отношения, связанные с участием государственных, иных органов в гражданском и хозяйственном процессе, преимущественно получили в Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – ГПК) и Хозяйственном процессуальном кодексе Республики Беларусь

(далее – ХПК). Среди нормативных правовых актов отсутствуют постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь и Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, которые бы давали какие-либо разъяснения в сфере данных правоотношений. Обращаясь к научной литературе, следует отметить, что ряд авторов затрагивал лишь отдельные вопросы участия государственных и иных органов в гражданском процессе, в их числе В. С. Каменков [1], В. В. Филипповский [2], Ю. К. Грушецкий [3], О. С. Совца [4], В. В. Жандаров [5], О. В. Бодакова [6].

В связи с этим вопросы правовой регламентации участия государственных органов, иных органов в гражданском и хозяйственном процессах представляют особый интерес в связи с необходимостью полного и всестороннего исследования. Все вышеуказанное обуславливает высокую актуальность, научную и практическую ценность проведенного исследования.

Цель исследования – изучить и проанализировать формы участия государственных и иных органов при рассмотрении гражданских и экономических дел судами Республики Беларусь, выявить проблемы в правовом регулировании участия данных субъектов и судебной практике, разработать предложения по их научно-практическому разрешению.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе участия государственных органов, иных органов в гражданском и хозяйственном судопроизводстве.

Основная часть. По общему правилу юридически заинтересованные в исходе дела лица сами обращаются в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса. В процессе они выступают от своего имени и в защиту собственных прав и интересов.

Наряду с этим закон (глава XI ГПК) предусматривает случаи, когда государственные органы, юридические лица и граждане могут от своего имени обратиться в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов других лиц. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 373 ГПК дело о признании гражданина ограниченно дееспособным может быть возбуждено в суде по заявлению членов его семьи, прокурора, органа опеки и попечительства, а также общественных объединений, уставом или положением которых представлено такое право.

В случаях, предусмотренных законодательными актами, государственные органы, органы местного управления и самоуправления и иные органы вправе предъявить иск (заявление, жалобу) в экономический суд в целях защиты государственных и общественных интересов, а также в целях защиты интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц с их согласия.

Следует отметить, что в ХПК не приводится конкретного перечня государственных и иных органов, правомочных инициировать дело от своего имени в чужих интересах. Основным принципом их вступления в хозяйственный процесс является защита государственных и общественных интересов, а также интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц с их согласия.

Так, в соответствии с п. 1.7 ст. 107 Налогового кодекса Республики Беларусь (Общая часть) налоговые органы и их должностные лица вправе в порядке, установленном законодательством, направлять в суд иски (заявления)

о взыскании налога, сбора (пошлины), пеней за счет имущества плательщика; о ликвидации организации или прекращении деятельности индивидуального предпринимателя; о признании осуществляемой плательщиком деятельности незаконной в случае нарушения установленного порядка ее осуществления, а также о признании сделок (договоров) недействительными; об экономической несостоятельности (банкротстве) плательщика; о привлечении к субсидиарной ответственности собственников имущества организации, учредителей (участников) или других лиц, в том числе руководителя организации, имеющих право давать обязательные для организации указания либо имеющих возможность иным образом определять ее действия; другие иски (заявления), предусмотренные законодательством.

В гражданском процессе государственные органы наделены статусом юридически заинтересованных в исходе дела лиц (ст. 54 ГПК), основная цель участия которых состоит в защите прав и интересов граждан и организаций, а также выполнении обязанностей, порученных государством по охране данных прав и интересов. Государственные органы вправе предъявить иск в защиту прав других лиц, а также привлекаются судом для дачи заключения по делу.

Основанием участия в гражданском процессе государственных органов, юридических лиц и граждан является социальная направленность и значимость тех прав и интересов, в защиту которых они выступают в суде (в частности, охрана интересов ребенка, защита прав потребителя и т. п.). Кроме того, основанием участия в гражданском процессе государственных органов и юридических лиц служит их процессуальная заинтересованность в исходе дела, которая вытекает из обязанностей, возложенных на них законом или иным нормативным актом. Так, закон обязывает органы опеки и попечительства участвовать в суде в гражданско-правовых спорах, затрагивающих интересы несовершеннолетних детей (дела о лишении родительских прав, об отмене усыновления, о взыскании алиментов и др.) Участвуя в таких делах, органы опеки и попечительства не только помогают суду правильно разрешить тот или иной спор о праве, но и выполняют одну из функций, возложенных на них законом (ст. 142 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС)). В гражданских делах для защиты прав других лиц могут (кроме органов опеки и попечительства) участвовать также санитарно-эпидемиологические, финансовые и некоторые иные органы.

Если рассматривать участие государственных органов в хозяйственном судопроизводстве, то существуют не только сходства, но и отличия.

В хозяйственном судопроизводстве также предусмотрены две формы участия компетентных государственных органов в процессе:

1) предъявление искового заявления в целях защиты государственных и общественных интересов, в целях защиты интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц с их согласия (ст. 67 ХПК);

2) привлечение к участию в хозяйственном процессе для дачи заключения по вопросам, относящимся к сфере деятельности соответствующего государственного органа (ст. 68, 73, 99 ХПК).

Вместе с тем если в гражданском процессе государственные органы являются юридически заинтересованными в исходе дела лицами, то, в свою очередь, в ХПК законодатель наделяет государственные органы разным

процессуальным положением в зависимости от цели участия в процессе. Если государственные органы обращаются в экономический суд с целью защиты государственных и общественных интересов, а также в целях защиты интересов других лиц, они являются лицами, участвующими в деле, или, другими словами, заинтересованными участниками (ст. 54, 67 ХПК). Если они привлечены экономическим судом в процесс для дачи заключения по вопросам, относящимся к сфере деятельности этого органа, они относятся к иным участникам процесса, или незаинтересованным (ст. 68, 73 ХПК). Таким образом, правовое положение государственных органов дифференцируется в хозяйственном процессе в зависимости от цели участия.

Непривлечение государственных органов в процесс в тех случаях, когда они должны были участвовать в судебном заседании, является основанием к отмене судебного решения по делу. Рассматриваемый институт процессуального права является одной из гарантий осуществления конституционного права на судебную защиту, служит важным средством укрепления законности в сфере гражданских отношений.

В гражданском процессе государственные органы, юридические лица и граждане имеют право на предъявление в суд искового заявления (заявления) только в предусмотренных законом случаях. В ГПК закреплён их примерный перечень.

В ст. 85 ГПК установлено, что государственные органы и юридические лица могут от собственного имени обращаться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц по делам: об отмене усыновления; о лишении родительских прав; о взыскании алиментов; о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении; о защите иных интересов несовершеннолетних, а также интересов недееспособных; по другим делам в случаях, предусмотренных законодательными актами. Заявление о возбуждении дела в защиту прав других лиц подается в суд по просьбе либо с согласия этих лиц (ч. 1 ст. 88 ГПК). Отсутствие согласия влечет за собой отказ в возбуждении дел. Вместе с тем иски в защиту несовершеннолетних и недееспособных граждан подаются в суд независимо от их просьбы или согласия (ч. 2 ст. 88 ГПК).

Так, согласно ст. 373 ГПК дело о признании гражданина недееспособным может быть начато в суде по заявлению членов его семьи, а в случае их отсутствия – близких родственников, прокурора, органа опеки и попечительства, психиатрической (психоневрологической) организации здравоохранения. Профессиональные союзы могут обращаться в суд с заявлениями в защиту прав своих членов по спорам, вытекающим из трудовых правоотношений, а также в случаях, предусмотренных ст. 85 ГПК (об отмене усыновления, о лишении родительских прав и др.). Такими же правами закон (ст. 86 ГПК) наделяет и иные общественные объединения. Граждане могут обращаться в суд с заявлениями в защиту интересов несовершеннолетних и недееспособных, а также в иных случаях, предусмотренных законодательными актами (ст. 87 ГПК).

Суд, принимая заявление от государственного органа, юридического лица или гражданина в защиту прав других лиц, в каждом конкретном случае должен проверить, есть ли у них предусмотренное законом право на возбуждение дела в суде. Судом должно быть отказано в принятии заявления, если закон не наделяет их таким правом.

В хозяйственном процессе одна из форм участия государственных и иных органов, а именно предъявление иска (заявления, жалобы) в экономический суд в целях защиты государственных и общественных интересов, а также в целях защиты интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц имеет сходство с аналогичной формой участия прокурора. В частности, государственные и иные органы:

- 1) предъявляют в экономический суд иск (заявление) в целях защиты государственных и общественных интересов (при этом согласия истца не требуется),
- 2) предъявляют в экономический суд иск (заявление) в целях защиты интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц (с их согласия) (ст. 66 ХПК).

Из положений ст. 67 ХПК усматривается, что в статье отсутствуют разъяснения о том, что следует относить к государственным и общественным интересам, в защиту которых подается иск (заявление, жалоба), в отличие от положений ст. 66 ХПК, где раскрывается содержание государственных и общественных интересов при предъявлении иска (заявления) прокурором. В ст. 67 ХПК лишь указывается на право предъявления таких исков (заявлений, жалоб).

Также немаловажным является отсутствие правового закрепления формы согласия юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц на предъявление иска в их интересах госорганами.

Для составления искового заявления, предъявленного в экономический суд государственным или иным органом, важно раскрыть наиболее полно содержание предъявленных требований, однако, как указывалось выше, предъявление искового заявления без подтверждения согласия лиц, в защиту чьих интересов выступают те или иные органы, влечет определенные правовые последствия. Выраженное согласие должно указывать на обоснование интересов лица, в защиту интересов которого выступает государственный или иной орган. С учетом требований ст. 159 ХПК о необходимости обоснования того, в чем заключается государственный или общественный интерес, считается целесообразным указывать на то, что лицо, в защиту чьих интересов предъявлен иск, выразило свое согласие в письменной форме, а также обозначить то, в чем состоит интерес последнего, в том числе приложить такое письменное заявление к иску.

Государственные органы, юридические лица и граждане, указанные в ст. 85–87 ГПК, ст. 67 ХПК, подавшие исковое заявление (заявление, жалобу), пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения. Истцом по делу, начатому уполномоченным государственным органом и т. д., является организация или гражданин, конкретно заинтересованные в разрешении такого дела. В связи с этим в ч. 3 ст. 88 ГПК и ч. 3 ст. 67 ХПК закреплено право истца настаивать на продолжении процесс тогда, когда лицо, предъявившее иск, отказывается от иска (заявления, жалобы). То есть отказ госоргана от предъявленного им иска (заявления, жалобы) не лишает истца (заявителя) права требовать рассмотрения дела по существу. Отказ же самого истца от иска влечет за собой прекращение производства по делу.

Согласно ч. 4 ст. 6 ХПК при обращении таких органов, как и прокурора, не требуется соблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров. Государственные органы, юридические лица и граждане при подаче в суд заявления о возбуждении дела в защиту прав других лиц освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Согласно ст. 90 ГПК, ст. 73 ХПК суд вправе привлечь к участию в процессе компетентный государственный орган, орган местного управления и самоуправления и (или) иной орган для дачи заключения по вопросам, относящимся к сфере деятельности этого государственного или иного органа.

Привлеченные к участию в процессе государственный орган, орган местного управления и самоуправления и (или) иной орган направляют в суд своих представителей, которые действуют по их поручению и от их имени и обязаны обладать должной компетентностью в сфере деятельности направивших их органов.

Вопрос об участии государственного органа в процессе разрешается судом, как правило, в стадии подготовки дела к судебному разбирательству (судом выносится соответствующее определение). К моменту рассмотрения дела по существу государственный орган должен представить суду свое заключение, явиться в суд и сообщить суду и лицам, участвующим в деле, достоверные сведения, относящиеся к сфере деятельности направившего его органа. Так, при рассмотрении в суде спора, связанного с воспитанием детей, орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, и представить суду акт обследования и свое заключение. При этом заключение может касаться как всего дела в целом, так и отдельных фактов и вопросов (ч. 3 ст. 90 ГПК).

Заключение представляется в суд в письменном виде и в зависимости от компетенции государственного органа должно содержать четкий, исчерпывающий ответ на вопросы, поставленные судом. Заключение должно быть подробно мотивировано. При этом в его обоснование могут быть положены не только данные, которые имеются в материалах дела, но и собранные самим государственным органом.

Заключения государственных органов, а также связанные с ними акты и другие документы относятся к средствам доказывания, поскольку, кроме правовой оценки, в них получают отражение установленные данным органом факты. Они исследуются судом в ходе рассмотрения дела в совокупности со всеми добытыми по делу доказательствами.

Заключения и акты государственных органов оглашаются в судебном заседании. В целях их разъяснения и дополнения суд и лица, юридически заинтересованные в исходе дела, могут задавать вопросы. Выводы, содержащиеся в заключении государственного органа, по вопросам, относящимся к его компетенции, не имеют для суда обязательной силы, однако несогласие с заключением государственного органа должно быть мотивировано судом в решении. Это требование содержится, в частности, в ст. 86 КоБС, предусматривающей, что несогласие с заключением органа опеки и попечительства при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, суд обязан мотивировать.

Непривлечение государственного органа в процесс для дачи заключения в случаях, когда это предусмотрено законом, является основанием для отмены

судебного решения как постановленного по недостаточно исследованным материалам дела.

Следует отличать заключение госорганов от заключения эксперта:

- 1) необходимость проведения экспертизы определяется судом, а потребность в заключении государственного органа – нормативными правовыми актами и судом;
- 2) заключение экспертизы – результат специального исследования эксперта, а заключение госоргана – форма осуществления государственным органом своей компетенции;
- 3) заключение эксперта касается только фактической стороны дела (имеются ли определенные факты, есть ли между ними причинная связь и т. д.), заключение госоргана может касаться сущности дела в целом.

В гражданском процессе данные органы признаются юридически заинтересованными в исходе дела лицами, они пользуются всей совокупностью прав и несут обязанности, предусмотренные ч. 2 ст. 54, 56 ГПК. В хозяйственном судопроизводстве государственные и иные органы, привлеченные экономическим судом в процесс для дачи заключения по вопросам, относящимся к сфере их деятельности, считаются иными участниками процесса, другими словами, являются незаинтересованными.

Согласно ч. 3 ст. 54 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее – КГС), который вступит в силу с 1 января 2026 года, государственные органы и иные уполномоченные организации независимо от формы участия (предъявление от собственного имени иска в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или вступление в процесс для дачи заключения по делу) относятся к лицам, участвующим в деле (заинтересованным).

Однако полагаем, что в случае вступления в процесс с целью дачи заключения из сферы своей деятельности государственный орган или иная организация действительно не имеют никакой заинтересованности в исходе дела и их правовое положение равноценно правовому положению эксперта, специалиста и других участников, содействующих осуществлению правосудия. Представитель государственного или иного органа обязан явиться в суд и сообщить суду и лицам, участвующим в деле, достоверные сведения, относящиеся к сфере деятельности направившего его органа, отвечать на их вопросы либо предоставить официальное заключение. При отнесении данных органов к юридически заинтересованным в исходе дела лицам они наделяются правом обжалования судебного постановления, что также не представляется целесообразным, учитывая весьма узкий спектр их обязанностей и полностью нейтральное положение относительно рассматриваемого спора.

В связи с этим представляется более целесообразным закрепить в КГС статус государственных органов и иных организаций в цивилистическом процессе в качестве лиц, участвующих в деле (заинтересованных), независимо от цели участия в судебном разбирательстве.

Заключение. В результате проведенного исследования получены следующие выводы:

1. Государственные органы, иные органы признаются полноправными участниками гражданского и хозяйственного процесса. Законодатель наделяет эти органы правами и обязанностями, определяет специфику их участия в процессе.

2. Государственные и иные органы могут по собственной инициативе инициировать возбуждение процесса путем подачи иска, заявления, жалобы в суд соответствующей инстанции. В том числе необходимо отметить, что помимо возбуждения гражданского и хозяйственного процесса органы могут быть привлечены судом, если предполагаемое решение каким-либо образом затрагивает их права и законные интересы, или же для дачи заключения по делу.

3. С целью уточнения правового положения государственных и иных органов при рассмотрении судами гражданских и экономических дел по первой инстанции, а также приведения соответствующих норм ХПК к логичному и структурированному содержанию предлагается изложить статью 67 ХПК в следующей редакции:

«В случаях, предусмотренных законодательными актами, государственные органы, органы местного управления и самоуправления и иные органы вправе предъявить иск (заявление, жалобу) в суд, рассматривающий экономические дела, в целях защиты государственных и общественных интересов, а также в целях защиты интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц с их согласия.

Согласие юридического лица, индивидуального предпринимателя или другого лица, в защиту интересов которых предъявляется иск (заявление, жалоба), должно быть оформлено в виде письменного заявления.

Орган, подавший исковое заявление (заявление, жалобу), пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения.

Отказ органа от предъявленного им иска (заявления, жалобы) не лишает истца (заявителя) права требовать рассмотрения дела по существу.

Отказ истца (заявителя) от иска (заявления, жалобы), который был предъявлен в целях защиты его интересов, влечет за собой прекращение производства по делу».

4. Проблематика участия государственных и иных органов не получила широкого и всестороннего изучения со стороны как теоретиков, так и практиков. Для наиболее полного и всестороннего изучения вопроса об участии государственных и иных органов в гражданском и хозяйственном процессах считаем необходимым в перспективе издание постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, которое даст разъяснения относительно компетенции органов, участвующих в деле.

5. Представляется целесообразным закрепить в КГС статус государственных органов и иных организаций в цивилистическом процессе в качестве лиц, участвующих в деле (заинтересованных), независимо от цели участия в судебном разбирательстве.

Источники

1. Каменков, В. С. Участие государственных и иных органов в процессе по ХПК Беларуси и АПК России / В. С. Каменков // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

Kamenkov, V. S. Participation of state and other bodies in the process under the economic procedural code of Belarus and the agro-procedural code of Russia / V. S. Kamenkov // ConsultantPlus: Belarus / YurSpektr LLC, National center for legal information Republic of Belarus. – Minsk, 2024.

2. Филипповский, В. В. Применение главы 6 «Лица, участвующие в деле, и иные участники хозяйственного процесса» Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь / В. В. Филипповский // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

Filippovsky, V. V. Application of Chapter 6 “Persons participating in the case and other participants in the economic process” of the Economic Procedural Code of the Republic of Belarus / V. V. Filippovsky // ConsultantPlus: Belarus / YurSpektr LLC, National center of legal information Republic of Belarus. – Minsk, 2024.

3. Грушецкий, Ю. К. Субъекты кассационного обжалования (опротестования) / Ю. К. Грушецкий // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

Grushetsky, Yu. K. Subjects of cassation appeal (contest) / Yu. K. Grushetsky // ConsultantPlus: Belarus / YurSpektr LLC, National center of legal information Republic of Belarus. – Minsk, 2024.

4. Совца, О. С. Привлечение к участию в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора: анализ норм процессуального законодательства и судебной практики / О. С. Совца // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

Sovtsa, O. S. Involvement in the case of third parties who do not make independent claims on the subject of the dispute: analysis of the norms of procedural legislation and judicial practice / O. S. Sovtsa // ConsultantPlus: Belarus / YurSpektr LLC, National center of legal information Republic of Belarus. – Minsk, 2024.

5. Жандаров, В. В. Лица, участвующие в деле, и иные участники хозяйственного процесса / В. В. Жандаров // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Zhandarov, V. V. Persons participating in the case and other participants in the economic process / V. V. Zhandarov // ConsultantPlus: Belarus / YurSpektr LLC, National center of legal information. Republic of Belarus. – Minsk, 2017.

6. Бодакова, О. В. Гражданский и хозяйственный процесс: Общая часть : пособие / О. В. Бодакова. – 3-е изд., тип. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2021. – 230 с.

Bodakova, O. V. Civil and commercial procedure: General part : manual / O. V. Bodakova. – 3rd ed., type. – Minsk : Academy of Management under the President of the Republic of Belarus, 2021. – 230 p.

Статья поступила в редакцию 29.11.2024.