

Список использованных источников

1. Высшее образование в России: мониторинг // Всероссийский центр изучения общественного мнения. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-v-rossii-monitoring> (дата обращения: 07.04.2025).
2. Зейналов, Г. Г. Роль философии в обществе (на примере политической деятельности Александра Македонского) / Г. Г. Зейналов, Е. В. Кшнякин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 7. – С. 13–15.
3. Цэдэв, Н. Х. Образование без воспитания или нужны ли обществу невоспитанные люди? / Н. Х. Цэдэв // Современные этнические процессы на территории центральной Азии: проблемы и перспективы. – 2019. – № 1. – С. 197–201.

*А.М. Колобова, студент
ВГУ (Вологда)
anyutka-kolobova@mail.ru*

ПРОБЛЕМНО-ДИАЛОГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ И ФУНКЦИИ

Современное образование все больше ориентируется на создание условий для развития активности, самостоятельности и критического мышления обучающихся. В этом контексте проблемно-диалоговые технологии становятся важным инструментом, способствующим вовлечению обучающихся в образовательный процесс, развитию их коммуникативных навыков и формированию критического мышления.

Проблемно-диалоговая технология обучения – это подход к образованию, основанный на активном взаимодействии обучающихся как между собой, так и с учителем, стимулирующим развитие критического мышления, самостоятельности и творческих способностей. В рамках данной технологии обучающиеся активно участвуют в диалоге с учителем и другими учащимися, обсуждают и анализируют проблемные ситуации, ищут решения, развивают навыки работы в коллективе и принятия обоснованных решений. Проблемно-диалогическая технология обучения способствует формированию у обучающихся глубокого понимания материала, умения критически мыслить, вырабатывать логические связи и самостоятельно инициировать процесс обучения.

Это и отличает проблемно-диалоговые технологии от традиционных, авторитарных, в которых обучение слабо связано с внутренней жизнью

ученика, практически отсутствуют условия для проявления индивидуальных способностей, творческих проявлений личности.

Если при традиционном обучении, как утверждает Е.В. Дозморова, упор ставится на то, как и чему научить, то при проблемно-диалоговом обучении приоритетным становится развитие познавательной активности у обучающихся. При этом обучающиеся самостоятельно открывают новые для себя знания, «создавая ситуацию успеха от полученного результата» [1, с. 5].

В основе проблемно-диалоговых технологий состоит из ситуации или проблемы и реализации ее через диалог. Так, Т.Н. Беркалиев считает, что «для технологии проблемно-диалогового обучения отличительной особенностью становится то, что на уроке происходит активное взаимодействие между участниками учебного процесса» [2, с. 53]. логические связи и самостоятельно инициировать процесс обучения.

Важнейшим принципом рассматриваемого нами обучения является принцип взаимодействия и диалога, который предполагает создание условий для взаимодействия обучающихся между собой и с преподавателем. В.Г. Гульчевская и Н.Е. Гульчевская выделяют основных элементов технологии взаимодействия во время диалогового обучения: «строгая ориентация взаимодействия на цели занятия; постановка целей и их максимальное уточнение; оценка текущих результатов, коррекция обучения в зависимости от результатов студентов, направленная на достижение поставленных целей» [3, с. 37]. Авторы выделяют такие элементы, как «ориентация обратной связи, диалога на гарантированное достижение намеченных результатов; заключительная оценка итогов работы, анализ и формулирование выводов» [3, с. 37].

Несмотря на то, что данные технологии относительно недавно получили достаточно широкое развитие, идеи о том, что каждый из обучающихся может сам «открывать» новое знание через взаимодействие, были востребованы еще в античности. Так, диалог в философии Сократа представляет собой важный инструмент для выявления и проверки истины, поскольку в процессе вопросов и ответов можно глубже понять предмет обсуждения и выявить его нюансы. В отличие от этого, письменные источники остаются неизменными и не могут адаптироваться к новым вопросам или комментариям.

Сократ подчеркивает, что если кто-то попытается углубиться в знания, изложенные в тексте, ответ всегда будет одинаковым. Это ограничивает возможность творческого подхода и междисциплинарного анализа, необходимых для полноценного усвоения информации. Студенты, полагающиеся на письменные источники, могут столкнуться с проблемой недостатка глубокого понимания и критического мышления.

По Платону, истинным Сократ считал жизненное знание – «знание, которое по мере приобретения знаний пишется в душе обучающегося». Такое знание, с точки зрения Сократа, может быть получено только в совместной беседе, когда учитель вместе со своими собеседниками исследует свои убеждения и суждения, основанные на личном опыте, и решает проблемы в повседневном общении [4, с. 222–223].

Обращаясь к жизненному опыту как источнику проблем, Сократ углубляется в смысл вопроса, настаивая на необходимости ясного представления предмета обсуждения. В противном же случае ошибки в рассуждениях о предмете будут неизбежны. Сократ искал истину и стремился привести своих собеседников к самопознанию.

Сократический диалог как метод философского обсуждения предоставляет широкие возможности для изучения различных точек зрения, особенно когда речь идет о таких мыслителях, как Сократ, М. Липман, Л. Нельсон и другие. Сократ, как «наставник», часто занимал более высокую позицию в разговоре, тогда как М. Липман, акцентируя внимание на коллективном процессе, может предполагать более горизонтальные отношения между участниками и рассматривает диалог как средство формирования «хорошего суждения», где важными являются не только истина, но и способ ее достижения.

Ж.-Ж. Руссо предлагает подход, при котором взрослый не просто передает знания, а становится посредником в познавательной деятельности ребенка. Он призывает к наблюдению за природой и формулированию вопросов, что стимулирует развитие критического мышления и исследовательских навыков. Позиция Ж.-Ж. Руссо также подчеркивает значимость самостоятельного понимания как основы для истинного обучения. Ребенок должен осознавать и анализировать информацию, что способствует более глубокому и долговременному усвоению знаний.

С точки зрения М.М. Бахтина, «быть – значит общаться диалогически», причем «один голос ничего не кончает и ничего не разрешает. Два голоса – минимум жизни, минимум бытия» [5, с. 294]. Поэтому М.М. Бахтин подчеркивает важность не только диалога как основного элемента человеческого существования, но и проблемы, которая должна быть началом диалога. В этом контексте диалог рассматривается не только как форма общения, но и как способ быть, существовать, понимать и взаимодействовать с окружающим миром и другими людьми.

Это подразумевает, что человеческое существование не может быть изолированным, ибо человек формируется и развивается через взаимодействие с другими. Это взаимодействие не ограничивается простым обменом информацией, а включает в себя обмен мнениями, чувствами и опытом. Человек нуждается в других для того, чтобы осознать себя, свои желания и

потребности. Без общения и обмена мнениями личность не может полноценно развиваться. Одиночество в общении или монолог не ведет к пониманию или разрешению проблем. Один голос может быть выражением индивидуальной точки зрения, но он не может создать полноценное взаимодействие. Он ограничен своей субъективностью и не учитывает мнения и опыт других.

Также делается акцент на том, что наличие хотя бы двух голосов, двух точек зрения уже создает пространство для диалога. Это взаимодействие позволяет обмениваться идеями, находить компромиссы и расширять горизонты понимания. Два голоса – это минимум для начала полноценного общения, которое может привести к развитию, пониманию и решению проблем.

М.М. Бахтин также поднимает вопрос о том, как важно уважение к другому в диалоге. Подчинение «я» другому должно восприниматься не как утрата своей идентичности, а скорее как возможность для роста и развития. Взаимодействие должно быть основано на взаимном уважении и понимании. Он рассматривает диалог как способ достижения более глубокого понимания и истины. Взаимодействие с другими позволяет увидеть различные аспекты проблемы и найти более полное решение. Это подчеркивает важность проблемно-диалоговой ситуации не только для личностного роста, но и для коллективного поиска истины.

Следовательно, применение принципов проблемно-диалоговых технологий способствует развитию обучающихся как личностей, формированию критического мышления и коммуникативных навыков, а также создает условия для более глубокого понимания изучаемых общественных процессов. Задачей обучающихся, как замечает Ш.А. Амонашвили, становится самостоятельная деятельность при выполнении различных заданий, освоении навыков деятельности в совместной деятельности [6]. Однако большую роль играет и правильная организация учебного процесса, а именно, педагог должен уметь ставить проблемы, конструктивное решение которых обучающиеся должны предоставить на основании полученных и усвоенных знаний.

Следует отметить, что технология проблемно-диалогового обучения основывается на нескольких ключевых элементах, включая четкую ориентацию взаимодействия на цели занятия, точную постановку и уточнение целей, а также оценку текущих результатов с коррекцией процесса обучения для их достижения. Важными аспектами также являются ориентация на обратную связь, что обеспечивает гарантированное достижение запланированных результатов, а также заключительная оценка итогов работы с анализом и формулированием выводов.

Основное назначение данной технологии состоит в том, что в процессе диалогового общения обучающиеся ищут различные способы для выражения

своих мыслей, осваивания и отстаивания новых ценностей. При этом диалог рассматривается как особая социокультурная среда, создающая благоприятные условия для принятия личностью нового опыта, изменения ряда утвердившихся смыслов. Ребенок, не теряя себя, своей индивидуальности, должен быть готов к позитивному диалогу с другими участниками образовательного процесса, быть готовым понимать и принимать различные позиции и действия окружающих [7].

Функции проблемно-диалоговых технологий обучения включают в себя стимулирование интеллектуальной активности обучающихся через развитие их креативных способностей. Дж. Гилфорд впервые выдвинул понятие креативного мышления. Он определял его как «тип мышления, идущий в различных направлениях» [8]. Это мышление допускает варьирование путей решения проблемы, приводит к неожиданным выводам и результатам. Значимое условие успешного развития креативного мышления есть включение в процесс обучения интерактивных методов, в частности, проблемно-диалоговых технологий, позволяющих обучающимся взаимодействовать между собой. Данный процесс, основанный на взаимопонимании, невозможен без диалогового общения, совместного решения коллективных задач. К таким методам можно отнести: деятельность в парах, работу в микро-группах, исследовательские и творческие проекты.

Важной функцией выступает создание атмосферы сотрудничества учителя и ученика. Учебное сотрудничество со сверстниками является условием развития определяющей рефлексии как способности знать о своем незнании и инициативности как способности вступать в отношения учебного сотрудничества с педагогом для получения информации, необходимой для решения учебной задачи. Учебное сотрудничество рассматривается как особая форма учебного взаимодействия, основное отличие которой от других форм заключается в активности учащегося, который, решая практическую задачу, осознает, что для ее решения ему не хватает определенных знаний или способов действий.

В процессе сотрудничества происходит динамичное преобразование ролевых отношений (как педагогов, так и детей). К.К. Платонов определяет совместную деятельность как «вид групповой деятельности, в которой действия ее участников подчинены общей цели» и как «сознательное взаимодействие двух или нескольких человек в процессе достижения общей цели». Причем совместная деятельность отличается от деятельности отдельных лиц, «которая выполняется только одновременно с другими, а цели и способы ее достижения у них не взаимодействуют» [9, с. 134–135]. Важным условием совместной деятельности является взаимодействие цели и способов ее осуществления у группы людей.

Более того, как утверждает Н.Ю. Посталюк, «диалог и творческая атмосфера невозможны без чувства сотворчества, проявление которого требует определенного развития и готовности у субъектов взаимодействия» [10, с. 143]. Диалог, как замечает автор, является «формой осуществления субъект-субъектного взаимодействия в учебном процессе, основой творческого мышления и основой сотворчества, так как изучаемый нами феномен диалогичен по своей внутренней сути» [10, с. 143]. Как утверждает Г.А. Цукерман, «учебное содержание, учебное сотрудничество со взрослым, учебное взаимодействие со сверстниками – вот три центральных фактора рефлексивного развития детей средствами учебной деятельности» [11].

Проблемно-диалоговые отношения не могут функционировать без развития самостоятельности. Самостоятельность обучающихся представляет собой качество личности, которое характеризуется совокупностью знаний и умений, отношением индивида к процессу, результату и условиям деятельности, а также возникающими связями с другими людьми, которые позволяют осуществлять деятельность по конструктивному преобразованию действительности без вмешательства со стороны.

Так, А.И. Зимняя подчеркивает, что «самостоятельная работа школьника есть следствие правильно организованной его учебной деятельности на уроке, что мотивирует самостоятельное ее расширение, углубление и продолжение в свободное время. Самостоятельная работа рассматривается как высший тип учебной деятельности, требующий от учащегося достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, ответственности, и доставляющий ученику удовлетворение, как процесс самосовершенствования и самосознания» [12].

Таким образом, основное предназначение технологии проблемно-диалогического общения заключается в том, что обучающиеся, участвуя в диалоге, ищут способы выражения своих мыслей и осваивают новые ценности.

Диалог выступает как социокультурная среда, которая способствует принятию нового опыта и изменению устоявшихся смыслов. Важно, чтобы ребенок, сохраняя свою индивидуальность, был готов к позитивному взаимодействию с другими участниками образовательного процесса и умел воспринимать различные позиции и действия окружающих.

Использование проблемно-диалоговых технологий не только ставит своей задачей развитие умения вести диалог, выслушивать собеседника, выражать мысли и аргументировать свою позицию, но и способствуют активизации деятельности обучающихся, их вовлечению учебный процесс. Более того, проблемно-диалоговые технологии являются важными инструментами, способствующими развитию критического мышления, выработке

согласованных позиций, развитию аналитических и коммуникативных навыков, акцентируя внимание на исследовательском подходе.

Проблемно-диалоговые технологии обучения способствуют созданию благоприятной атмосферы в классе, где каждый обучающийся чувствует себя уважаемым и важным. Это способствует формированию позитивного отношения к учебному процессу и повышению мотивации к обучению.

Список использованных источников

1. Дозморова, Е. В. Возможности развития творческого мышления обучающихся 5-х – 6-х классов на уроках математики с помощью вопросов / Е. В. Дозморова // Вестник Томского государственного педагогического университета – 2008. – № 2. – С. 5–8.
2. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы / Т. Н. Беркалиев, А. Л. Тряпицына, Е. С. Заир-Бек. – СПб. : Каро, 2007. – 142 с.
3. Гульчевская, В. Г. Современные педагогические технологии : модуль. пособие для дистанц. обучения / В. Г. Гульчевская, Н. Е. Гульчевская. – Ростов н/Д : ИПК и ПРО, 2012. – 100 с.
4. Платон. Сочинения : в 4 т. / Платон ; под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса. – СПб. : Изд-во О. Абышко, 2007. – Т. 2. – 626 с.
5. Бахтин, М. М. Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. – М. : Советская Россия, 1979. – 308 с.
6. Амонашвили, Ш. А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе / Ш. А. Амонашвили // Вопросы психологии. – 1984. – № 5. – С. 36–41.
7. Мачтаков, А. И. Основы диалогового взаимодействия в обучении / А. И. Мачтаков // Образовательная социальная сеть. – URL: <https://nsportal.ru/blog/974030> (дата обращения: 20.04.2025).
8. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления / под ред. А. М. Матюшкина. – М., 1965. – С. 433–457.
9. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий / К. К. Платонов. – М. : Высш. шк., 1984. – 174 с.
10. Посталюк, Н. Ю. Творческий стиль деятельности: педагогический аспект / Н. Ю. Посталюк. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1989. – 205 с.
11. Цукерман, Г. А. Виды общения в обучении / Г. А. Цукерман. – Томск : Пеленг, 1993. – 270 с.
12. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – М. : НПО МОДЭК, 2010. – 448 с.