

ЛИДЕРСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

Воспитание социально активной молодежи, способной эффективно интегрироваться в общественную жизнь, решать важные вопросы современного общества, проявлять инициативу, брать на себя ответственность, имеет первоочередное значение для решения актуальной проблемы формирования гражданственности и гражданского самосознания. Молодежь является не только важным ресурсом общества, но и субъектом обновления социально-экономической жизни, что предполагает наличие в структуре их личности ряда качеств, обеспечивающих социальную активность и продуктивность. Современному обществу нужны специалисты с активной гражданской позицией, которые умеют системно и стратегически мыслить, организовывать свою деятельность и деятельность других в условиях конкуренции для решения производственных задач, несмотря на возникающие трудности, проявляют лидерские качества. В связи с этим значимость приобретает проблема изучения лидерского потенциала современной молодежи на этапе их профессионального становления.

Студенческий возраст является сензитивным для развития основных социальных и личностных образований человека. При наличии благоприятных условий в образовательном пространстве вуза у студентов происходит развитие всех уровней психики [1, с. 6]. В условиях обучения в высшем учебном заведении молодые люди имеют возможность актуализировать лидерский потенциал, развивать свои лидерские качества как в процессе учебной деятельности, так и посредством участия в различных формах и направлениях внеучебной деятельности.

Лидерский потенциал понимается как развивающаяся система способностей и ресурсных возможностей студентов успешно проявлять лидерские качества в данных объективных условиях. Он выступает социально-психологической характеристикой их личности, отражает способность влиять на окружающих через свой личностный и деловой ресурс. Лидерский потенциал студентов представляет собой диалектическое единство явных и скрытых возможностей и ресурсов студентов [2, с. 10].

Как отмечает Г.Ю. Гольева, среди студентов достаточно значительная доля тех, кто по своим личностным проявлениям неинициативны не стремится выразить себя, достичь престижного социального статуса посредством

собственных усилий, не обладает какими-либо выраженными способностями в этом направлении. Подобные проявления, по мнению автора, затрудняют процессы их социальной адаптации и профессионального становления. Поэтому в послешкольный период требуется организационная и психолого-педагогическая деятельность по оказанию помощи молодежи в развитии лидерских устремлений, способствующих конкурентоспособности и успешности во всех социальных сферах [3, с. 5].

В исследованиях отмечается, что лидеру присуще наличие характерологических черт, которые связаны с развитием его волевого компонента, инициативой, независимостью, психической устойчивостью, хорошей приспособляемостью к новым условиям и требованиям, восприимчивостью к новому, стрессоустойчивостью. Лидер способен самостоятельно и своевременно принимать решения, в критических ситуациях брать ответственность на себя, трезво оценивать свои успехи и неудачи, на него можно положиться. Он требователен к себе и другим, умеет спросить за порученную работу, критичен, способен видеть во внешне заманчивых предложениях слабые стороны. При этом лидер обладает такой степенью саморегуляции своего поведения, которая позволяет ему относиться к трудностям как к неизбежным и преодолимым помехам, а также менять стиль поведения в зависимости от условий [4, с. 310].

Для определения лидерского потенциала современной молодежи нами был использован тест-опросник «Диагностика лидерских способностей» (авторы: Е. Жариков, Е. Крушельницкий). В исследовании приняли участие 48 студентов 1–2 курсов экономического профиля обучения.

Результаты исследования позволили выявить уровень развития лидерских способностей у студентов. Для наибольшего числа испытуемых данной выборки характерно наличие среднего и высокого уровня развития лидерских качеств. При этом у 24 % студентов наблюдается низкий уровень развития данной способности, что проявляется как в некоторых сложностях социального взаимодействия, так и в желании и стремлении к общению. Такие испытуемые предпочитают проводить время наедине с собой, в компании или коллективе чувствуют себя скованно, испытывают трудности в установлении контактов с людьми, не отстаивают своего мнения, тяжело переживают обиды. Для студентов с низким уровнем развития лидерских способностей также свойственно незначительное проявление инициативы, избегание принятия самостоятельных решений. Во многом такие их поведенческие проявления детерминированы недостаточным развитием коммуникативных умений и навыков, а также личностных качеств на предыдущих этапах социализации.

В нашем исследовании средний уровень лидерских способностей выявлен у 39 % студентов 1–2 курсов. В целом, эти студенты демонстрируют хорошую

приспосабливаемость к новым условиям, необходимые волевые качества, они стремятся к общению с окружающими и пользуются положительным отношением с их стороны. Также студенты обладают той степенью саморегуляции своего поведения, которая позволяет им адекватно реагировать в различного рода новых и сложных для них ситуациях. Они проявляют некоторые организаторские умения, но лидерские склонности недостаточно выражены и неустойчивы. В этом случае необходима дальнейшая воспитательная работа по формированию и развитию этих качеств личности.

Высокий уровень лидерских способностей преобладает у 37 % студентов. У них выражено стремление к общению, они умеют вести диалог, отстаивать свое мнение, доносить свои мысли, идеи и задачи другим, а также активно их слушать. Они обладают не только коммуникативными и организаторскими умениями, у них ярко выражена потребность в организаторской и коммуникативной деятельности. Студенты с высоким уровнем развития лидерских способностей пользуются преимущественно положительным отношением окружающих, они способны решать нетрадиционные задачи оригинальными методами, являются более инициативными, уверены в себе и могут заставить окружающих прислушаться к их мнению.

Применяемая в нашем исследовании методика также позволяет выявить наличие у испытуемых склонности к диктату как навязыванию другим определенного образа действий вне их воли, по принуждению, закрепление неравноправных условий в договоре более сильной стороной. Индивиды, характеризующиеся склонностью к диктату, обладают рядом таких личностных особенностей, как низкая самооценка, слабые навыки социального взаимодействия, коммуникативных способностей. В нашей выборке испытуемых со склонностью к диктату выявлено не было.

Подводя итоги нашего исследования, отметим наличие лидерского потенциала у современной молодежи, который, вместе с тем, нуждается в актуализации и развитии на этапе их профессионального становления. В условиях образовательной среды вуза обучающиеся имеют возможность приобретения опыта управления, общественной деятельности, самоорганизации, развития социально важных умений и навыков. Можно говорить о том, что в ней существуют оптимальные условия для становления лидерских качеств будущих специалистов. Важной составляющей развития лидерского потенциала студентов в период освоения профессиональных программ является практическое применение теоретических знаний. Развитие лидерского потенциала студентов требует интеграции навыков управления в образовательный процесс через их участие в университетских проектах, программах обучения, стажировках, общественных инициативах, молодежных форумах.

Список использованных источников

1. Ананьев, Б. Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б. Г. Ананьев // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы : сб. ст. – 1974. – Вып. 2. – С. 3–15.
2. Иванова, А. Б. Активизация лидерского потенциала студентов вуза в процессе внеучебной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Иванова Анастасия Борисовна ; учеб.-метод. центр «Образование». – Челябинск, 2010. – 23 с.
3. Гольева, Г. Ю. Развитие лидерских качеств у студентов педагогического вуза / Г. Ю. Гольева. – Челябинск : Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2018. – 204 с.
4. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М. : Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. – 488 с.

*А.Д. Гридюшко, студент
БГЭУ (Минск)*

alesagridusko89@gmail.com

Научный руководитель – А.М. Гадилия, кандидат психологических наук, доцент

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Проблема тревожности, стресса и стрессоустойчивости является одной из актуальных тем в современной психологии. Как эмоциональная реакция на стресс тревожность существенным образом влияет на поведение, оказывая либо активизирующее, либо дезорганизирующее воздействие. Субъективно это состояние может описываться ощущениями напряжения, беспокойства, мрачных предчувствий, а физиологически – активацией автономной нервной системы. Среди негативных переживаний человека эти факторы занимают особое место, они приводят к утомляемости, раздражительности, нарушениям сна, снижению концентрации внимания. Также данные факторы могут сопровождаться множеством соматических симптомов. Особую актуальность проблема повышения стрессоустойчивости приобретает в связи с социальной, экономической, политической и практической значимостью обеспечения должного уровня стрессоустойчивости в общественно необходимых видах деятельности. Вместе с тем особый интерес представляет феномен стрессоустойчивости личности студентов из-за своей связи как с успешностью их учебной деятельности, так и будущей самостоятельной профессиональной деятельностью и недостаточной изученностью проблемы.