

National Legal Information Center Rep. Belarus. – Minsk, 2024 (date of access: 30.10.2024).

9. Петроченков, Д. В. Интернет как особая среда общественных отношений / Д. В. Петроченков // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Выпуск 17 / М-во образования Респ. Беларусь, Белор. гос. экон. ун-т ; [ред. кол.: А. В. Егоров (гл. ред.) и др.]. – Минск : Колорград, 2024. – С. 582–589.

Petrochenkov, D. V. The Internet as a special environment of public relations / D. V. Petrochenkov // Scientific works of the Belarusian State University of Economics. Issue 17 / Ministry of Education of the Republic of Belarus, Belarusian State University of Economics ; [editorial board: A. V. Egorov (editor-in-chief), etc.]. – Minsk : Colorgrad, 2024. – P. 582–589.

10. Уголовный кодекс Республики Беларусь 9 июля 1999 г. № 275-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.07.2024 // ИПС «ЭТАЛОН-ONLINE» / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024 (дата обращения: 30.10.2024).

Criminal Code of the Republic of Belarus № 275-Z of July 9, 1999 : as amended the Law of the Republic of Belarus of 08.07.2024 // IPS “ETALON-ONLINE” / National Legal Information Center Rep. Belarus. – Minsk, 2024 (date of access: 30.10.2024).

Статья поступила в редакцию 28.10.2024.

УДК 346.5

N. Rudovich
BSEU (Minsk)

BALANCE OF PRIVATE AND PUBLIC INTERESTS AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF MODERN SOCIETY

The category “interest” is one of the general scientific ones. It can be found in the works of such thinkers as G. Hegel, K. Helvetius, I. Kant, which constitute the general methodological basis of scientific research, but it does not have a generally accepted interpretation. In each of the humanities, the content of the concept of “interest” is linked to the subject and purpose of the corresponding body of knowledge. The issue of ensuring a balance between public and private interests is the subject of a significant number of works by domestic and foreign authors, which indicates the relevance and significance of the research topic.

Keywords: balance of interest; interest in law; government bodies; public-private partnership; socio-economic policy.

Н. И. Рудович,
кандидат юридических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

БАЛАНС ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Категория «интерес» относится к числу общенаучных. Обращение к ней можно найти в трудах таких мыслителей, как Г. Гегель, К. Гельвеций, И. Кант, составляющих основу

методологическую базу научных исследований, однако общепринятого толкования не имеет. В каждой из гуманитарных наук содержание понятия «интерес» увязывается с предметом и целью соответствующей совокупности знаний. Вопросу обеспечения баланса публичных и частных интересов посвящено значительное количество работ отечественных и зарубежных авторов, что свидетельствует об актуальности и значимости темы исследования.

Ключевые слова: баланс интересов; интерес в праве; публичный интерес; частный интерес; социально-экономическая политика.

Введение. События последнего десятилетия объективно обуславливают необходимость рассмотрения проблемы определения баланса частных и публичных интересов с целью обеспечения эффективного правового регулирования складывающихся общественных отношений. В ситуациях, когда речь идет о решении экзистенциальных вопросов нашего общества (например, распространение коронавирусной инфекции, сложная внешнеполитическая обстановка и др.), безусловно, требуется активное участие государства, жесткость правового регулирования для обеспечения (соблюдения) и эффективной реализации нормативно закреплённых и декларируемых государством прав и законных интересов наших граждан.

Вместе с тем новые вызовы, такие как цифровизация, международная интеграция и социальные изменения, требуют от нас гибкости и готовности к переосмыслению традиционных подходов управления общественными отношениями.

Демократизация общественных отношений обеспечивает решение коллизий и конфликтов всех заинтересованных лиц, возникающих в современном обществе, на началах равенства, свободы выбора, справедливости и солидарности интересов. Научно-теоретическое и практическое решение вопросов, связанных с проблемой интереса в праве, в значительной мере будет способствовать успешному реформированию нашего общества и понижению уровня социальной напряженности.

В современных условиях человек все чаще сталкивается с новыми предметами и сторонами действительности. Когда в силу тех или иных обстоятельств что-либо приобретает некоторую значимость для человека, оно может вызвать у него интерес – специфическую направленность на него личности, хотя и бесспорно связанные между собой.

Вопросу обеспечения баланса публичных и частных интересов посвящено значительное количество работ отечественных и зарубежных авторов, что свидетельствует об актуальности и значимости указанной сферы общественных отношений. В целом ряде проводимых исследований категория «публичный» и «частный» являются широко распространенными и используются для обозначений явлений и институтов различной природы и порядка. При этом четких и однозначных критериев деления общественных отношений на публичные и частные не выработано современной юридической наукой [1, с. 120–121].

В этой связи возникает необходимость устранения правового пробела путем обобщения имеющихся знаний и выработки единообразного понимания природы публичного и частного интереса, так как достижение их баланса является гарантией нормального функционирования общества и государства.

В научной литературе по указанной проблематике традиционно внимание сосредоточено на исследовании различных типов, видов и форм общественных

отношений публичного и частного характера, но не на сущности «частный интерес» и «публичный интерес». Несмотря на то, что категория «интерес» относится к числу общенаучных, общепринятого толкования она не имеет. В каждой из гуманитарных наук содержание понятия «интерес» увязывается с предметом и целью соответствующей совокупности знаний.

Необходимо также отметить, что признание приоритета за одним из видов интереса и использование его в качестве основополагающего принципа развития современного общества ни в коей мере не способствует построению качественных взаимоотношений между субъектами публичного и частного интереса на принципах открытого сотрудничества и доверия. Это возможно при условии, что баланс интересов рассматривается как поиск компромисса, предоставление взаимных уступок, а не подчинение одного интереса другому, который признан приоритетным.

Следовательно, главная задача современной науки на данном этапе заключается в разработке и последующей имплементации юридических возможностей достижения точки равновесия между частными и публичными интересами в правовом регулировании социально-экономических отношений.

Основная часть. Понятие интереса разрабатывается с позиции разных наук гуманитарного профиля: философии, этики, социологии, политологии, юриспруденции и др., эта теоретическая категория является очень сложной и многоаспектной. Слово «интерес» многозначно. Можно интересоваться чем-нибудь и быть заинтересованным в чем-нибудь [2, с. 87].

В философии интерес обобщенно определяется как имеющая значение причина действий людей и их групп, общественного поведения, что указывает на обусловленность интереса жизненными потребностями. Следовательно, существует различное понимание феномена интересов. Они нередко рассматриваются как явление человеческого сознания, соотносимое с целями, стимулами, мотивами деятельности. Интерес в данном случае понимается как заинтересованность, т. е. определенный вектор сознания, его направленность на нечто нужное человеку [3, с. 162]. Существует и другое понимание интереса – как реального, а не идеального фактора деятельности, непосредственно связанного с потребностями людей.

В данном случае потребность будет рассматриваться как свойство субъекта, в котором выражается его отношение к необходимым условиям существования, а интерес – как свойство субъекта, выражающее его отношение к необходимым средствам удовлетворения потребностей.

Отсюда вытекает, что потребность по сравнению с интересом в большей степени объективирована и обладает большей стабильностью: при сохранении одних и тех же потребностей интересы могут изменяться.

В научных трудах по социологии отмечается, что такие важные категории, как потребности, интересы и ценности, пронизывают буквально все сферы общественной жизни, все социальные структуры и отношения. Одновременно они выступают важным связующим звеном между обществом, социальной средой и индивидом, личностью, ее внутренним миром. Потребности и интересы, уходя своими основаниями в глубинные структуры производственных отношений, так или иначе проходят через сознание индивида, воздействуют на сферу эмоций, чувств, настроений, подчиняют себе сферу желаний и волеизъявлений личности.

В социологии интерес рассматривается как свойство той или иной социальной общности – класса, нации, профессиональной или демографической группы и т. д., которое самым существенным образом воздействует на социально-политическое поведение данной общности, предопределяет ее важнейшие социально значимые акции [4, с. 75].

Интересы, как и потребности, представляют собою особый род общественных отношений, которые не могут существовать вне тех лиц, социальных групп, которые выступают в качестве их носителей. Интерес направлен на определенные объекты, в качестве которых могут выступать материальные и духовные ценности, социальные институты и общественные отношения, установившиеся обычаи и порядки.

Общее между потребностями и интересами состоит в том, что в обоих случаях мы имеем дело со стремлением людей, непосредственно воздействующим на их социальное и экономическое поведение. Однако если потребности ориентируют поведение людей на обладание теми благами, которые оказываются жизненно необходимыми или стимулируют жизненно значимые способы деятельности человека, то интересы – это те стимулы действия, которые проистекают из взаимного отношения людей друг к другу. Непосредственный предмет социального интереса – это не само благо как таковое, а те позиции индивида или социального слоя, которые обеспечивают возможность получения этого блага [5, с. 14].

Интерес в праве имеет огромное значение на каждом этапе исторического развития общества, поскольку имеет самое непосредственное отношение к сущности права. Данная тема уже была озвучена в римском правоведении. Ряд положений о конфликте и согласии в связи с государственно-правовой проблематикой прослеживается в трудах римских юристов. Так, в частности, Марк Туллий Цицерон считал, что «государство есть достояние народа, а народ... соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов». Можно утверждать, что ведущим мотивом в римском праве было обеспечение защиты справедливых интересов свободных людей. Причиной такого соединения людей выступает не столько слабость людей, а «их врожденная потребность жить вместе» [6, с. 20]. В этом случае можно говорить о согласовании интересов всех членов «соединения людей», которое носит правовой характер. Именно римские юристы положили начало использованию категории интереса («пользы») в юриспруденции, заложив ее в основание деления права на частное и публичное. Так, ставшее классическим высказывание Ульпиана гласит, что публичное право – это то, «...которое (относится) к положению римского государства, частное (относится) к пользе отдельных лиц» [7, с. 157].

Необходимо также отметить, что в Древнем Риме значительное внимание уделялось практике разрешения различных правовых споров и конфликтов. При этом римские юристы не просто руководствовались действующими источниками права, а интерпретировали существующие правовые нормы в духе их соответствия требованиям справедливости (*aequitas*) и в случае коллизий зачастую изменяли старую норму с учетом новых представлений о справедливости и справедливом праве (*aequum jus*) [6, с. 92].

Выдающийся немецкий юрист Р. Иеринг воспринял этот подход и впервые выразил его в абстрактно-теоретической форме [8]. Он возвел интерес в ранг основной правовой категории и по праву считается родоначальником юриспруденции

интересов. Интересы в ней признаются одновременно детерминантом, содержанием и целью права. Изменение общества неизбежно оказывает сильное воздействие на право. Происходящие в стране и обществе экономические, политические и культурные преобразования обуславливают необходимость адекватного правового выражения. Будучи закрепленными в праве, интересы обретают качество объективного фактора и социального регулятора жизнедеятельности людей в обновляющемся обществе.

В советский период вопрос о соотношении публичных и частных интересов не рассматривался в силу сложившегося административного уклада жизни, который был основан на безусловном приоритете государственных интересов, и, следовательно, ограничение интересов личности и общества должно служить интересам государства.

На сегодняшний день согласно ст. 2 Конституции Республики Беларусь человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства [9]. Это означает, что права и свободы человека определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления и обеспечиваются судебной системой.

Вместе с тем любой частный интерес не абсолютен и поэтому может подвергаться обоснованному ограничению. Поэтому перед современной юридической наукой стоит задача определения способов достижения точки равновесия между частными и публичными интересами, их взаимного учета в современных правоотношениях [10, с. 361].

По мнению А. И. Экимова, изучение интереса в праве должно включать «учет всех его сторон, всех проявлений – от начала его формирования до полной реализации» [11, с. 11]. Используя понятие «интерес», представители различных отраслей знания стремятся вложить в него содержание, адекватное предмету и задачам своей науки. Таким образом, современная юриспруденция не может не учитывать это обстоятельство, поскольку интересы во всем многообразии их проявлений имеют самое непосредственное отношение к предмету и задачам своей науки.

Право оказывается в эпицентре проблемы интересов в плане их выявления, нормативного закрепления и защиты. Подлежащие регулированию правом сложные общественные явления представляют собой сплав различных интересов – экономических, социальных, политических и многих других. В осмыслении их взаимодействия с позиций междисциплинарного, комплексного и системного подходов требуется единое видение того, что есть интерес. Реально существующий интерес един во всем многообразии проявлений и толкований. Соответственно этому должно быть достигнуто единое его понимание.

В своих научных трудах А. А. Даньков предлагает следующую дефиницию интереса в праве: это ценностная, предметно-избирательная позиция лица, отражающая осознанную им потребность в необходимом и реально достижимом благе, на получение которого направлена его объективно обусловленная правомерная деятельность [12, с. 10]. Таким образом, своевременно выявляя интересы людей, заслуживающие правового выражения, выстраивая их иерархию и осуществляя их согласование, законодатель нуждается в научно обоснованном понимании самого механизма закрепления интересов в праве.

Очевидно, что как в праве, так и в других сферах интересы являются движущей силой, мотивом принимаемых решений, совершаемых действий. При этом роль права заключается в том, чтобы свести к минимуму дисбаланс государства и личности, т. е. обеспечить разумное сочетание частных и публичных начал.

Определение разумного сочетания публичных и частных начал в праве связано со стремлением к справедливости, при этом интересы государства и личности не должны противопоставляться, быть взаимоисключающими. Достижение баланса этих интересов обуславливает возможность построения эффективной модели правового регулирования, при которой наряду с решением глобальной задачи обеспечения безопасности и правопорядка защищены гарантируемые законом права каждого человека. Это и определяет уровень развития права, выполнение его социально значимой функции.

Заключение. Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить следующее.

Изучение научной литературы и проведенный анализ проблемы баланса частных и публичных интересов позволяет сделать вывод о том, что отечественная юридическая наука не до конца определилась относительно роли и способов закрепления интересов в праве. Основная причина этого видится в недостаточной теоретико-методологической проработке интереса как правовой категории.

В белорусской юридической науке отсутствуют исследования, посвященные роли интереса в разграничении частного и публичного права, не в полной мере разработаны понятия «частный интерес» и «публичный интерес». Ее главной задачей на современном этапе является необходимость построения теоретических основ современного и точного, полного и согласованного выражения (баланса) в праве интересов общества, государства, отдельных социальных групп и граждан. Законодательство, закрепляющее определенные права и возлагающее определенные обязанности, может существенно воздействовать на социальные интересы, создавая условия как для их развития, так и для их сдерживания (ограничения).

Изучению категории «интерес» уделяется явно недостаточно внимания, хотя она имеет большое значение для общественных наук: философии, экономики, педагогики, юриспруденции, что подтверждает ее общенаучный и фундаментальный характер. Вместе с тем у каждой науки в соответствии с ее целями, предметом, методами исследования сложилось свое представление об этой категории. Стратегия развития отдельных отраслей права во многом определяется стремлением обеспечить разумное сочетание частных и публичных начал, баланс интересов отдельных лиц и общества, государства в целом.

В современных условиях представление о праве, правовом регулировании, правовой политике и правовом прогрессе во многом зависит от интересов граждан, государства, общества, отдельных социальных групп, которые выступают ориентирующим и стимулирующим фактором любой деятельности в наиболее важных сферах общественной жизни. Последовательное развитие правового регулирования взаимодействия современного белорусского общества и государства приводит к значительному увеличению массива разнообразных интересов граждан и их объединений, государственных органов. В этих условиях необходимо вести учет социальных интересов, оценивать их социальную значимость, выстраивать последовательность их правового закрепления.

В демократическом государстве право должно выражать интересы всех групп и слоев общества, добиваясь их гармонизации, сбалансированности, взаимодействия и выступая главным системообразующим явлением. В реальной жизни достижение баланса между публичными и частными интересами – сложная задача, так как граница между ними подвижна, а действующее законодательство не всегда устанавливает равновесие между данными видами интересов.

Тем не менее итогом баланса частных и публичных интересов должен быть результат согласования, при котором каждый интерес признается и реализуется без дискриминации, насколько это юридически возможно.

Источники

1. Конаневич, Ю. Г. Публичный и частный интерес – правовые категории, определяющие сущность отношений в сфере управления государственной собственностью и правовой статус деятельности / Ю. Г. Конаневич // Актуальные проблемы юридического образования. – Минск, 2021. – С. 119–136.

Konanevich, Yu. G. Public and private interest – legal categories that determine the essence of relations in the sphere of state property management and the legal status of activities / Yu. G. Konanevich // Actual problems of legal education. – Minsk, 2021. – P. 119–136.

2. Михайлов, С. В. Интерес как общенаучная категория и ее отражение в науке гражданского права / С. В. Михайлов // Государство и право. – 1999. – № 7. – С. 86–92.

Mikhailov, S. V. Interest as a general scientific category and its reflection in the science of civil law / S. V. Mikhailov // State and Law. – 1999. – № 7. – P. 86–92.

3. Азнагулова, Г. М. Понятие «интерес» в философской и политико-правовой мысли эпохи Просвещения / Г. М. Азнагулова // Lex Russica. – 2016. – № 11 (120). – С. 161–174.

Aznagulova, G. M. The concept of “interest” in the philosophical and political-legal thought of the Enlightenment / G. M. Aznagulova // Lex Russica. – 2016. – № 11 (120). – P. 161–174.

4. Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта / А. Г. Здравомыслов. – М. : Аспект Пресс, 1995. – 320 с.

Zdravomyslov, A. G. Sociology of conflict / A. G. Zdravomyslov. – M. : Aspect Press, 1995. – 320 p.

5. Малько, А. В. Законные интересы как правовая категория / А. В. Малько, А. В. Субочев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 359 с.

Malko, A. V. Legitimate interests as a legal category / A. V. Malko, A. V. Subochchev. – St. Petersburg : Juridical Center Press, 2004. – 359 p.

6. Цицерон, М. Т. Диалоги / М. Т. Цицерон. – М. : Наука, 1994. – 223 с.

Cicero, M. T. Dialogues / M. T. Cicero. – Moscow : Nauka, 1994. – 223 p.

7. Макеев, В. В. Частное право Древнего Рима / В. В. Макеев, А. Г. Головкин. – Ростов н/Д : MapT, 2002. – 254 с.

Makeev, V. V. Private Law of Ancient Rome / V. V. Makeev, A. G. Golovko. – Rostov n/D : MarT, 2002. – 254 p.

8. Иеринг, Р. Интерес и право / Р. Иеринг. – Ярославль : Тип. губ. зем. управы, 1880. – 268 с.

Iering, R. Interest and law / R. Iering. – Yaroslavl : Typ. provincial land administration, 1880. – 268 p.

9. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г.) // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – URL: <http://www.pravo.by/> (дата обращения: 24.11.2024).

The Constitution of the Republic of Belarus of 1994 (with amendments and additions adopted at the republican referendums of November 24, 1996, October 17, 2004 and February 27, 2022) // National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus / Nat. legal information center Rep. Belarus. – URL: <http://www.pravo.by/> (date of access: 11.24.2024).

10. Рудович, Н. И. О соотношении публичных и частных интересов в праве Республики Беларусь / Н. И. Рудович // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 мая 2024 г. – Минск : Колорград, 2024. – С. 361–362.

Rudovich, N. I. On the relationship between public and private interests in the law of the Republic of Belarus / N. I. Rudovich // Economic growth of the Republic of Belarus: globalization, innovation, sustainability : materials of the XVII Int. scientific and practical conf., Minsk, May 16, 2024. – Minsk : Colorgrad, 2024. – P. 361–362.

11. Экимов, А. И. Интересы и право в социалистическом обществе / А. И. Экимов. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1984. – 134 с.

Ekimov, A. I. Interests and Law in a Socialist Society / A. I. Ekimov. – L. : Leningrad State University Publishing House, 1984. – 134 p.

12. Даньков, А. А. Обеспечение баланса публичных и частных интересов в сфере правосудия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Даньков Альберт Анатольевич. – М., 2014. – 34 с.

Dankov, A. A. Ensuring a Balance of Public and Private Interests in the Sphere of Justice : author's abstract dis. ... candidate of legal sciences : 12.00.01 / Dankov Al'bert Anatol'evich. – M., 2014. – 34 p.

Статья поступила в редакцию 06.12.2024.

УДК 340.114.5

L. Stanishevskay
BSEU (Minsk)

LEGAL IDEOLOGY: YESTERDAY AND TODAY

The article is devoted to the study of legal ideology, its essential characteristics, the evolution of theoretical approaches to the phenomenon of "legal ideology", the identification of the degree of elaboration of the concept of legal ideology by modern legal science, the importance of legal ideology in the life of Belarusian society. In the paper the definitions "ideology" and "legal ideology" are compared, the stages of development of legal ideology are traced; official and unofficial its