

24. Малахов, В. П. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории / В. П. Малахов, Н. Д. Эриашвили. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 431 с.

Malakhov, V. P. Methodological and ideological problems of modern legal theory / V. P. Malakhov, N. D. Eriashvili. – M. : UNITY-DANA, 2015. – 431 p.

25. Толкачев, К. Б. Правовая идеология в структуре профессионального сознания государственных служащих Российской Федерации / К. Б. Толкачев // Государство и право. – 2007. – № 11. – С. 101–103.

Tolkachev, K. B. Legal Ideology in the Structure of Professional Consciousness of Civil Servants of the Russian Federation / K. B. Tolkachev // State and Law. – 2007. – № 11. – P. 101–103.

*Статья поступила в редакцию 02.12.2024.*

УДК 347.93

**T. Taranova**  
BSEU (Minsk)

## THE PRINCIPLE OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN CIVIL PROCEDURE: APPROACHES IN THE NEW CIVIL PROCEDURE LEGISLATION

*The principles of civil procedure law are the main provisions of this branch of law, reflecting its specifics and content. One of the principles that stand out in the Civil Procedure Code of the Republic of Belarus is the principle of prosecutorial supervision in the Civil procedure.*

*In the article the author examines the issues of the principle of prosecutorial supervision in Civil procedure. The author highlights the elements of the content of this principle, shows the importance of implementing the principle of prosecutorial supervision in Civil procedure. The author notes the absence in the Code of Civil Procedure of the Republic of Belarus [1] of the reference to the principle of prosecutorial supervision in Civil procedure. The author argues for the expediency of highlighting this principle in the updated civil procedure legislation and formulates a conclusion on the indication of the principle of prosecutorial supervision in Civil procedure in the Code of Civil Procedure of the Republic of Belarus.*

**Keywords:** prosecutor; court; protection of the rights and legitimate interests of other persons; Civil procedure.

**T. С. Таранова**  
доктор юридических наук, профессор  
БГЭУ (Минск)

## ПРИНЦИП ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПОДХОДЫ В НОВОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

*Принципы гражданского процессуального права – основные положения данной отрасли права, отражающие ее специфику и содержание. Одним из принципов, который*

выделяется в Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь<sup>77</sup>, является принцип прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве. В рамках статьи исследуются вопросы принципа прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве. Автором выделены элементы содержания данного принципа, показывается значимость реализации принципа прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве. Автор констатирует отсутствие в Кодексе гражданского судопроизводства Республики Беларусь<sup>78</sup> прямого указания на принцип прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве. Приводит доводы о целесообразности выделения данного принципа в обновленном гражданском процессуальном законодательстве наряду с другими принципами, а также формулирует вывод о закреплении принципа прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве в Кодексе гражданского судопроизводства Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** прокурор; суд; защита прав и законных интересов других лиц; гражданский процесс

**Введение.** Проблемы прокурорского надзора исследовались в работах различных авторов [1, с. 20–25; 2; 3, с. 346–357; 4, с. 366–367].

Цель данной статьи состоит в исследовании правовой природы принципа прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве, анализе содержания данного принципа, его нормативного правового закрепления, значимости при осуществлении надзора прокуратуры за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам, обосновании и формулировании выводов по результатам исследования.

При написании статьи использовались традиционные для юридической науки общенаучные и частнонаучные методы познания: диалектический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системный, анализа, синтеза и другие методы.

**Основная часть.** В Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь<sup>79</sup> (далее – ГПК) ст. 23 указанного кодекса, посвященная прокурорскому надзору в гражданском судопроизводстве, размещена в главе 2 «Принципы гражданского судопроизводства».

В юридической литературе отмечается, что принципами права являются такие нормативные положения, которые воспринимаются законодателем в качестве принципов права. Свидетельством этому являются: 1) использование термина «принцип» в названии структурных элементов нормативного акта (главы или статьи), а также в текстах соответствующих статей; 2) определенное расположение в тексте нормативного акта [5, с. 58].

В теории гражданского процессуального права принцип прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве некоторыми авторами объединяется с принципом судебного надзора в единый самостоятельный принцип, именуемый принципом судебного и прокурорского надзора за законностью и обоснованностью судебных постановлений в гражданском процессе. Данный принцип выступает

<sup>77</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь от 11 янв. 1999 г. № 238-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 18–19. – 2/13.

<sup>78</sup> Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь от 11 марта 2024 г. № 359-З // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26 марта 2024 г., 2/3079.

<sup>79</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь от 11 янв. 1999 г. № 238-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 18–19. – 2/13.

в качестве гарантии реализации принципа законности и права на судебную защиту [6, с. 81; 7, с. 53].

Характеризуя конституционный принцип судебного и прокурорского надзора за законностью и обоснованностью судебных постановлений В. Г. Тихиня указывает, что согласно данному принципу, вышестоящие суды и органы прокуратуры в установленном законом порядке осуществляют надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам, а также за соблюдением законодательства при их исполнении [8, с. 38]. Также в юридической литературе принцип прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве характеризуется как самостоятельный принцип гражданского судопроизводства, действующий наряду с принципом судебного надзора, реализация которого связана с осуществлением прокурором предоставленных ему полномочий [9, с. 79–80].

Выделение принципа прокурорского надзора в ГПК и в теории гражданского судопроизводства связано с рядом обстоятельств, в том числе с тем, что:

- осуществление надзора прокуратуры за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам установлено в Конституции Республики Беларусь и в законодательстве, принятом в соответствии с Конституцией;

- прокурорский надзор в гражданском судопроизводстве является правовой формой усиления гарантий реализации права на судебную защиту. Надзор прокуратуры за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам осуществляется на всех стадиях гражданского судопроизводства;

- прокурор, обращающийся в суд в защиту прав и законных интересов других лиц, принимающий участие в рассмотрении гражданского дела, высказывающий мнение по вопросам, которые возникают во время разбирательства дела, и по существу дела в целом, является представителем государства. Такая прокурорская деятельность в гражданском судопроизводстве непосредственно связана с выполнением надзорных функций прокуратуры;

- полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве характеризуются спецификой его прав и обязанностей, процессуальным положением прокурора, участвующего в судебном разбирательстве по гражданским делам.

Принцип прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве основывается на положении ст. 125 Конституции Республики Беларусь<sup>80</sup>, в соответствии с которой прокуратура осуществляет надзор за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам.

Значимость закрепленных в Конституции Республики Беларусь принципов и положений следует из ст. 12 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах»<sup>81</sup>, указывающей, что Конституция Республики Беларусь – Основной Закон Республики Беларусь, имеющий высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики Беларусь, закрепляющий основополагающие принципы и нормы правового регулирования важнейших общественных отношений.

<sup>80</sup> Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. – 109 с.

<sup>81</sup> О нормативных правовых актах : Закон Респ. Беларусь от 17.07.2018 № 130-З // Нац. правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2018. – 2/2568.

Для сравнения следует отметить, что в Конституциях многих других государств (в том числе Российской Федерации, Азербайджанской Республики, Республики Армении, Республики Казахстан, Республики Киргизии, Республики Молдовы, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, других государств) положения об осуществлении прокуратурой надзора за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам не содержатся. В процессуальном законодательстве указанных государств принцип прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве не выделен.

В Хозяйственном процессуальном кодексе Республики Беларусь о принципе прокурорского надзора также не указано<sup>82</sup>. В связи с чем целесообразно акцентировать внимание на анализе гражданского процессуального законодательства и законодательства о прокуратуре с целью выявления содержания принципа прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве.

В содержании принципа прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве можно выделить следующие элементы:

- субъектом, наделенным государством правом и обязанностью осуществлять надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам, является Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры. В соответствии со ст. 23 ГПК надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам, а также за соблюдением законодательства при их исполнении осуществляется Генеральным прокурором и подчиненными ему прокурорами;

- предметом прокурорского надзора в сфере гражданского судопроизводства является соответствие закону судебных постановлений по гражданским делам за исключением некоторых судебных постановлений, вынесенных Верховным Судом Республики Беларусь;

- в гражданском процессуальном законодательстве определены средства реагирования прокурора на выявленные нарушения законности и обоснованности судебных постановлений по гражданским делам. На решения и определения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, прокурор вносит апелляционные и частные протесты (ст. 1, 51, 117, 156, 167, 237, 247, 248, 259, 264, 318-2 ГПК, и др.). На судебные постановления, вступившие в законную силу, на предмет их отмены или изменения, полномочные должностные лица прокуратуры вправе принести протесты в порядке надзора (ст. 435, 439 ГПК). По представлению прокурора, наделенного правом принесения протеста в порядке надзора, осуществляется пересмотр судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 455 ГПК).

Осуществление прокурорского надзора за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам находится в рамках выполнения задач и направления деятельности прокуратуры. Как следует из содержания части первой ст. 4 Закона Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь»<sup>83</sup> (далее – Закон о прокуратуре), задачами прокуратуры являются обеспечение

<sup>82</sup> Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь от 15 дек. 1998 г. № 219-З // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004. – № 138–139. – 2/1064.

<sup>83</sup> О прокуратуре Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 119. – 2/1317.

верховенства права, законности и правопорядка, защита прав и законных интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов. В целях выполнения этих задач прокуратура осуществляет ряд указанных в данной статье надзорных функций, в том числе надзор за соответствием закону судебных постановлений. Также часть четвертая ст. 4 Закона о прокуратуре устанавливает, что прокуроры принимают участие в рассмотрении судами гражданских и экономических дел.

Участие прокурора в делах, рассматриваемых судом по правилам гражданского судопроизводства, как в случаях обращения прокурора в суд с заявлением, так и при вступлении в процесс на любой его стадии, обусловлено его полномочиями на осуществление надзора за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам, необходимостью выполнения обязанности по своевременному принятию предусмотренных законом мер к устранению любых нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили;

– взаимосвязь прокурорского надзора за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам с полномочиями прокурора при осуществлении надзора за исполнением законодательства. При установлении нарушений законодательства в зависимости от их характера прокурор в пределах своей компетенции принимает в соответствии с частью четвертой ст. 27 Закона о прокуратуре такую меру прокурорского реагирования, как обращение в случаях, предусмотренных законодательными актами, в суд с заявлениями (исками) в защиту прав и законных интересов граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций, общественных и государственных интересов. При этом в случаях, когда дело возбуждено по заявлению прокурора, согласно ст. 83 ГПК участие прокурора в разбирательстве данного гражданского дела обязательно. В ходе рассмотрения в суде дела, возбужденного по заявлению прокурора, прокурор обязан высказывать мнение в соответствии со ст. 84 ГПК как по вопросам, возникающим во время разбирательства дела, и по существу дела в целом. В этом аспекте деятельность прокурора направлена на обеспечение закону судебного постановления по делу, рассматриваемому с участием прокурора;

– полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве определяются гражданским процессуальным законодательством (ст. 33 Закона о прокуратуре).

Проведенный правовой анализ свидетельствует, что в КГС, в отличие от действующего ГПК, принцип прокурорского надзора не указан среди других принципов гражданского судопроизводства (в главе 2 КГС с названием «Цели, задачи и принципы гражданского судопроизводства»). Следует отметить, что это не должно означать, что принцип прокурорского надзора перестает являться принципом гражданского судопроизводства.

В юридической литературе правильно указывается, что значение принципа для отрасли не связано напрямую с его способом закрепления (текстуальный или смысловой) [10, с. 4–8].

Правовое регулирование вопросов об участии прокурора в гражданском судопроизводстве и осуществление надзора прокурором за законностью и обоснованностью судебных постановлений присуще гражданскому процессуальному законодательству. В ст. 33 Закона о прокуратуре относительно полномочий прокурора при осуществлении надзора за соответствием закону судебных постановлений сделана отсылка к нормам процессуального законодательства, с указанием, что

при осуществлении надзора за соответствием закону судебных постановлений прокурор имеет полномочия, предусмотренные процессуальным законодательством. Аналогичный отсылочный характер носит норма части второй ст. 45 Закона о прокуратуре, в которой указано, что полномочия прокурора, принимающего участие в рассмотрении судами гражданских и экономических дел, устанавливаются процессуальным законодательством.

В КГС не содержится указания на полномочия прокурора принимать предусмотренные законом меры к устранению любых нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили, на всех стадиях гражданского судопроизводства (о такой обязанности прокурора указано в части второй ст. 23 ГПК). Поскольку согласно ст. 70 КГС, права и порядок деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве определяются данным кодексом и иными законодательными актами, возникает вопрос о существовании обязанности прокурора на всех стадиях гражданского судопроизводства своевременно принимать предусмотренные законом меры к устранению любых нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили после вступления в силу Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь). Исходя из того, что Закон о прокуратуре (ст. 33 Закона о прокуратуре) относительно полномочий прокурора при осуществлении надзора за соответствием закону судебных постановлений делает отсылку к процессуальному законодательству, а в КГС рассматриваемая обязанность законодательно не закрепляется, можно предположить, что на прокурора она больше не возлагается.

Вместе с тем следует отметить, что обязанность прокурора на всех стадиях гражданского судопроизводства своевременно принимать предусмотренные законом меры к устранению любых нарушений закона не означает надзор за судом, а связана с осуществлением надзора за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам. Данное полномочие вытекает из содержания части второй ст. 125 Конституции Республики Беларусь.

В соответствии с ГПК участие прокурора в гражданском судопроизводстве осуществляется в двух формах.

Во-первых, в форме обращения прокурора в суд с заявлением о возбуждении производства по делу. В 2023 г. прокурорами предъявлено в суды около 7 тысяч исков в интересах граждан и субъектов хозяйствования на сумму свыше 54 млн рублей. Прокуроры обращались в суды по вопросам возмещения ущерба, причиненного хищениями, падежом скота, нарушениями природоохранного законодательства. Выросло с 509 до 906 количество поданных в суды заявлений о признании информационной продукции экстремистскими материалами. Прокуроры использовали гражданско-правовые меры воздействия на лиц, которые злоупотребляли спиртными напитками, чем ставили свои семьи в тяжелое материальное положение. По заявлениям прокуроров судами ограничены в дееспособности 346 граждан, злоупотреблявших спиртными напитками [11].

Вторая форма участия прокурора в гражданском процессе – это вступление прокурора в начатый процесс.

В КГС воспринят подход, применяющийся в ГПК относительно участия прокурора в гражданском судопроизводстве в двух формах. В то же время содержание указанных форм участия прокурора в гражданском судопроизводстве претерпело

ряд изменений. Некоторые новеллы гражданского процессуального законодательства по-иному излагают положения о полномочиях прокурора, участвующего в гражданском судопроизводстве в первой форме (обращения прокурора в суд с заявлением о возбуждении производства по делу), что усиливает актуальность исследуемых вопросов.

В части первой ст. 71 КГС предусмотрено, что прокурор, вправе обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, подведомственного суду, если это необходимо для защиты государственных и общественных интересов (в том числе прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц), а также прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц государственной формы собственности либо юридических лиц, имеющих в уставном фонде долю государственной собственности.

Как следует из вышеприведенного содержания части первой ст. 71 КГС, обращение в суд в защиту прав и законных интересов юридических лиц негосударственной формы собственности не относится к правам прокурора.

Однако положения части первой ст. 71 КГС не в полной мере согласуются с полномочиями прокурора при осуществлении надзора за исполнением законодательства, которые указаны в части четвертой ст. 27 Закона о прокуратуре. Поскольку в соответствии с данной нормой при осуществлении надзора за исполнением законодательства прокурор в случаях, предусмотренных законодательными актами, обращается в суд с заявлениями (исками) в защиту прав и законных интересов граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций, общественных и государственных интересов.

Также значительно изменены подходы относительно полномочий прокурора по сравнению с ГПК, в ст. 81 которого содержится формулировка права прокурора обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, подведомственного суду, если это необходимо для защиты прав и охраняемых законом интересов, в частности, юридических лиц, не выделяя требований относительно формы собственности юридических лиц. Такой подход представляется правильным в аспекте обеспечения в государстве правопорядка и законности, равенства субъектов различной формы собственности, направленности на реализацию принципа равенства всех перед законом и судом, закрепленного в части второй ст. 13 КГС устанавливающей, что в гражданском судопроизводстве никому из лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса не может быть отдано предпочтение и никто из них не может подвергаться дискриминации, в том числе, по мотивам места нахождения юридического лица, его организационно-правовой формы, подчиненности, формы собственности и других обстоятельств.

Существенные изменения в новом КГС также затрагивают полномочия прокурора на обращение в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина. Заявление прокурора может быть подано только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, в силу недееспособности или по другим уважительным причинам не может самостоятельно обратиться в суд (часть вторая ст. 71 КГС).

Исходя из логики, условия о состоянии здоровья, возраста и о других уважительных причинах, по которым гражданин не может самостоятельно обратиться в суд, прокурор должен обосновывать при обращении в суд. Суд вправе согласиться

с аргументацией прокурора либо не согласиться и в последнем случае отказать в возбуждении гражданского дела.

Между тем права каждого гражданина находятся под защитой государства. При этом такая защита должна осуществляться в той мере, в какой это необходимо для обеспечения прав и законных интересов граждан. Такой подход, а также право прокурора, как представителя государства, обращаться в необходимых случаях, суд в защиту прав и законных интересов, когда это необходимо по усмотрению прокурора для защиты прав и законных интересов, сформировался на протяжении десятилетий (в ГПК 1964 г., ГПК 1999 г.).

Кроме того, применение таких критериев, как возраст, состояние здоровья, для дифференциации возможности и невозможности самостоятельного обращения в гражданина суд в законодательстве не разъясняется, что может усложнять реализацию права прокурора на обращение в суд в защиту прав и законных интересов граждан, затруднять доступ к правосудию.

Проведенный анализ процессуального законодательства позволяет сделать вывод о том, что принцип прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве, законодательно не закрепленный в новом Кодексе гражданского судопроизводства Республики Беларусь среди других принципов гражданского судопроизводства, является фактически существующим принципом гражданского судопроизводства, основывающимся на положениях ст. 125 Конституции Республики Беларусь.

В содержании новых гражданских процессуальных норм и институтов КГС целесообразно сохранить ценности, которые стали присущи гражданскому процессуальному праву. Правовая политика Республики Беларусь, являющаяся неотъемлемой частью государственной политики, как это следует из п. 5 Концепции правовой политики Республики Беларусь<sup>84</sup>, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196, осуществляется с учетом основных принципов формирования и реализации правовой политики, в том числе принципов стабильности, эволюционного пути развития правовой системы на основе учета современных потребностей государства, общества и граждан; опоры на ценности и культурные традиции белорусского народа, исторические, геополитические, социально-экономические особенности государства.

Принцип прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве может рассматриваться с позиций конституционной и отраслевой принадлежности, заслуживает своего текстуального закрепления в Кодексе гражданского судопроизводства Республики Беларусь, в силу значимости данного принципа для обеспечения закона и дальнейшего развития гражданских процессуальных правоотношений.

**Заключение.** Подводя итоги исследования, следует сформулировать выводы о целесообразности дополнить главу 2 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь «Цели, задачи и принципы гражданского судопроизводства» статьей 13.1 Принцип прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве со следующим содержанием:

1. Прокуратура осуществляет надзор за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам.

---

<sup>84</sup> О Концепции правовой политики Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. N 196 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. 2023. 1/20916.

2. Надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам от имени государства осуществляется Генеральным прокурором и подчиненными ему прокурорами.

3. Прокурор обязан на всех стадиях гражданского судопроизводства принимать предусмотренные законом меры к устранению нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили.

### Источники

1. Тушев, А. А. Направления деятельности, функции, полномочия прокуратуры и отрасли прокурорского надзора / А. А. Тушев // Законность. – 2021. – № 4. – С. 20–25.

Tushev, A. A. Directions of activity, functions, powers of the prosecutor's office and branches of prosecutorial supervision / A. A. Tushev // Legality. – 2021. – № 4. – P. 20–25.

2. Каменков, В. С. Прокурор в гражданском и хозяйственном процессе – одна из гарантий защиты прав и законных интересов : Сравнительный анализ / В. С. Каменков. – М. : Тесей, 2001. – 240 с.

Kamenkov, V. S. Prosecutor in civil and economic procedure – one of the guarantees of protection of rights and legitimate interests : Comparative analysis / V. S. Kamenkov. – M. : Theseus, 2001. – 240 p.

3. Таранова, Т. С. Прокурорский надзор за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам / Т. С. Таранова // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь ; редкол.: Н. А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. – Минск : НЦЗПИ, 2024. – Вып. 19. – С. 346–357.

Taranova, T. S. Prosecutorial supervision of compliance with the law of judicial decisions in civil cases / T. S. Taranova // Law in modern Belarusian society: collection of scientific works / National Center for Legislation and Legal Information of the Republic of Belarus; editor: N. A. Karpovich (Chief editor) [et al.]. – Minsk : NCLI, 2024. – Issue 19. – P. 346–357.

4. Таранова, Т. С. О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе / Т. С. Таранова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 16 мая 2024 г. / ред. кол.: А. В. Егоров (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Колорград, 2024. – 451 с.

Taranova, T. S. On some issues of the prosecutor's participation in the civil procedure / T. S. Taranova // Economic growth of the Republic of Belarus: globalization, innovation, sustainability : materials of the XVII International Scientific and Practical Conference, Minsk, May 16, 2024 / ed. col.: A. V. Egorov (ed.) [et al.] – Minsk : Colorgrad, 2024. – 451 p.

5. Демичев, А. А. Специфика понимания принципов гражданского права в законодательстве Республики Беларусь / А. А. Демичев // Актуальные проблемы гражданского права : науч. журн. / Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО». – 2020. – № 2 (16). – С. 57–64.

Demichev, A. A. Specifics of understanding the principles of civil law in the legislation of the Republic of Belarus / A. A. Demichev // Actual problems of civil

law : scientific journal / Educational institution of the Federation of Trade Unions of Belarus "MITSO International University". – 2020. – № 2 (16). – P. 57–64.

6. Гражданский процесс: Общая часть : учебник / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, Н. Г. Юркевича. – Минск : Амалфея, 2000. – 576 с.

Civil procedure: Total part : textbook / T. A. Belova [et al.] ; under the general editorship of T. A. Belova, I. N. Kolyadko, N. G. Yurkevich. – Minsk : Amalfea, 2000. – 576 p.

7. Гражданский процесс: Общая часть : учебник / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко. – Минск : Амалфея, 2020. – 379 с.

Civil procedure: General part : textbook / T. A. Belova [et al.] ; under the general editorship of T. A. Belova, I. N. Kolyadko. – Minsk : Amalfea, 2020. – 379 p.

8. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс : учебник : в 2 т. / В. Г. Тихиня. – Минск : Мин. печат. ф-ка Гознака, 2002. – Т. 1. – 304 с.

Tikhinya, V. G. Civil procedure : textbook : in 2 vol. / V. G. Tikhinya. – Minsk : Minsk printing factory Goznak, 2002. – Vol. 1. – 304 p.

9. Таранова, Т. С. Гражданский процесс. Общая часть : учеб. пособие / Т. С. Таранова. – Минск : БГЭУ, 2011. – 384 с.

Taranova, T. S. Civil procedure. General part : manual / T. S. Taranova. – Minsk : BSEU, 2011. – 384 p.

10. Рехтина, И. В. Принципы гражданского процессуального права: сохранить основы / И. В. Рехтина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2024. – № 2. – С. 4–8.

Rekhtina, I. V. Principles of civil procedural law: to preserve the foundations / I. V. Rekhtina // Arbitration and civil procedure. – 2024. – № 2. – P. 4–8.

11. На коллегии в Генеральной прокуратуре подвели итоги работы ведомства за 2023 год. – URL: <https://prokuratura.gov.by/ru/media/sobytiya-i-meropriyatiya/na-kollegii-v-genera200224> (дата обращения: 15.11.2024).

On the board of the Public Prosecutor General's Office summed up the results of the work for 2023 year. – URL: <https://prokuratura.gov.by/ru/media/sobytiya-i-meropriyatiya/na-kollegii-v-genera200224> (date of access: 15.11.2024).

*Статья поступила в редакцию 26.11.2024.*

УДК 349.222.2

**N. Tarasevich**  
BSEU (Minsk)

## LEGAL REGULATION OF THE LABOR OF THE HEAD OF AN ORGANIZATION: PROBLEMATIC ASPECTS

*The article examines the specifics of the legal status of the head of an organization and the features of legal regulation of his labor caused by the specified specifics. Based on the analysis of the norms of the current labor legislation, problematic aspects in the relevant area are identified, the positions available in the scientific literature regarding possible directions for resolving the identified problems are analyzed and compared, and proposals are formulated aimed at improving the norms*