

8. Картаев, Ф. С. Увеличивает ли управление валютным курсом эффективность инфляционного таргетирования? / Ф. С. Каратаев // Деньги и кредит. – 2017. – № 2. – С. 63–68.

Kartaev, F. S. Does exchange rate management increase the effectiveness of inflation targeting? / F. S. Karataev // Money and Credit. – 2017. – No. 2. – P. 63–68.

9. Pourroy, M. Does exchange rate control improve inflation targeting in emerging economies? / M. Pourroy // Economics Letters. – 2012. – Vol. 116, № 3. – P. 448–450.

10. Edwards, S. The relationship between exchange rates and inflation targeting revisited / S. Edwards // National Bureau of Economic Research. – 2006. – No. w12163.

11. Трунин, П. В. Инфляционное таргетирование и курсовая политика в российских экономических условиях / П. В. Трунин // Российское предпринимательство. – 2013. – № 19 (241). – С. 69–74.

Trunin, P. V. Inflation targeting and course policy in Russian economic conditions / P. V. Trunin // Russian Entrepreneurship. – 2013. – № 19 (241). – P. 69–74.

12. Маркусенко, М. В. Формирование валютной политики Республики Беларусь в условиях глобализации / М. В. Маркусенко. – Минск : Белорус. гос. аграр. техн. ун-т, 2021. – 242 с.

Markusenko, M. V. Formation of the currency policy of the Republic of Belarus in the context of globalization / M. V. Markusenko. – Minsk : Belarus. State Agrarian Tech. University, 2021. – 242 p.

Статья поступила в редакцию 01.12.2024.

УДК 336.221

N. Melnikava
BSEU (Minsk)

THE EVOLUTION OF VIEWS ON TAX CONSCIOUSNESS AND BEHAVIOR OF TAXPAYERS IN TAX THEORY

The article examines individual tax theories, which define views on the essence of taxes and principles of taxation, the peculiarities of the formation of tax consciousness and behavior of tax payers from the point of view of the historical development of society. The directions of formation of tax consciousness influencing the behavior of tax payers are determined.

Keywords: tax theory; principles of taxation; tax consciousness; tax behavior.

Н. А. Мельникова
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА НАЛОГОВОЕ СОЗНАНИЕ И ПОВЕДЕНИЕ ПЛАТЕЛЬЩИКОВ В ТЕОРИИ НАЛОГОВ

В статье рассматриваются отдельные теории налогов, в рамках которых определяются взгляды на сущность налогов и принципы налогообложения, особенности формирования налогового сознания и поведения плательщиков налогов с точки зрения

исторического развития общества. Определены направления формирования налогового сознания, влияющие на поведение плательщиков налогов.

Ключевые слова: *теория налогов; принципы налогообложения; налоговое сознание; налоговое поведение.*

Развитие концептуальных основ теории налогов непосредственным образом связано с развитием экономических школ, фундаментальных экономических и финансовых подходов к анализу сущности налогов и их функций, налоговых систем и принципов налогообложения, формирования эффективного налогового администрирования и налоговой политики государства, которые, в свою очередь, оказывают непосредственное влияние на формирование налогового сознания и поведения плательщиков. Таким образом, теория налогов и принципы налогообложения связаны с такими значимыми категориями, как налоговое сознание и налоговое поведение, которые, в свою очередь, лежат в основе формирования налоговой культуры и налоговой грамотности населения страны.

Исследуя экономическую сущность налога и его роль, ученые рассматривали налог как философскую, экономико-социальную, правовую, финансовую, перераспределительную, политическую категорию, что отразилось в многочисленных функциях налоговых платежей. В силу этого налог представляет собой достаточно сложное и многоплановое понятие. С точки зрения экономических теорий анализ природы налога связан с вопросами определения источников обложения (взимание налогов с дохода, капитала), его влиянием на экономическое поведение субъектов рынка и в целом на национальную экономику страны, а также с вопросами переложения налогов и формированием цены продукции.

Самыми первыми историческими формами налога являлись жертвоприношение богам и дань с побежденных народов, где просматривается первый признак налогов – жертвенность и необходимость платежа. В первобытный период развития общества людьми осознавалась необходимость жертвовать материальными ценностями, человеческой жизнью во имя благополучия семьи, племени, получения благословения богов в осуществлении хозяйственной деятельности (удачи в охоте, получении богатого урожая, прекращении засухи и т. д.). Таким образом, всеобщая осознанность необходимости жертвовать частью своих доходов и богатства предопределила первый признак налогов – необходимость и добровольность уплаты с оттенком жертвенности.

Дальнейшее историческое развитие общества демонстрирует необходимость объединения разных племен, общин в группы или сообщества с целью выживания и защиты от врагов. Появляется необходимость в предоставлении коллективных благ и удовлетворении общественных потребностей посредством создания первых общественных учреждений (религиозных, государственных) и администраций, финансирование которых осуществляется за счет разных источников. Военная добыча и дань с побежденных налогов (контрибуция) в данный исторический период оставались также основными источниками государственных доходов. В средневековой Европе кроме перечисленных источников использовались домены и регалии, а также зародилось взимание налогов, пошлин и сборов.

В древнем мире за пользование землями императора (короля, царя) уплачивались денежные средства (арендная плата), что является также элементом обязательности налоговых платежей за пользование государственным имуществом. Кроме этого, в феодальных государствах дары и подарки высшим государственным

чинам рассматривались как обязательные и необходимые платежи. Вместе с тем в данный исторический период развития общества и государства налоги выступали и как помощь населения своему государству, а также отличались временным характером [1, с. 8; 2, с. 57–58]. Формирование налогового сознания и поведения населения в данный период развития общества прежде всего связано с необходимостью уплаты платежей и обязательностью участия каждого гражданина в государственных расходах общества, а также с принципом добровольности уплаты налогов.

Дальнейшее формирование государственного устройства и расширение функций государства способствовало развитию финансовой науки, в том числе и теории налогов в рамках учений о государстве и бюджете, где налоговые отношения приобретают правовые черты. Появляются первые теории налогов, например теория обмена, где определен принцип возмездности налога: взамен платежей население получало безопасность и охрану имущества со стороны государства. Данный принцип был использован атомистической теорией налогов эпохи Просвещения С. де Вобана, Ш. Монтескье, что определило теорию общественного договора. Согласно данной теории, налог представляет собой результат договора между гражданами и государством, и налоговые платежи являются определенной платой за охрану личной и имущественной безопасности, оборону, общественный внутренний порядок, социальную поддержку со стороны государства и т. д. (т. е. налоги – цена общества за безопасность и мир). Таким образом происходит обмен одних ценностей на другие – «услуг, оказываемых частным лицом обществу, за выгоды, которые извлекаются из социального порядка, правда на особых основаниях, т. е. никто не может отказаться от участия в своих платежах, как и не может отказаться от пользования общей охраной» [2, с. 59]. При этом, как отмечают исследователи, данный договор не всегда является добровольным и справедливым, хотя в итоге защита со стороны государства намного выгоднее, чем индивидуальная защита своего имущества.

Теория обмена легла в основу теории наслаждения Ж. Сисмонди первой половины XIX в., согласно которой уплата налогов связана с получением выгод, наслаждения, которое получает плательщик от общественного порядка, правосудия, защиты собственности, народного просвещения и т. д. Кроме того, налог рассматривается и как жертва со стороны плательщика, ибо он жертвует своими доходами в пользу государства. Аналогичные взгляды разделял и русский экономист Н. Тургенев, рассматривая природу налога [2, с. 65]. Таким образом, Ж. Сисмонди определяет принцип возмездности налога в системе налоговых взаимоотношений между государством и плательщиками. Исходя из этого, можно определить и особенность формирования налогового сознания и поведения плательщика данного периода – надежда у плательщика налогов на возмездный характер платежа и получение бесплатных общественных благ.

В теории налога как страховой премии А. Тьера, Д. Мак-Куллоха XVIII в. – второй половины XIX в. используется также теория обмена, где налог рассматривался как платеж для страхования от различных рисков [1, с. 9–10; 2, с. 61–63]. Представители теории общественного договора рассматривали договор как исторически сложившуюся категорию, так и правовое понятие. В свою очередь, Д. Локк считал, что правительство страны также является участником договора, расходы которого согласны финансировать большинство граждан [3, с. 165].

Оставшееся меньшинство соглашается с решением большинства населения относительно уплаты налогов. Таким образом, граждане страны должны подчиняться решениям правительства и выполнять их, даже если не согласны с отдельными из них. Налоговое сознание в данном контексте приобретает элемент некоторого добровольного согласия плательщиков на уплату налогов и сборов взамен на получение общественных благ и государственных услуг. Конечно, теория общественного договора соответствует своему историческому периоду развития общества. При этом нет четкой связи между уплатой налогов и получаемыми государственными выгодами, нет добровольности при уплате налогов и свободного соглашения, аналогичному при любой купле-продаже, сложно установить равенство между суммой уплаты налогов и размером получаемых выгод от государства, а также дать им справедливую оценку. В современных условиях налоговые отношения не закрепляются коллективным договором, а регулируются налоговым законодательством с четко прописанными правами и обязанностями их участников, приобретают правовую характеристику.

Приведенные первые теории налогов относятся к философским концепциям XVII в. – начала XIX в. и демонстрируют формирование налогового сознания и поведения плательщиков с точки зрения идеи возмездности и обязательности налоговых платежей.

Значимый вклад в развитие концептуальных подходов налогообложения внесли представители классической школы в лице А. Смита, Д. Рикардо и других представителей данного направления. Классическая теория налогов (теория налогового нейтралитета) рассматривает налоговые платежи как источник государственных доходов для финансирования затрат правительства, которое, в свою очередь, обеспечивает функционирование и развитие рыночной экономики, охраняя право собственности [1, с. 11–10]. Остальные расходы государства должны покрываться за счет дополнительных сборов и пошлин (например, на строительство дорог, содержание госучреждений и пр.), которые не рассматриваются как налоги. Согласно теории А. Смита налоги имеют только фискальный характер и их функция сводится к пополнению государственных доходов в достаточной степени денежными средствами. Вместе с тем признается непроизводительный характер государственных расходов, что свидетельствует о невмешательстве государства в экономические процессы, децентрализации процесса принятия экономических решений субъектами рынка, стремлении к свободной конкуренции, рыночному ценообразованию, что в итоге способствует эффективному распределению ресурсов отраслей и удовлетворению потребностей. Представителями данной школы разработаны и первые принципы налогообложения, в частности, А. Смит является автором четырех принципов налогообложения – принципа справедливости, определенности, удобства, дешевизны (экономии) [2, с. 76]. Сформулированные принципы налогообложения А. Смита и сегодня являются фундаментом формирования налоговой системы любой страны. В дальнейшем перечень принципов налогообложения дополнялся и уточнялся представителями других налоговых теорий. Исходя из этого, очевидно, что предложенные принципы классической теории лежат в основе формирования налогового сознания плательщиков и их поведения с целью достижения добровольности уплаты налогов и минимизации уклонения от уплаты.

С течением времени происходит развитие экономической системы и общества в целом, расширяются и функции государства. Дальнейшее развитие теории

налогов связано с появлением теории общественных потребностей, представителями которой являются Э. Селигман, А. Шеффле, Ф. Нитти, А. Вагнер, П. Самуэльсон и др. Теоретические подходы данного направления основываются на усилении экономической и регулирующей функций государства, наличии общественных благ, неделимых между хозяйствующими субъектами [1, с. 12]. В данном контексте налоги необходимы для финансирования выполняемых функций государства, обладают принудительным характером и оказывают непосредственное влияние на потребление. Кроме этого, представителями данного подхода были дополнены принципы налогообложения, разработанные классической теорией налогов. Так, А. Вагнер предложил группу финансовых принципов налогообложения, куда относятся принцип достаточности и эластичности налогообложения, а также принцип правильного сочетания различных видов налоговых платежей и выбора источника уплаты налогов [2, с. 153; 4, с. 145].

Таким образом, историческое развитие общества и государства демонстрирует в системе налоговых взаимоотношений переход от добровольного согласия граждан платить налоги на государственные расходы к обязательному и принудительному характеру уплаты налогов, а главная роль в налоговых отношениях принадлежит государству, которое законодательно устанавливает правила взимания налоговых платежей с доходов граждан. С течением времени фискальный характер налогообложения приобретает первостепенное значение, что связано с главной задачей формирования государственного бюджета многих стран, где актуализируются социальные проблемы, в частности вопросы социальной справедливости, поддержки малоимущих слоев населения, финансирования социальной сферы.

В XX в. в условиях экономических кризисов и потрясений налоги становятся экономическим регулятором, который оказывает влияние на уровень занятости, склонность к сбережению, потреблению и инвестированию, экономический рост, что отразилось в положениях кейнсианской макроэкономической теории, основоположником которой является Дж. М. Кейнс. По его мнению, налоги являются экономическим инструментом, влияющим на экономическое развитие страны, на формирование макроэкономического равновесия на рынке [5, с. 317–321; 1, с. 12–13; 6, с. 497]. В данном подходе не уделяется достаточного внимания микроэкономическим аспектам формирования налогового сознания и поведения, а первостепенное значение приобретает фискальная функция налогов, обязанность платить налоги, использование прогрессивного подоходного налога как встроенного стабилизатора (взимание налогов со сверхдоходов, так как высокие доходы являются причиной излишних накоплений, о чем свидетельствует увеличение средней склонности к сбережению). Вместе с тем Дж. М. Кейнс определил ряд факторов, влияющих на склонность к сбережению, потреблению и инвестированию субъектов рынка, среди которых выделил изменение налогов, располагаемого дохода, ожиданий хозяйствующих субъектов и др. [5, с. 455–458; 6, с. 498–502; 7, с. 137–223; 1, с. 117–128]. Таким образом, налоговое поведение экономических субъектов рассматривается с макроэкономических позиций с целью пополнения доходной части бюджета и получения дополнительного финансирования государственных расходов.

Теория функциональных финансов продолжила развитие кейнсианских идей (неокейнсианство, А. Лернер) и, согласно ей, налоговые платежи и использование

гибких налоговых ставок являются важным регулятором экономического развития страны, что и определяет концепцию встроенных стабилизаторов экономики (В. Шульц, С. Харрис) [1, с. 13]. В данном контексте налоговое поведение плательщиков приобретает пассивный характер, связанный с обязательностью уплаты налогов для выполнения государством антициклических мероприятий.

Монетаристская теория середины XX в. в лице М. Фридмана, основываясь на количественной теории денег, не отдавала налогам главную роль. Регулирование экономическими процессами происходит посредством денежного обращения, но с помощью налоговых платежей изымается излишнее количество денег [5, с. 347–353; 1, с. 14, с. 130–133; 6, с. 567–583].

Теория экономики предложения начала 80-х гг. XX в. рассматривала налоги как важный инструмент воздействия на экономическое поведение хозяйствующих субъектов, экономическое развитие страны, формирование налоговых доходов государственных бюджетов. Ее представители (А. Лаффер и др.) рассматривали влияние налоговой нагрузки на производственную, предпринимательскую и инвестиционную деятельность хозяйствующих субъектов, утверждая, что высокие налоговые ставки способствуют снижению налоговых поступлений в бюджет страны. Данную зависимость демонстрирует кривая А. Лаффера [6, с. 558–559]. Ими была сформулирована проблема оптимального налогообложения, т. е. величина налогового бремени зависит от уровня дохода, собственник более высоких доходов уплачивает налоги в большем размере [5, с. 458–46; 6, с. 557–561]. Вместе с тем предлагалась стимулирующая концепция экономического развития с использованием пониженных ставок налоговых платежей и низкого уровня налоговой нагрузки на организации, что, в свою очередь, способствует в большей степени реализации принципа добровольности уплаты налогов и снижения уклонения от уплаты налоговых платежей в контексте налогового поведения хозяйствующих субъектов.

Наряду с рассмотренными общими теориями налогов возникали и развивались частные теории налогообложения, которые отражали реализацию предлагаемых различными экономическими школами принципов налогообложения, оказывающих непосредственное влияние на налоговое сознание и поведение плательщиков.

Теория соотношения прямого и косвенного налогообложения связана с развитием государственного устройства, бюджетной системы страны, а также с экономическим развитием общества. Первоначально появляется прямое налогообложение в эпоху средневековья, где присутствовало равномерное распределение собственности и косвенное обложение считалось обременительным для населения страны [1, с. 14]. Дальнейшее развитие общества связано с его расслоением и появлением льгот для отдельных слоев населения, что позволило представителям меркантилистского направления предложить косвенное налогообложение и принцип равномерности, которые и предполагали обложение налогами потребление, расходы граждан, от которого сложно уклониться. В свою очередь, А. Смит и Д. Рикардо высказывались и в пользу косвенного налогообложения, используя принцип добровольности относительно покупки налогооблагаемого товара. Они считали, что прямые налоги являются более обременительными, чем косвенные, от которых можно отказаться, не покупая товар, так как они включены в цену продукции [1, с. 14–15].

Дискуссии относительно выбора правильной комбинации прямых и косвенных налогов продолжаются и в настоящее время. Каждая страна стремится построить эффективную налоговую систему, в основе которой лежит достижение баланса интересов государства и налогоплательщиков. В связи с этим прямые налоги предназначены для соблюдения принципа справедливости и равномерности в системе налогообложения, а косвенные платежи – для быстрого и достаточного поступления денежных средств в государственный бюджет.

Одной из значимых частных теорий является концепция переложения налогов, появившаяся в XVII в. Основная идея данной теории состоит в анализе распределения налогового бремени, которое возможно при формировании цены, когда плательщик налога перекладывает платеж на носителя налога. Теория переложения имеет свою историю развития. Так, первые идеи о переложимости налогов демонстрируют труды английского философа Д. Локка (XVII в.), утверждавшего, что налоги в итоге уплачивает собственник земли, и предлагающего методы по распределению налогового бремени. Представители физиократического направления считали, что налоги перекладываются на чистый доход с земли. Развитие концепции переложения налогов продолжают: абсолютная теория А. Смита и Д. Рикардо, считавших, что налоги в конечном итоге ложатся на предпринимателя; оптимистическая теория Н. Канара, согласно которой, налоговое бремя распределяется равномерно между плательщиками налогов в соответствии с их платежеспособностью, что предполагает достижение баланса интересов между бедными и богатыми; пессимистическая теория П. Прудона, где налог перекладывается на малоимущего конечного потребителя (большинство населения страны является малоимущим) и является несправедливым [1, с. 16].

Уже во второй половине XIX в. немецкими учеными (К. Рау, А. Вагнер и др.) были определены виды переложения налога (от продавца к покупателю, от покупателя к продавцу), условия и размер переложения [1, с. 16]. Маржиналистская школа использовала математические методы анализа для рассмотрения вопросов переложения налогов, в частности, ее представители исследовали переложения налогов в условиях монополии и конкуренции (А. Курно, К. Викселля), влияние налогов на производство (Р. Майер, М. Конильяни) [1, с. 16–17].

На рубеже XX в. актуализировался вопрос степени переложения налогов и факторов, влияющих на данный процесс, что и рассматривали представители американской финансовой школы (Э. Селигман, Р. Масгрейв). Активно начались обсуждения взаимосвязи цены и налогов, что способствовало выдвижению положения о том, что налоги можно переложить с помощью цены, распределение налогового бремени зависит от эластичности спроса и предложения [1, с. 16–17].

Одним из главных принципов налогообложения является принцип справедливости, лежащий в основе теории прогрессивного и пропорционального налогообложения, а также являющимся доминантой в формировании налогового сознания и поведения плательщика. Как известно, налог представляет собой обязательный платеж с доходов и собственности хозяйствующих субъектов, что затрагивает интересы различных слоев населения, как богатых, так и бедных. Пропорциональность в системе налогообложения означает взимание налогов по одинаковой ставке с доходов плательщиков, независимо от их величины. Конечно, данную концепцию поддерживали имущие классы в определенные исторические периоды развития общества, считая ее более справедливой. Прогрессивная система налогообложения

предполагает взимание налоговых платежей в зависимости от уровня доходов плательщиков: налоговые ставки растут по мере увеличения уровня дохода. Сторонниками прогрессивного подхода, в частности, являлись представители идеи социалистического общества (К. Маркс, Ф. Энгельс). Вместе с тем теории налогов и практика реализации пропорциональности и прогрессии в системе налогообложения признают более справедливой систему прогрессивного налогообложения, которая снижает степень неравенства, перераспределяет налоговое бремя более равномерно.

Исходя из вышеизложенного, главным фактором формирования налогового сознания и поведения плательщиков (положительного или отрицательного отношения к налогам, налоговой системе, выбора стратегии налогового поведения: платить или уклониться от уплаты налогов) является степень реализации принципа справедливости в системе налоговых отношений. На основе анализа рассмотренных теоретических подходов, очевидно, что налоговые отношения между государством и гражданами страны основаны на переходе права собственности на денежные средства от граждан страны государству. Развитие налоговых отношений с точки зрения эволюции теоретических концепций происходило по двум направлениям. Первое предполагает негативное отношение к налогам, отрицательное отношение граждан к налоговым платежам, что связано с обязательным характером уплаты налогов, в частности, с принудительным изъятием части личного дохода плательщика (частной собственности) в пользу государства. Налоговое сознание плательщиков отличается негативным отношением к налоговой системе государства и появлению новых налоговых платежей, что предполагает и соответствующее налоговое поведение плательщиков, направленное на уклонение от уплаты налогов любым способом.

Второе направление развития налоговых отношений определяет позитивное отношение к налогам, связанное с возможностью регулировать экономическую деятельность субъектов посредством стимулирующей функции налогов, решать социальные проблемы общества и вопросы неравенства доходов, производить общественные блага и предоставлять государственные услуги. Формирование в обществе такого позитивного налогового сознания граждан способствует сокращению уклонения от уплаты налогов, повышению собираемости налоговых доходов в бюджет страны, достаточному финансированию социальной сферы и реализации эффективной социальной политики. Результатом сформированного положительного налогового сознания граждан является осуществление налогового поведения плательщика, основанного на принципе добровольности уплаты налогов и высоком уровне налоговой культуры.

Таким образом, первые теории налогов определяют особенности налогового сознания и поведения плательщиков: формируются черты (признаки) налогового сознания (жертвенность, добровольность, обязательность уплаты платежей), виды налогового сознания (положительное или отрицательное отношение к налогам), что и обуславливает выбор стратегии поведения плательщиков (платить налоги честно или уклоняться от уплаты). Реализация принципов налогообложения определяет взаимоотношения между плательщиками и государством.

Источники

1. Лукьянова, И. А. Теория налогов / И. А. Лукьянова. – Минск : БГЭУ, 2009. – 147 с.
Lukyanova, I. A. Theory of taxes / I. A. Lukyanova. – Minsk : BSEU, 2009. – 147 p.

2. Пушкарева, В. М. История финансовой мысли и политики налогов : учеб. пособие / В. М. Пушкарева. – М. : ИНФРА-М, 1996. – 192 с.

Pushkareva, V. M. History of financial thought and tax policy: textbook. the manual / V. M. Pushkareva. – M. : INFRA-M, 1996. – 192 p.

3. Лукьянова, И. А. Налоговое сознание как элемент налоговой системы: проблемы и перспективы / И. А. Лукьянова // Институциональные закономерности устройства и эволюции социально-экономической системы Беларуси : материалы и доклады науч. конф. : в 2-х ч. / Белорусский государственный университет. – Минск, 2004. – Ч. 2. – С. 164–170. – URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/112407> (дата обращения: 04.10.2024).

Lukyanova, I. A. Tax consciousness as an element of the tax system: problems and prospects / I. A. Lukyanova // Institutional laws of the structure and evolution of the socio-economic system of Belarus : materials and reports of the scientific conference : In 2 p. / Belarusian State University. – Minsk, 2004. – Part 2. – P. 164–170. – URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/112407> (date of access: 04.10.2024).

4. Мельникова Н. А. Бюджетная и налоговая система Республики Беларусь : пособие / Н. А. Мельникова. – Минск : БГУ, 2020. – 455 с.

Melnikova, N. A. Budget and tax system of the Republic of Belarus: the manual / N. A. Melnikova. – Minsk : BSU, 2020. – 455 p.

5. Экономика. Университетский курс : учеб. пособие / П. С. Лемещенко, И. А. Лаврухина, Н. А. Мельникова [и др.] ; под ред. П. С. Лемещенко, С. В. Лукина. – Минск, 2007. – 704 с.

Economics. University course : textbook / P. S. Lemeshchenko, I. A. Lavrukhina, N. A. Melnikova [et al.] ; ed. by P. S. Lemeshchenko, S. V. Lukin. – Minsk, 2007. – 704 p.

6. История экономических учений : учеб. пособие / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 784 с.

The history of economic studies : a textbook / ed. by V. Avtonomov, O. Ananyin, N. Makasheva. – M. : INFRA-M, 2000. – 784 p.

7. Антология экономической классики. Т. Мальтус, Д. Кейнс, Ю. Ларин / сост. И. А. Столярова. – М. : ЭКОНОМ ; Ключ, 1993. – 486 с.

Anthology of economic classics. T. Malthus, D. Keynes, Y. Larin / comp. by I. A. Stolyarova. – M. : EKONOV; Klyuch, 1993. – 486 p.

Статья поступила в редакцию 25.11.2024.

УДК 656.614.3: 656.96: 339.5

D. Mesnik
A. Khodas
BSEU (Minsk)

THEORETICAL-METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR THE DEVELOPMENT OF A SYSTEM OF MARITIME TRANSPORT INDICES IN THE FORMATION OF SUPPLY CHAINS OF THE MARITIME SHIPPING SECTOR

The article presents information about international transport corridors that influence global economic ties, with an emphasis on the role of China in the world economy. Special attention is