ЭКОНОМИКА

УДК 339.137.22

S. Belova
BSEU (Minsk)

DIRECTIONS FOR IMPROVING THE CONTROL OF ECONOMIC CONCENTRATION

The processes of economic concentration have become an objective reality of our time. The most common motives for mergers and acquisitions are: operational (increasing the scale of activities to obtain a synergistic effect; increasing market share); financial (business diversification); strategic (entering new markets), investment (asset acquisition), etc. At the same time, if there are positive effects for business, an increase in economic concentration entails risks of limiting competition in the relevant commodity markets due to the emergence of large dominants with market power and capable of influencing the general conditions of circulation of goods on the market (since a change in concentration towards its increase is considered in combination with a change in the level of market power – its strengthening). Therefore, control over the processes of economic concentration is one of the most important components of the activities of the antimonopoly authority and an effective instrument of competition policy, which is used in many foreign countries. The purpose of controlling transactions of economic concentration is to prevent changes in the market structure in a direction that creates risks of restricting competition, and its main tool is the legislative powers of the antimonopoly authority to authorize or prohibit the relevant transaction, and, in a number of legislations, the imposition of additional prescriptions of a structural or behavioral nature on its participants. At the same time, the antimonopoly authorities of different countries have developed appropriate approaches to determining actions related to economic concentration and monitoring economic concentration. The article discusses ways to improve control over economic concentration in the Republic of Belarus in terms of changing the analytical procedure for issuing the consent of the antimonopoly authority.

Keywords: competition; market concentration; economic concentration; mergers; acquisitions; Herfindahl – Hirschman index (HHI); dominant position; market power; concentration level; commodity market.

С. О. Белова
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЦЕНТРАЦИЕЙ

Процессы экономической концентрации стали объективной реальностью нашего времени. Наиболее частыми мотивами осуществления сделок слияний и поглощений являются: операционные (увеличение масштаба деятельности для получения синергетического эффекта; увеличение рыночной доли); финансовые (диверсификация бизнеса); стратегические (выход на новые рынки), инвестиционные (приобретение активов) и др. При этом при наличии положительных эффектов для бизнеса повышение экономической концентрации влечет риски ограничения конкуренции на соответствующих товарных рынках, обусловленные появлением крупных доминантов, обладающих рыночной властью и способных влиять на общие условия обращения товаров на рынке (поскольку изменение концентрации в сторону ее увеличения рассматривается в сочетании с изменением уровня рыночной власти – ее усилением). Поэтому контроль за процессами экономической концентрации является одной из важнейших составляющих деятельности антимонопольного органа и эффективным средством конкурентной политики, которое применяется во многих зарубежных странах. Целью контроля сделок экономической концентрации является недопущение изменения структуры рынка в направлении, создающем риски ограничения конкуренции, а основным его инструментом выступают законодательные полномочия антимонопольного органа по разрешению или запрету соответствующей сделки, а в ряде законодательств и наложение на ее участников дополнительных предписаний структурного или поведенческого характера. При этом антимонопольные органы разных стран выработали соответствующие подходы к определению действий, относящихся к экономической концентрации, и осуществлению контроля за экономической концентрацией. В статье рассматриваются направления совершенствования контроля за экономической концентрацией в Республике Беларусь в части изменения аналитической процедуры при выдаче согласия антимонопольного органа.

Ключевые слова: конкуренция; рыночная концентрация; экономическая концентрация; слияния; поглощения; индекс Херфиндала – Хиршмана (HHI); доминирующее положение; рыночная власть; уровень концентрации; товарный рынок.

Введение. Процессы экономической концентрации (под экономической концентрацией в отечественном законодательстве понимаются сделки с акциями (долями в уставном фонде), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций, иные действия, включая создание и реорганизацию хозяйствующих субъектов – юридических лиц, совершение которых оказывает или может оказать влияние на состояние конкуренции) имеют большое значение для развития бизнеса [1]. При достаточных положительных эффектах укрупнения организаций (например, использование эффекта синергии, обеспечивающего более высокие показатели эффективности в результате объединения компаний, оказывающие также положительное влияние на развитие экономики страны в целом; эффекта экономии от масштаба, позволяющего установить конкурентоспособные цены на производимую и реализуемую продукцию и др.) процессы экономической концентрации предполагают изменение состояния конкурентной

среды на соответствующих товарных рынках, приводят к формированию доминирующего положения отдельных участников рынка и усилению их рыночной власти (в соответствии с положениями концепции «структура – поведение – результат» теории отраслевых рынков изменение структуры рынка может привести к изменению концентрации на рынке, усилению интенсивности конкуренции, изменению поведения хозяйствующих субъектов и результатов их деятельности).

Контроль за процессами экономической концентрации является одним из основных направлений антимонопольной политики, целью которого является недопущение изменения структуры рынка в направлении, создающем риски ограничения конкуренции. В антимонопольном законодательстве большинства стран данный контроль предполагает государственное регулирование увеличения размера долей крупнейших участников рынка и направлен на предотвращение возникновения на товарном рынке хозяйствующего субъекта, способного в одностороннем порядке влиять на условия обращения товаров на рынке (уровень рыночной власти как раз и определяется уровнем монополизации рынка и долей рынка, контролируемой конкретным хозяйствующим субъектом).

В качестве основного инструмента контроля за экономической концентрацией со стороны антимонопольного органа выступают полномочия по разрешению или запрету сделок и иных действий, признаваемых экономической концентрацией, а функция регулятора осуществляется посредством реализации процедуры выдачи согласия на экономическую концентрацию (которое выдается до совершения действий по экономической концентрации), а также последующего контроля при получении уведомлений об экономической концентрации [1].

Вместе с тем в настоящее время оценка воздействия сделок на состояние конкурентной среды на соответствующем товарном рынке базируется только на оценке изменения долей хозяйствующих субъектов, что не дает полную картину потенциально возможного негативного влияния на конкуренцию через усиление рыночной власти хозяйствующих субъектов, в связи с чем мы предлагаем провести корректировку процедуры выдачи согласия антимонопольного органа на экономическую концентрацию с учетом зарубежного опыта, на основе использования отдельных показателей определения уровня концентрации товарных рынков, в частности индекса Херфиндаля – Хиршмана.

Основная часть. Индекс Херфиндаля – Хиршмана (Herfindahl – Hirschman, НИИ) является показателем рыночной концентрации, который рассчитывается как сумма квадратов долей, выраженных в процентах, всех хозяйствующих субъектов, действующих на соответствующем товарном рынке. Индекс принимает значения от 0 до 10 000, что характерно в первом случае – для рынка совершенной конкуренции, а во втором – для монополии, когда один хозяйствующий субъект владеет 100 % долей рынка. Значение индекса снижается с увеличением числа организаций и возрастает с увеличением неравенства долей организаций при любом их количестве и, соответственно, чем больше значение индекса, тем выше рыночная концентрация (помимо этого, есть основания считать, что на данном рынке присутствуют доминанты), в то время как низкое значение индекса указывает на более конкурентный рынок.

Например, на товарном рынке присутствуют пять организаций со следующим распределением рыночных долей: доля каждой из пяти составляет 20 %, соответственно индекс Херфиндаля – Хиршмана составит 2 000 ($20^2 + 20^2 + 20^2 + 20^2 + 20^2$). При неравномерном распределении долей, например, доля первой организации

составит 60 %, остальных – по 10 %, индекс Херфиндаля – Хиршмана составит 4 000 ($60^2 + 10^2 + 10^2 + 10^2 + 10^2$). Во втором случае при более высоком значении данного индекса гипотеза о наличии доминирующего хозяйствующего субъекта с высокой рыночной властью подтверждается.

Таким образом, индекс Херфиндаля – Хиршмана дает представление о структуре рынка (по его значению можно сформулировать вывод о наличии высоко-, умеренно- и низкоконцентрированных товарных рынков) и уровне конкуренции на соответствующем товарном рынке.

В качестве основного преимущества данного индекса (по сравнению с коэффициентами рыночной концентрации CR3 и CR4) выступает то, что он более информативен, поскольку суммируются доли всех организаций-конкурентов на соответствующем товарном рынке, кроме этого, он способен более чутко реагировать на перераспределение долей между конкурентами; а в качестве недостатка можно выделить то, что его применение усложняет анализ, поскольку необходимо иметь данные обо всех участниках рынка и их объемах продаж.

Значение использования данного индекса достаточно велико и представляет ценность как для хозяйствующих субъектов при разработке конкурентных стратегий на соответствующих товарных рынках, так для регулятора (Министерства антимонопольного регулирования и торговли).

Используя индекс Херфиндаля – Хиршмана, организации могут определить уровень рыночной концентрации и принять обоснованные решения о том, как конкурировать, не нарушая антимонопольное законодательство: целесообразны ли использование стратегий повышения цен (при небольшом количестве конкурентов); проведение сделок слияния/поглощения (оценка целесообразности с точки зрения получения одобрения регулятора или в части предупреждения антимонопольных рисков); осуществление партнерства с конкурентами (с увеличением доли рынка, но без повышения индекса Херфиндаля – Хиршмана); активизация инновационной деятельности (с учетом наличия или отсутствия крупных игроков на рынке) и осуществление диверсификации (с учетом повышения интенсивности конкуренции в одной сфере деятельности).

Регулятором индекс Херфиндаля – Хиршмана используется при проведении анализа и оценки состояния конкуренции на товарных рынках Республики Беларусь. В соответствии с Методическими рекомендациями о проведении анализа и оценки состояния конкуренции на товарных рынках Республики Беларусь, утвержденными приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 13.02.2017 г. № 19, он может применяться в сочетании с другими показателями концентрации рынка, такими как трех- и четырехдольные коэффициенты рыночной концентрации, для обеспечения более полной картины структуры рынка (табл. 1).

Таблица 1 – Уровни концентрации товарного рынка

Уровень концентрации товарного рынка	Значение показателей рыночной концентрации	
Высокий	при $70 \% \leq CR3 \leq 100 \%$ или $2\,000 \leq HHI \leq 10\,000$	при $80 \% \leq CR4 \leq 100 \%$ или $1\,800 \leq HHI \leq 10\,000$
Умеренный	при $45 \% \leq CR3 < 70 \%$ или $1\,000 \leq HHI < 2\,000$	при $45 \% \leq CR4 \leq 80 \%$ или $1\,000 \leq HHI \leq 1\,800$
Низкий	при $CR3 < 45 \%$ или $HHI < 1\,000$	при $CR4 < 45 \%$ или $HHI < 1\,000$

Примечание – Источник: [2].

На основании расчетов и сопоставления результатов с пороговыми значениями показателей рыночной концентрации можно сформулировать вывод, к какому виду относится рассматриваемый товарный рынок: к рынку с развитой, с недостаточно развитой или с неразвитой конкуренцией. При этом регулятором предлагаются различные пороговые значения ННИ для рассмотрения в паре с трех- и четырехдольными коэффициентами рыночной концентрации, а именно, при определении переходного порога от умеренного до высокого уровня концентрации товарного рынка, что требует, с нашей точки зрения, обоснования с позиции целесообразности разделения, например, с учетом емкости рынка страны и специфики отдельных товарных рынков. При этом пороговые значения ННИ для определения концентрации рынка различаются в антимонопольных законодательствах разных стран (различается так называемый юридический ландшафт правил ННИ).

В международной практике ННИ может рассчитываться для различных уровней агрегации отрасли (на национальном, региональном уровне), что может дать представление о конкурентоспособности отрасли, а также используется регулятором как критерий при контроле за экономической концентрацией (активность слияний и поглощений может привести к консолидации отрасли, что может оказать долгосрочное влияние на соответствующие товарные рынки).

Действия антимонопольного органа в зарубежной практике зависят от значения индекса Херфиндала – Хиршмана после сделки и величины его изменения (в качестве примера рассмотрим действия антимонопольного органа в США) (табл. 2).

Таблица 2 – Концентрация рынка и действия антимонопольного органа в США

ННИ после слияния	Δ ННИ		
	менее 100	100–200	200 и более
Низкоконцентрированные рынки 0–1 500			
Среднеконцентрированные рынки 1 500–2 500		Подлежат изучению	Подлежат изучению
Высококонцентрированные рынки 1 500–2 500		Подлежат изучению	Презюмируется рост рыночной власти

Примечание – Источник: [3].

Таким образом, на низкоконцентрированных рынках сделки, которые приводят к росту индекса Херфиндала – Хиршмана менее чем на 100 пунктов, одобряются; на высококонцентрированных рынках сделки, в результате которых индекс Херфиндала – Хиршмана возрастает более чем на 200 пунктов, запрещены; на рынках со средним уровнем концентрации, если увеличение значения ННИ в результате сделки превышает 100 пунктов, то такое изменение рассматривается как потенциально способное оказать негативное влияние на конкуренцию, а соответственно, регулятору необходимо провести дополнительное исследование и оценить масштабы этого влияния; на высококонцентрированных рынках при увеличении значения ННИ в результате сделки от 100 до 200 пунктов также проводится оценка возможных последствий на состояние конкуренции на соответствующих товарных рынках, результаты которой определяют окончательную позицию антимонопольного органа в части принятия решения о выдаче согласия [4].

В Евросоюзе действует аналогичная система получения разрешения на слияния и поглощения в рамках горизонтальных соглашений. Пороговые значения показателя ННІ, используемые для отнесения рынков к низко-, средне- и высококонцентрированным, отличаются от используемых в США, и составляют 1 000 и 2 000 пунктов (в отечественном антимонопольном законодательстве определены аналогичные пороговые значения). В отношении рынков с низкой концентрацией (после слияния) сделки одобряются.

Риски ограничения конкуренции рассматриваются как низкие, если на среднеконцентрированных рынках значение ННІ в результате сделки увеличивается не более чем на 250 пунктов, а на высококонцентрированном – не более чем на 150 пунктов (при отсутствии так называемыхотягчающих обстоятельств, к которым могут быть отнесены, например, превышение рыночной доли одного из участников более 50 %, согласованные действия участников рынка и др.) [4]. Таким образом, в зарубежной практике ключевым фактором выдачи согласия на процессы экономической концентрации является оценка воздействия таких сделок на состояние конкурентной среды на соответствующем товарном рынке [3–5]. Рассматриваемые критерии и показатели применимы скорее к традиционным товарным рынкам. Контроль за экономической концентрацией в цифровой экономике должен также выступать барьером злоупотребления рыночной властью, однако специфические механизмы антимонопольного регулирования лишь нарабатываются и в антимонопольное законодательство разных стран начинают вноситься поправки, учитывающие особенности цифровых рынков [5–7].

В отечественном законодательстве в настоящее время согласие на экономическую концентрацию базируется только на оценке долей хозяйствующих субъектов на товарном рынке, на котором планируются сделки, без проведения дополнительной оценки влияния экономической концентрации на товарный рынок.

Учитывая изученный опыт, считаем возможным скорректировать аналитическую процедуру выдачи согласия на процессы экономической концентрации Министерством антимонопольного регулирования и торговли.

С нашей позиции, процедура выдачи согласия на экономическую концентрацию МАРТ должна включать несколько этапов (до и после совершения сделки).

I этап (до совершения сделки):

1. Получение заявления от хозяйствующего субъекта; уточнение перечня показателей, которые хозяйствующий субъект обязан подать в антимонопольный орган.

2. Рассмотрение заявления, отказ в принятии документов (в случае, если документы и (или) сведения не представлены либо не соответствуют установленным требованиям).

3. Оценка экономической концентрации на соответствующих товарных рынках:

- определение границ товарного рынка;
- определение состава участников рынка;
- определение емкости товарного рынка;
- определение долей хозяйствующих субъектов на товарном рынке;
- определение уровня концентрации на товарных рынках с использованием коэффициентов (CR3 и CR4) и индекса рыночной концентрации (ННІ);
- определение значения ННІ после совершения сделки и его изменения
- оценка влияния экономической концентрации на конкурентную среду на соответствующем товарном рынке (оценка выгод и рисков для конкуренции).

4. Принятие решения – выдача согласия (отказ) антимонопольного органа на совершение сделки.

Считаем целесообразным с учетом международного опыта установить пороговые значения изменения величины индекса Херфиндала – Хиршмана, позволяющие одобрять, запрещать сделки экономической концентрации на высоко- и среднеконцентрированных рынках и определять условия проведения дополнительного изучения влияния сделок на состояния конкурентной среды на соответствующих товарных рынках. Дополнить закон показателями значения индекса Херфиндала – Хиршмана после сделки и величины его изменения, позволяющими регулятору разграничить вызванные сделками экономической концентрации изменения рыночной концентрации на значимые и незначимые с точки зрения ограничения конкуренции и требующие (не требующие) проведения более детального анализа со стороны антимонопольного органа.

II этап (после совершения сделки):

– по истечении ряда лет – контроль за изменением состава участников на соответствующем товарном рынке, их поведением (при необходимости – результатами деятельности);

– оценка изменения барьеров входа на товарный рынок;

– в случае выявления негативных последствий – разработка рекомендаций по развитию конкурентной среды на соответствующих товарных рынках (антимонопольным органом в адрес хозяйствующих субъектов выносятся соответствующие рекомендации (предписания) структурного или поведенческого характера).

Проведение дополнительного изучения антимонопольным органом влияния экономической концентрации на конкурентную среду на соответствующем товарном рынке в настоящее время затруднено. Это связано с тем, что документы рассматриваются в рамках совершения административной процедуры, которая ограничена месячным сроком ее проведения и отсутствием возможности запросить дополнительные документы. Таким образом, отнесение действующим законодательством выдачи согласия антимонопольного органа на экономическую концентрацию к административным процедурам приводит к тому, что регулятор лишается возможности проведения полноценной оценки влияния сделки на товарный рынок и определения условий, которые бы исключали возможность хозяйствующего субъекта в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Для этого необходимо исключение из сферы применения законодательства об административных процедурах сферы действия антимонопольного закона.

Реализация указанных мероприятий относится к компетенции регулятора (условием допустимости сделки может быть также наличие заключения независимых специалистов, обладающих специальными знаниями и методами расчета влияния предполагаемой сделки на состояние конкурентной среды на товарном рынке, т. е. оценки рисков для конкуренции), а их выполнение позволит совершенствовать контроль за экономической концентрацией в Республике Беларусь.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование позволило внести предложения по корректировке процедуры выдачи согласия на экономическую концентрацию (рекомендуется использование индекса Херфиндала – Хиршмана и значения его прироста после совершения сделки) и последующего контроля за состоянием товарных рынков.

Считаем целесообразным скорректировать или разработать ведомственные нормативные правовые акты в сфере антимонопольного регулирования и развития конкуренции и внести следующие изменения: в отношении низкоконцентрированных рынков (после слияния) сделки слияния и поглощения одобряются; в отношении среднеконцентрированных рынков (после слияния) при росте значения ННІ не более чем на 200 пунктов сделки одобряются, при росте значения ННІ более чем на 200 пунктов регулятору необходимо дополнительно оценить масштабы влияния рыночной власти хозяйствующего субъекта на конкуренцию на соответствующем товарном рынке для выдачи согласия на проведение процессов экономической концентрации; в отношении высококонцентрированных рынков (после слияния) при росте значения ННІ не более чем на 200 пунктов регулятору необходимо дополнительно оценить масштабы влияния рыночной власти хозяйствующего субъекта на конкуренцию на соответствующем товарном рынке для выдачи согласия на проведение процессов экономической концентрации, при росте значения ННІ более чем на 200 пунктов устанавливается запрет на проведение процессов экономической концентрации.

Использование данного индекса до и после выдачи согласия на процессы экономической концентрации позволит регулятору не только оценить изменение рыночной концентрации на соответствующих товарных рынках, но и понять, как изменится рыночная власть хозяйствующих субъектов и каким образом процессы экономической концентрации могут сказаться на изменении состояния конкуренции на товарных рынках Республики Беларусь.

Источники

1. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З // Консультант Плюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013 (дата обращения: 17.11.2024).

On countering monopolistic activity and the development of competition : Law of the Republic of Belarus No. 94-Z dated December 12, 2013 // Consultant Plus: Belarus / YurSpektr LLC, National Center for Legal Information. Rep. Belarus. – Minsk, 2013 (date of access: 17.11.2024).

2. О проведении анализа и оценки состояния конкуренции на товарных рынках Республики Беларусь : метод. рекоменд. МАРТ, 13 февр. 2017 г., № 19 // Пех / ООО «ЮрСпектр», правовой Интернет-портал. – Минск, 2012 (дата обращения: 17.11.2024).

On the analysis and assessment of the state of competition in the commodity markets of the Republic of Belarus : Method. recommendation. MART, February 13, 2017, No. 19 // Пех / YurSpektr LLC, a legal Internet portal. – Minsk, 2012 (date of access: 17.11.2024).

3. Конкурентное право России : учебник / Д. А. Алешин, И. Ю. Артемьев, И. В. Башлаков-Николаев [и др.] ; отв. ред. И. Ю. Артемьев, С. А. Пузыревский, А. Г. Сушкевич ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014. – 493 с.

Russian Competition Law : textbook / D. A. Aleshin, I. Y. Artemyev, I. V. Bashlakov-Nikolaev [et al.] ; ed. by I. Y. Artemyev, S. A. Puzyrevsky, A. G. Sushkevich ; National research. Higher School of Economics Univ. – 2nd ed., reprint. and add. – М. : Ed. House of the Higher School of Economics, 2014. – 493 p.

4. Голованова, С. В. Контроль сделок экономической концентрации в отраслях, вовлеченных во внешнюю торговлю / С. В. Голованова // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2014. – Т. 6, № 2. – С. 39–51.

Golovanova, S. V. Control of transactions of economic concentration in industries involved in foreign trade / S. V. Golovanova // National Research University “Higher School of Economics”. Scientific research of the Faculty of Economics. Electronic journal. – 2014. – Vol. 6, No. 2. – P. 39–51.

5. Егорова, М. А. Особенности осуществления контроля за экономической концентрацией: опыт России, Франции и США / М. А. Егорова // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – 2021. – Т. 25, № 3. – С. 654–672.

Egorova, M. A. Features of monitoring economic concentration: the experience of Russia, France and the USA / M. A. Egorova // Bulletin of the RUDN. Series: Legal Sciences. – 2021. – Vol. 25, No. 3. – P. 654–672.

6. Конкуренция и антимонопольное регулирование в Евразийском экономическом союзе. – 2023. – № 1. – С. 5–18. – URL: file:///G:/Статья/2023-024/Статья%202024/ZHurnal_-3-_1-za-2023_.pdf (дата обращения: 10.01.2024).

Competition and antimonopoly regulation in the Eurasian Economic Union. – 2023. – No. 1. – P. 5–18. – URL: file:///G:/Article/2023-024/Article%202024/ZHurnal_-3-_1- za-2023_.pdf (date of access: 10.01.2024).

7. Рекомендации круглого стола на тему «Экономическая концентрация в современных условиях», утв. на заседании Комитета Совета Федерации по экономической политике от 18.06.2024 № 3.6-09/2165. – URL: <file:///G:/Статья/2023-2024/Статья%202024/UbDBAczcsJj8wT9zE5aapZms6hKzqGm4.pdf> (дата обращения: 10.01.2024).

Recommendations of the round table on the topic “Economic concentration in modern conditions”, approved at the meeting of the Federation Council Committee on Economic Policy dated 18.06.2024 № 3.6-09/2165. – URL: <file:///G:/Article/2023-2024/Article%202024/ubdbaczcsj8wt9ze5aapzms6hkhkzqgm4.pdf> (date of access: 10.01.2024).

Статья поступила в редакцию 04.12.2024.

УДК 330.3

S. Belyavskaya
BSEU (Minsk)

THEORETICAL ASPECTS OF COMPETITIVE BUSINESS DEVELOPMENT

The article considers the main theoretical approaches to determining competitiveness, identifies the main factors influencing business development in a competitive environment. The research methodology includes the study of theoretical positions and practical approaches to determining the subject of research, generalization of existing scientific achievements on the issue. The analytical materials of the article reflect the results of the author's research on the theoretical aspects of competitiveness, which indicate that the ability to function in a competitive environment is a necessary factor in business development and business efficiency.