

долгосрочный и 28 % — краткосрочный. Если сравнивать со структурой США, то в этой стране 75 % занимают долгосрочные обязательства. Во Франции — более 80 % от суммы долга. Если сравнивать показатель соотношения долга к ВВП в США, то он составил 124 %, а во Франции — 110,6 % [1].

Госдолг нашей страны в последние годы демонстрирует тенденцию к снижению, что говорит о повышении кредитоспособности страны и устойчивости экономики. Эффективное управление долгом и структурными реформами может улучшить финансовую ситуацию и снизить риски для экономики.

Источники

1. Список стран по размеру внешнего долга // NoNews. — URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/external-debt> (дата обращения: 09.11.2024).

2. Буценко, И. Н. Внешний долг стран мира в условиях глобализации / И. Н. Буценко, В. С. Селютина // Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского. — 2021. — № 2. — С. 40–49.

3. Национальный банк Республики Беларусь : [сайт]. — Минск, 2000–2025. — URL: <https://www.nbrb.by/> (дата обращения: 09.11.2024).

4. Министерство финансов Республики Беларусь : [сайт]. — Минск, 2000–2025. — URL: <https://www.minfin.gov.by/> (дата обращения: 11.11.2024).

М. А. Уласень

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — Л. С. Пацай, канд. экон. наук, доцент

РОЛЬ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Свободные экономические зоны (СЭЗ) как институт рыночной экономики занимают особое место в правовой системе Республики Беларусь. Сегодня каждый областной центр Беларуси может предложить как иностранному, так и отечественному инвестору привлекательные условия для инвестирования на территории СЭЗ [1]. СЭЗ оказывают значительное влияние на международную торговлю.

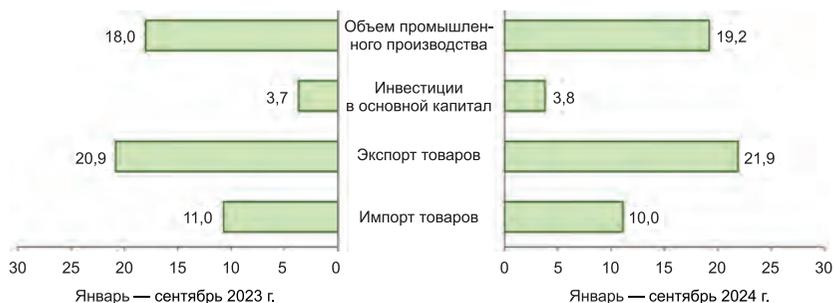
Причины создания СЭЗ в Беларуси:

- потребность во внешних инвестициях;
- интеграция местной экономики в мировую систему;
- выгодное расположение страны, создающее интерес у иностранных инвесторов к освоению белорусского рынка;

- нацеленность производства на экспорт в условиях дефицита природных ресурсов наряду с солидным потенциалом перерабатывающих отраслей и качественных трудовых кадров;

- возможность решения проблем конкретных регионов.

СЭЗ предоставляют преимущества как участникам, так и стране в целом. Несмотря на положительные изменения в экономике, существуют и определенные недостатки. Из плюсов можно выделить: зона свободной торговли имеет более высокую норму прибыли; оживление внешнеэкономической деятельности наряду с формированием выгодных условий хозяйствования в регионе; уменьшение потребности в кредитных ресурсах благодаря притоку дополнительных прямых иностранных инвестиций; сокращение валютных расходов вследствие удовлетворения потребностей рынка импортозамещающими товарами. Из минусов можно выделить: эффект от финансовых вливаний достигается через несколько лет. Жесткая конкуренция с иностранными производителями, обладающими существенными преимуществами, может привести к сокращению местного производства и снижению активности отечественных компаний (см. рисунок) [2].



Доля резидентов СЭЗ в основных макроэкономических показателях Республики Беларусь [3]

Из данных на рисунке следует, что объем промышленного производства, а также инвестиции в основной капитал и экспорт товаров в 2024 г. увеличились. СЭЗ в Беларуси показали определенную эффективность в объеме промышленного производства, привлечении инвестиций и развитии экспорта. Для повышения эффективности СЭЗ необходимы дальнейшие реформы, направленные на улучшение инвестиционного климата, развитие инноваций и создание условий для технологического трансфера.

Источники

1. Свободные экономические зоны на территории Республики Беларусь // Власова, Михель и Партнеры. — URL: https://vmp.by/publications/free_economic_zones_belarus/ (дата обращения: 23.11.2024).

2. Как устроены свободные экономические зоны: белорусский опыт // СЭЗ «Гомель-Ратон». — URL: <https://gomelraton.com/press-center/news/svobodnaya-ekonomicheskaya-zona/> (дата обращения: 23.11.2024).

3. Доля резидентов СЭЗ в основных макроэкономических показателях Республики Беларусь, январь — сентябрь 2024 г. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/statistika-malykh-territoriy/cvobodnye-ekonomicheskie-zony/operativnye-dannye/dolya-rezidentov-sez-v-osnovnykh-makroekonomicheskikh-pokazatelyakh-respubliki-belarus-v-yanvare-iyu/?special_version=N (дата обращения: 23.11.2024).

СНИЛ «Гандаль»

В. А. Харитоненко

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — И. А. Леднёва, канд. экон. наук, доцент

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН: ВИДЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ

Государственное регулирование цен и тарифов выражается в воздействии на процессы установления и применения цен (тарифов) со стороны государственных органов путем принятия законодательных, административных, бюджетно-финансовых и других мер с целью стабилизации и стимулирования развития экономики республики. Роль этой формы регулирования в последние десятилетия резко усилилась в связи с ростом инфляции.

Выделяют прямые и косвенные методы ценового регулирования.

В рамках прямых методов регулирования цен государство непосредственно воздействует на цены путем регламентации их уровня, установления нормативов рентабельности, регулирования отдельных компонентов цены или другими аналогичными методами. Прямое регулирование осуществляется, например, путем установления фиксированных цен, ограничения надбавок, индексации тарифов.

Суть косвенных методов регулирования цен проявляется в том, что государство воздействует не на порядок установления цен, а на факторы, влияющие на ценообразование, и поведение хозяйствующих субъектов. К косвенным мерам можно отнести: принятие и совершенствование антимонопольного законодательства, стимулирование малого предпринимательства, разгосударствление и приватизацию, предоставление дотаций и субсидий [1].

Наиболее оптимальным для эффективного функционирования экономики выступает гибкое сочетание прямых и косвенных методов.