

3. Neoliberal Capitalism and Education in Ireland / M. J. Power [et al.]. – Limerick : Univ. of Limerick, Dept. of Sociology, 2013. – 33 p.

4. Democracy [Electronic resource] // Our World in Data. – Mode of access: <https://ourworldindata.org/democracy>. – Date of access: 21.10.2024.

5. The cognitive basis of trust. The relation between education, cognitive ability, and generalized and political trust / M. Hooghe [et al.] // Intelligence. – 2012. – Vol. 40, iss. 6. – P. 604–613.

6. Education Index by Country 2024 [Electronic resource] // World Population Review. – Mode of access: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/education-index-by-country>. – Date of access: 21.10.2024.

7. Wheeler-Bell, Q. Educating the Elite: A Social Justice Education for the Privileged Class / Q. Wheeler-Bell // Philosophical Inquiry in Education. – 2017. – Vol. 24, iss. 4. – P. 379–399.

Д.А. Кудёлко,

студент ФП БГЭУ

Научный руководитель – кандидат политических наук К.И. Костиневич

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК СЛЕДСТВИЕ ВЛИЯНИЯ КАПИТАЛИЗМА

Несмотря на высокий уровень научного и технологического развития, в мире по-прежнему присутствуют различные проблемы. Среди них: экологические проблемы, такие как изменение климата и загрязнение окружающей среды, бедность, социальное отчуждение, продовольственные проблемы, вызванные перенаселением и чрезмерным потреблением, а также проблемы безопасности, связанные с ядерным оружием. Все эти проблемы негативно влияют на жизнь на Земле.

Что является причиной этих проблем? Конечно, это не один фактор, влияющий на всю мировую систему. Или же есть что-то, что объединяет все эти проблемы и в какой-то степени является причиной для каждой из них? Объектом исследования станет капитализм. Несмотря на то, что сейчас в мире нет рыночных экономик в чистом виде (преобладает смешанная экономика), влияние капитализма на экономическую систему крайне велико.

Изначальная идея капитализма отличается от его последующих проявлений. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» Макс Вебер писал о капитализме следующее: ««Стремление к предпринимательству, стремление к наживе, к денежной выгоде, к наибольшей денежной выгоде само по себе ничего общего не имеет с капитализмом. Это стремление ... можно с полным правом сказать, что оно свойственно людям всех типов и сословий всех эпох и стран мира, повсюду, где для этого существовала или существует какая-либо объективная возможность. ... Безудержная алчность в делах наживы ни в коей мере не тождественна капитализму и ещё менее того его «духу».

Капитализм может быть идентичным обузданию этого иррационального стремления, во всяком случае, его рациональному регламентированию» [2, с. 47].

Такой капитализм можно трактовать как заменяющий (по крайней мере он должен был быть заменяющим) нечестную наживу и маргинальные способы обогащения воплощением экономических мотивов в формы цивилизованного капитализма с его саморегуляцией, бюрократическими ограничениями, формированием автономного и ответственного индивида, а также формированием этоса капитализма. Однако даже в этом описании есть некоторые проблемы.

Капитализм подразумевает саморегуляцию и предприятия, направленные на непрерывно возрождающуюся прибыль. Предполагается, что он работает следующим образом: люди сами выбирают свою судьбу, и те, кто больше всего работают, в результате получают наибольшую награду. Однако эта система имеет изъян: она не даёт равных возможностей для всех. Успех на рынке почти полностью зависит от того, сколько ты имеешь изначально.

Распределение ресурсов является неравномерным, что создаёт разрыв между доходами самых богатых и самых бедных. На данный момент (второй квартал 2024 года) в США присутствует следующее имущественное неравенство: 10 % самых богатых домохозяйств в среднем имеет 6,9 миллиона долларов на семью. В совокупности они владеют 67 % всего имущества домохозяйств страны. При этом 50 % беднейших домохозяйств в среднем имеют 51000 долларов. В совокупности они владеют лишь 2,5 % от общего благосостояния домохозяйств [3].

Такую проблему как утрата духовности (в светском, а не христианском понимании) также можно связать с системой капиталистических отношений. В условиях капитализма человек вынужден продавать свое время, чтобы просто существовать. Человек тратит большую часть жизни на то, что приносит ему деньги (работа), а не на то, что он действительно хочет делать. Таким образом, человек продаёт свои мечты и стремления в обмен на зарплату, а свободу действий – в обмен на материальную собственность.

Возьмём, к примеру, Соединённые Штаты Америки и пришедшую оттуда «Американскую мечту». Что она из себя представляет и почему эта идея имеет на данный момент такое большое распространение среди молодёжи (и не только)? Изначально фраза «Американская мечта», произнесённая Джеймсом Адамсом во время Великой депрессии, означала стремление к демократии, свободе и равенству. «Американская мечта» подразумевала возможность для каждого человека достичь наивысшего уровня жизни, на который он способен, и признание его другими независимо от обстоятельств рождения или положения [1, с. 4]. Однако позже значение изменилось, и акцент стал направлен в первую очередь на материальное благополучие и социальную мобильность, что и обеспечило поддержку общества.

Таким образом, капитализм приводит к ряду проблем в рамках социальных отношений. Возможным решением этих проблем может стать создание новой экономической системы. Новая экономическая система должна быть направлена,

прежде всего, на рациональное распределение ресурсов между людьми (что подразумевает устранение сильного социального неравенства между группами, имеющими всё, и теми, чья жизнь на грани выживания), улучшение жизни всего общества (а не только отдельных его членов, как в капитализме), развитие науки, устранение ложных представлений о том, что материальная собственность является самым важным в жизни, а также изменение положения человека как средства (безличного винтика) для достижения чьих-то целей на самоцель.

Литература

1. Адамс, Д.Т. Американская эпопея / Д. Т. Адамс; пер. Л. Л. Домгера. – Нью-Йорк : Изд-во им. Чехова, 1953. – 411 с.
2. Вебер, М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер; пер. с нем. М. И. Левиной, П. П. Гайдено, А. Ф. Филиппова. – 2-е изд., доп. и испр. – М. : РОССПЭН, 2006. – 648 с.
3. Wealth Inequality [Electronic resource] // Federal Reserve Bank of St. Louis. The State of U.S. – Mode of access: <https://www.stlouisfed.org/institute-for-economic-equity/the-state-of-us-wealth-inequality>. – Date of access: 29.10.2024.

В.Е. Лажинцева,
студент СЭФ БГЭУ
Научный руководитель – В.Н. Невар

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

В современной политической науке глобализация рассматривается как многоаспектный процесс, который включает в себя интеграцию и рост взаимной зависимости государств в экономическом, политическом, социальном и культурном аспектах. В рамках политической науки исследуется широкий спектр проблем, связанных с процессом глобализации: влияние на государственный суверенитет, распределение власти и ресурсов между различными субъектами международных отношений, роль международных организаций и институтов в управлении глобализационными процессами и урегулировании конфликтов и др.

Глобализация не движется по линейной траектории с постоянным прогрессом. На ее развитие влияют многочисленные факторы: экономические кризисы, политические конфликты, природные катастрофы и технологические изменения. Процесс глобализации может замедляться или даже откатываться назад [1]. Один из ключевых факторов, замедляющих процесс глобализации – межгосударственные конфликты дестабилизирующие международные связи, замораживающие торговые и экономические отношения, создающие неопределенность и риск. Это, в свою очередь, приводит к тому, что страны начинают больше полагаться на внутренние ресурсы и менее охотно вступают в глобальные соглашения.