

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ ТОРГОВЛИ УСЛУГАМИ В ОСНОВНЫХ НАУЧНЫХ ТЕОРИЯХ И ШКОЛАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Е.А. Милашевич*

Аннотация. Проведен анализ основных научных школ международной торговли. Установлено, что в современных условиях развития мирового хозяйства происходит кардинальная трансформация взглядов на сферу услуг: вместо отрасли, опосредующей обслуживание и продвижение товаров, сфера услуг стала рассматриваться как самостоятельный объект исследования. Обосновано, что при формировании новых сравнительных преимуществ к описанию международной торговли услугами можно применять классические теории международной торговли товарами. Систематизированы подходы к понятию «услуга», выявлены предпосылки, которые привели к ускоренному развитию сферы услуг в мировой экономике. Определено, что под влиянием развития технологий и с изменением потребностей общества услуги из неторгуемых трансформируются в торгуемые.

Ключевые слова: теории международной торговли, внешняя торговля услугами, выигрыш от торговли, предпосылки развития услуг, свойства услуг.

JEL-классификация: F10, F11, F12.

DOI: 10.46782/1818-4510-2025-2-123-136

Материал поступил 21.01.2025 г.

Выделение торговли услугами в обособленную категорию, не связанную с производством и реализацией товаров, произошло не так давно. В связи с этим исследования по изучению подходов к трактовке понятия «услуга» являются основным элементом при рассмотрении направлений международной торговли услугами. Становление категориального аппарата выступает важным звеном эволюции научного знания и является стимулом для развития дальнейших исследований в предметной области. Поэтому необходимо уделить внимание изучению классических подходов к понятию «услуга» и определению отличительных свойств услуг различными исследователями (табл. 1).

Рассмотрим основные научные школы международной торговли. Поскольку услуги на протяжении длительного времени относились к разряду неторгуемых, т. е. та-

ких, которые не могут перемещаться через национальные границы, то теории международной торговли описывали исключительно торговлю товарами.

В основе теорий международной торговли лежат отдельные положения меркантилистов, которые выделяли три базовых сектора в экономической системе стран (производственный, сельскохозяйственный, колониальный) и отождествляли богатство народов с количеством располагаемых ими золота, серебра и драгоценных камней. Ранний меркантилизм предполагал реализацию направлений в области денежной политики (ввоз денег должен превышать их вывоз), поздний меркантилизм – в области товарной политики (вывоз товаров должен превышать ввоз).

По мнению меркантилистов, для обеспечения положительного торгового сальдо

* Милашевич Елена Александровна (ie1202@tut.by), кандидат экономических наук, доцент, Институт экономики Национальной академии наук Беларуси (г. Минск, Беларусь); <https://orcid.org/0000-0002-3217-8274>

Для цитирования: Милашевич Е.А. 2025. Трансформация роли торговли услугами в основных научных теориях и школах международной торговли. *Белорусский экономический журнал*. № 2. С. 123–136. DOI: 10.46782/1818-4510-2025-2-123-136

Таблица 1

Классические подходы к определению понятия «услуга»

Ученый	Положение теории	Экономическое содержание
Адам Смит	Рассматривал понятия производительного и непроизводительного труда	Заложил основу выделения услуг в отдельную экономическую категорию
Фредерик Бастия	Разделил услуги на частные и общественные	Предложил три способа реализации услуг: услуга определяется как деятельность людей, воплощается в полезности и ценности и является объектом рыночных отношений; все услуги, независимо от того, платят ли за них деньги потребители, обладают конкретной стоимостью; бесплатных услуг не существует, так как для оказания любой услуги требуются определенные ресурсы, которые всегда оплачиваются
Жан-Батист Сэй	Рассматривал услуги как отношение между капиталом и трудом; выделял услуги для личного потребления и общественные услуги	Ввел в научный оборот понятие «производящие услуги», обозначающее действие или работу, произведенные людьми, капиталом, землей
Карл Маркс, Фридрих Энгельс	Рассматривали услуги через призму трудовой деятельности	Определяли услугу как «...ту особую потребительную стоимость, которую доставляет труд, подобно всякому другому товару, но особая потребительная стоимость этого труда получила здесь специфическое название «услуги» потому, что труд оказывает услуги не в качестве вещи, а в качестве деятельности...»

Источник. Систематизировано автором по (Смит, 1935; Сэй, 1828. С. 35; Сэй, 2000. С. 82, 83; Маркс. 1954. С. 413).

необходимо проведение протекционистской политики, ограничивающей импорт. Томас Ман в своем исследовании «Богатство Англии во внешней торговле» выдвинул тезис о том, что: «... можем также уменьшить наш ввоз, если мы откажемся от чрезмерного потребления иностранных товаров в нашем питании и одежде... существование приказов о потреблении товаров собственного производства препятствует ввозу иностранных» (Ман, 1935. С. 156).

Меркантилисты использовали избирательный подход при введении таможенных пошлин для импорта. Самуил Фортрей в работе «Выгода и благосостояние Англии» считал, что «...все иностранные товары, которые полезны для улучшения нашей собственной промышленности и внешней торговли и которые не могут быть получены внутри страны, должны ввозиться с небольшой таможенной пошлиной... Все те иностранные товары, которые хороши только для использования внутри страны и которые не требуют дальнейшей обработки... на

них должны быть назначены особенно высокие пошлины» (Фортрей, 1935. С. 196).

Сделан обоснованный вывод, что продавать за рубеж выгоднее готовые изделия, чем сырье. «Сравните нашу сырую шерсть с нашим сукном, для получения которого требуется стрижка, мытье, чесание, прядение, тканье, валяние, окраска и прочая отделка, и вы найдете, что эти ремесла более выгодны, чем естественные богатства» (Ман, 1935. С. 160).

Меркантилисты обосновали целесообразность увеличения стоимости товаров. Стоимость экспортных товаров увеличивается за счет включения в стоимость транспортных услуг: «Стоимость вывозимых товаров точно так же может быть сильно повышена, если мы сами будем вывозить их на наших собственных судах» (Ман, 1935. С. 157). Стоимость импортных товаров увеличивается за счет предоставления складских услуг: «Если мы станем складом... товара, ввозимого из-за границы, то это увеличит судоходство, торговлю, количество

денег в стране и королевские таможенные пошлины при вывозе этих товаров в места, где в них нуждаются» (Ман, 1935. С. 158).

Положения меркантилистов многократно подвергались критике представителями более поздних научных школ. Тем не менее можно констатировать, что меркантилисты заложили важные принципы внешней торговли, часть которых используется и в настоящее время: активный торговый баланс, таможенно-тарифное регулирование, высокая добавленная стоимость экспортируемых товаров, поддержка национальных производителей, поступление валюты в страну и ограничения на вывоз денег за рубеж.

К основоположникам классической теории международной торговли относят английского экономиста Адама Смита, разработавшего теорию абсолютных преимуществ и обосновавшего два основных экономических положения: все страны могут получить выигрыш от внешней торговли; источником богатства народов служит разделение труда (Смит, 1935).

Преимущества международной торговли могут быть естественного происхождения (наличие и состояние природных ресурсов, климатические условия) или приобретенными (квалификация рабочей силы, уровень развития техники и технологии и т. д.). По мнению А. Смита, странам во внешней торговле необходимо экспортировать товары, имеющие затраты ниже, чем в других странах, и импортировать товары, затраты которых больше.

В первой половине XIX в. Давид Рикардо, изучив теорию абсолютных преимуществ, выдвинул тезис, что абсолютные преимущества – это частный случай сравнительных преимуществ. В книге «Начала политической экономии и налогового обложения» (Рикардо, 1935) был сформулирован закон сравнительных преимуществ: если одна страна обладает абсолютными преимуществами в производстве всех товаров, то для других стран сохраняется выгода внешней торговли. В этом случае страны будут специализироваться на производстве и экспорте того товара, в отношении которого ее абсолютная невыгодность меньше (имеется сравнительное преимущество), и импортировать това-

ры, в отношении которых абсолютная невыгодность больше (сравнительная невыгодность).

Д. Рикардо обосновал свой закон на следующих допущениях: две страны и два товара; свободная торговля; постоянные издержки производства; отсутствие транспортных издержек; свободное перемещение труда внутри страны, но не между странами; отсутствие технологических изменений; трудовая теория стоимости, согласно которой стоимость товара зависит исключительно от количества труда, который необходим для его производства. Последний пункт экономисты подвергали критике, вследствие чего теория сравнительных преимуществ была объяснена и доказана на основе теории издержек замещения.

Джон Ст. Милль в работе «Принципы политической экономии» развил теорию сравнительных преимуществ Д. Рикардо и определил, что существует цена, которая на основе спроса и предложения оптимизирует обмен товарами между странами (Милль, 1909).

А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Ст. Милль рассматривали сравнительные преимущества через призму одного фактора – труда, но не давали объяснений причин дифференциации производительности труда между странами. Поэтому дальнейшее формирование теорий международной торговли развивалось в направлении более глубокого анализа основ сравнительного преимущества, а также влияния международной торговли на факторы производства в странах.

Карл Маркс признавал важность внешней торговли и писал: «Капиталистическое производство вообще не существует без внешней торговли» (Мишустин, 1941. С. 15).

Обозначенные В.И. Лениным факторы, определяющие необходимость внешней торговли для капиталистических стран, представлены на рис. 1.

Таким образом, К. Маркс и В.И. Ленин определяли внешнюю торговлю как результат капиталистического способа производства, при котором с помощью торговли осуществляется замещение одних видов продуктов другими. «В интересах снижения издержек производства и получения большей нормы прибыли промышленный капитализм стремится покупать сырье и предметы питания,

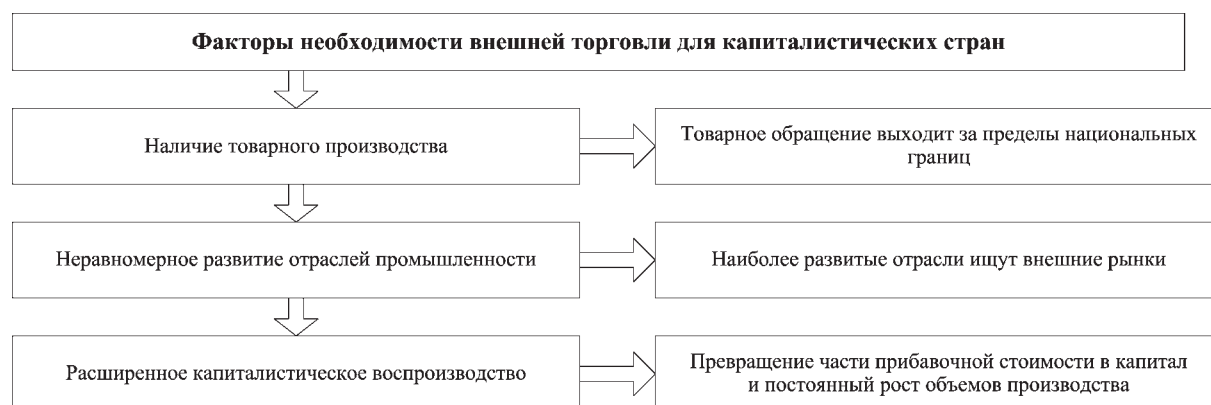


Рис. 1. Понятийная схема В.И. Ленина

Источник. Составлено автором по (Мишустин, 1941. С. 15–18).

потребляемые рабочими, на наиболее дешевых рынках. Следовательно, в своем развитии капиталистическая промышленность зависит не только от вывоза, но и от ввоза» (Мишустин, 1941. С. 15).

Сущности внешней торговли капиталистических стран, направленной на эксплуатацию человека человеком, противопоставлялась сущность социалистической внешней торговли, направленной на достижение целей социализма.

Г. Хаберлер в 1936 г. объяснил теорию сравнительных преимуществ на основе закона сравнительных издержек (Сальваторе, 1998. С. 30): стоимость товара определяется количеством другого товара, которым надо пожертвовать для высвобождения ресурсов, необходимых для производства дополнительной единицы первого товара. Допущений относительно однородности труда и трудовой теории стоимости Хаберлер не делал. В итоге страна с меньшими издержками замещения имеет сравнительное преимущество по одному товару и сравнительную невыгодность – по другому.

Эли Хекшер и Бертиль Олин, в свою очередь, разработали теорию соотношения факторов производства и, в отличие от предыдущих теорий, доказали, что на специализацию страны при торговле тем или иным товаром влияет как труд, так и капитал.

По мнению авторов теории, международный обмен товарами – это обмен изобильных факторов на редкие, при осуществлении которого в скрытом виде экспортируются избыточные факторы и импор-

тируются дефицитные. Передвижение товаров между странами компенсирует низкую мобильность факторов во всей мировой экономике. Высокая мобильность товаров заменяется низкой мобильностью факторов производства. Э. Хекшер и Б. Олин считали, что в условиях свободы торговли цены на факторы производства всегда выравниваются между странами.

Пол Самуэльсон в 1948 г. внес изменение в формулировку теоремы Хекшера – Олина (Samuelson, 1948; 1949). По его мнению, международная торговля выравнивает относительные и абсолютные доходы от использования однородных факторов между странами. Торговля выступает в роли заместителя международного передвижения факторов производства. При доступности информации и законодательных ограничениях, т. е. в условиях совершенной мобильности фактора, рабочая сила будет перемещаться из страны в страну до тех пор, пока заработная плата в двух странах не станет одинаковой.

Но, как показывает современная практика, в мировой экономике существовали и сохраняются до сих пор различия в уровнях заработной платы, поскольку перемещение рабочей силы по разным причинам (социальным, политическим, экономическим и т. д.) происходит не свободно, как описывается в теории Хекшера – Олина. Эти факты не являются опровержением теории выравнивания факторов производства, поскольку внешняя торговля не выравнивает, а уменьшает различия в доходах от использования однотипных факторов производ-

ства, и при отсутствии внешней торговли эти различия были бы более существенными. Теорема выравнивания факторов производства определяет главные силы, воздействующие на цены факторов, обеспечивает «взгляд изнутри» на природу равновесия торговой модели и экономики (Сальваторе, 1998. С. 114). Основная причина различий теории и практики состоит в том, что допущения, на которых базируется теория, в реальном мире отсутствуют (существует несовершенная конкуренция, непостоянство эффекта масштаба и т. д.).

Коррективы в теорию Хекшера – Олины внес английский экономист Т.М. Рыбчинский (Rybczynski, 1955), который показал, что увеличение предложения одного фактора приводит к увеличению производства интенсивнофакторного товара и сокращению неинтенсивнофакторного товара.

В.В. Леонтьев на основе эмпирических данных по внешней торговле США в 1930-х гг. инициировал дискуссию о критике отдельных положений теории Хекшера – Олины (Leontief, 1933). Он использовал таблицу «затраты – выпуск» в репрезентативной выборке в 1 млн долл. по экспортным и импортозамещающим товарам 1947 г. в США. Исследователь рассчитал соотношение K/L импортозамещающего производства, а не импорта, поскольку считал, что если верна модель Хекшера – Олины, то американские импортозамещающие товары должны быть более капиталоемкими, чем импортные, так как в США капитал дешевле, чем за рубежом. Использование баз данных по импортозамещающим отраслям в США было обусловлено отсутствием данных об иностранных производителях американского импорта.

Из выборки были исключены подсчеты по товарам, не производимым в США, поскольку использовались данные по американскому импортозамещающему производству вместо данных по реальному импорту. Расчеты В. Леонтьева дали следующие результаты: американское импортозамещающее производство на 30% более капиталоемкое, чем американский экспорт; США экспортируют трудоемкие товары и импортируют капиталоемкие, что противоречит теории Хекшера – Олины. Это про-

тиворечие получило название «парадокс Леонтьева».

Под капиталом В. Леонтьев подразумевал только физический капитал, не принимая во внимание человеческий капитал. Дальнейшие исследования показали, что большая часть американского экспорта является наукоемкой, требующей высококвалифицированной рабочей силы. Этот факт не был учтен В. Леонтьевым, но очень важен для определения сути торговли США.

В мире неоднократно проводились прикладные исследования парадокса Леонтьева. Так, в 1954 г. американский экономист И. Крейвис (Kravis, 1956) установил, что тарифными барьерами в США защищены наиболее трудоемкие отрасли. Этот факт, свидетельствующий о снижении трудоемкости американского импортозамещающего производства, подтверждает парадокс Леонтьева.

Д. Кизинг в 1966 г. установил, что в экспортных отраслях США использовался более высококвалифицированный труд, чем в других развитых индустриальных странах (Keesing, 1966).

В 1987 г. исследователи Х. Боуен, Е. Лемер, Л. Швейкаускас провели анализ обеспеченности факторами (12 факторов) по базам данных по торговле и затратам в отношении 27 стран и установили, что выводы теории Хекшера – Олины подтверждаются лишь в половине случаев (Bowen, Leamer, Sveikauskas, 1987).

В 1961 г. М. Познер (Posner, 1961) предложил модель технологического разрыва, обосновав, что основной объем внешнеторгового оборота развитых стран приходится на новые инновационные технологии и новые инновационные товары, что позволяет создавать монополии, имея патенты или лицензии на данный вид товара или технологического процесса. М. Познер ввел понятие «поток нововведений», но не объяснил, как возникают технологические разрывы и как они устраняются.

Последователи М. Познера Р. Вернон, Э. Мэнсфилд, Р. Финдли, Д. Хафбауэр считали, что от внедрения новых технологий и производства товаров не только экспортеры технологий выигрывают, но и импортеры получают выгоду.

Р. Вернон (Vernon, 1966) предложил модель жизненного/производственного цикла, в которой обосновывалось, что для производства нового продукта на стадии внедрения необходима высококвалифицированная рабочая сила. После внедрения и перехода к процессу массового производства необходима уже менее квалифицированная рабочая сила, в результате чего сравнительные преимущества перемещаются в страну с более дешевой рабочей силой.

В. Груббер, Д. Мехта и Р. Вернон (Gruber, Mehta, Vernon, 1967) установили связь между расходами на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) и величиной экспорта, что позволило подтвердить правильность модели технологического разрыва и жизненного цикла. Внешняя торговля в этих моделях изначально основывается на относительных преимуществах развитых стран (расходы на НИОКР, высококвалифицированная рабочая сила). В дальнейшем путем «копирования» и стандартизации сравнительные преимущества получают менее развитые страны (дешевая рабочая сила). Таким образом, внешняя торговля является причиной сдвигов сравнительных преимуществ факторов производства (технологий).

В ряде работ, посвященных международной внутриотраслевой торговле, выдвигались предположения о наличии у стран внутриотраслевых сравнительных преимуществ. Э. Хелпман, П. Кругман и К. Ланкастер (Helpman, 1981; Krugman, 1980; Lancaster, 1980) на основе разработки моделей внутриотраслевой торговли сделали выводы о том, что принцип внутриотраслевой торговли имеет большее значение для стран с одинаковыми объемами производства и макроэкономическими пропорциями. В результате развития внутриотраслевой торговли возросла доля деталей и комплектующих в структуре международного обмена.

К теориям, основанным на экономии на масштабе, относится теория С. Линдера, или теория пересекающегося спроса. Ученый предложил рассматривать внутриотраслевую торговлю с позиции спроса населения, а не с позиции предложения (Linder,

1961). По мнению автора, страна экспортирует те товары, для реализации которых имеется объемный внутренний рынок. По мере удовлетворения спроса на внутреннем рынке осуществляется экспорт в страны со сходными предпочтениями и уровнем жизни (в отношении товаров массового потребления). Товары для людей с высокими доходами страна будет импортировать, т. е. объемы внешней торговли стран со сходными предпочтениями и уровнем жизни должны быть максимальными.

Однако эта теория не объясняет, почему, например, такие нехристианские страны, как Япония и Республика Корея, экспортируют рождественские открытки, искусственные ели (внутренний рынок по таким товарам в этих странах незначителен) или почему большинство европейских государств имеют экспортные квоты, в несколько раз превышающие квоты в США.

К теориям экономии на масштабе относятся исследования экономистов П. Кругмана и М. Обстфельда, которые предположили, что в основу внешней торговли товарами заложена экономия (внешняя и внутренняя). Необходимость выхода за национальные границы увеличивает выпуск и сокращает издержки, которые распределяются на новые, увеличенные объемы производства.

В конце прошлого столетия коллектив авторов – Д. Пау, Т. Сцитовски, Б. Баласа, Г.Г. Джонсон, Я. Литл, М. Скотт и другие – разработал теорию внешних связей, в соответствии с которой развивающимся странам было рекомендовано развивать промышленность, ориентируясь на экспорт, а не реализовывать импортозамещающие проекты.

В 1991 г. М. Портер предложил свой подход к анализу международной торговли на основе теории международной конкурентоспособности (Портер, 2016). Базу сформировали исследования автора, относившиеся к концу 1980-х гг. и охватившие 10 крупнейших стран мира. Были выделены следующие предпосылки для развития международной конкуренции: конкурентоспособность базируется на эффективности использования мощностей при производстве товаров и услуг и на способности промышленности к

инновациям и модернизации производства; производительность заложена в национальной составляющей и региональном окружении страны; роль государства постоянно возрастает и состоит в создании условий для активной деятельности фирм.

С течением времени международные теории стратегической (управляемой) торговой политики дополняют классические теории международной торговли. Особое внимание уделяется развитию торговли в рамках интеграционных процессов, охвативших мировую экономику. Современные исследования касаются не только теоретических разработок в области международной торговли, но и эмпирических расчетов выгоды торгово-экономических отношений между странами.

В работах Л. Винхаса де Соузы рассмотрены конкретные аспекты развития торгово-экономических отношений в европейском регионе с учетом интеграционных процессов как в рамках Европейского Союза, так и за его пределами, в частности в Республике Беларусь (de Souza, 2003). Для согласования фактически наблюдаемой экспортной специализации с классической концепцией сравнительных преимуществ используется расчет показателя RCA (Revealed Comparative Advantage). Этот метод базируется на предположении, что взаимные сравнительные преимущества торгующих стран должны выявляться путем анализа фактических экспортно-импортных потоков.

Согласно концепции, впервые предложенной Б. Балассой (Balassa, 1965), сравнительные преимущества проявляются в различных значениях доли отдельного продукта в структуре экспорта страны, отрасли, в региональной и мировой торговле. Количественный анализ этих расхождений позволяет выявить сравнительные преимущества торгующих стран, показывает соотношение доли товара в общем объеме экспорта страны и доли экспорта этого товара – в мировом экспорте. Если значения больше 1, то страна обладает конкурентными преимуществами по данному товару. В противном случае говорят о конкурентных недостатках страны.

На основе этого базового индекса исследователи разрабатывают различные моди-

фикации, которые находят широкое применение в прикладных разработках в области внешней торговли товарами и услугами.

В XX в. экономическое развитие стран мира претерпело значительную трансформацию. Сформировались условия для создания предпосылок, способствующих быстрому развитию сферы услуг (табл. 2).

Предпосылки, указанные в табл. 2, определили ускоренный рост сферы услуг в мировой экономике. Этот процесс нашел отражение и в изменении теоретических подходов к сфере услуг. Произошла кардинальная трансформация в определении роли и места торговли услугами в мировой экономике. Услуги из сферы, опосредующей обслуживание товаров и их продвижение на рынок, отнесены к самостоятельной экономической сфере, на долю которой приходится значительная часть занятого населения. Растет и вклад сферы услуг в формирование валового внутреннего продукта.

Одним из основоположников выделения в структуре экономики сферы услуг в отдельный сектор является английский экономист Колин Кларк, который выдвинул предположение, что изменение структуры потребительского спроса способно вызвать изменение в секторах экономики, выделяя таким образом сектор услуг как самостоятельную категорию (Clark, 1940).

К. Кларк совместно с Аланом Фишером (Fisher, 1935) разработали и ввели в экономический оборот понятие трехсекторной модели экономики. В соответствии с этой моделью предполагалось выделение первичного (сельское хозяйство и добывающая промышленность), вторичного (промышленность и строительство) и третичного (сфера услуг) секторов.

Идею развития и важности сферы услуг в экономике дополнил французский экономист Жан Фурастье – один из основоположников теории постиндустриального общества. В основе постиндустриального общества, по мнению Ж. Фурастье, находится «цивилизация услуг» (Fourastié, 1949). В зависимости от вклада в национальный доход страны выделяются доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общества. Доиндустриальное общество характеризуется низким душевым

Предпосылки ускоренного развития сферы услуг

Предпосылки	Фактор изменения экономического положения	Результат роста отраслей сферы услуг
Военно-политические	Окончание Второй мировой войны	Восстановление экономик стран требовало появления новых материалов и технологий
	Изменение национальных границ, ослабление колониальной зависимости	Миграция населения в другие страны
Экономические	Рост доходов населения	Увеличение потребностей
	Рост производства товаров	Возрастание доли транспортных услуг для поставок сырья и готовой продукции
	Расширение сферы товарного обращения	Развитие услуг торговли и общественного питания
	Развитие рыночных отношений	Расширение видов оказываемых услуг
Социальные	Вовлечение женщин в трудовые отношения	Создание отраслей, освобождающих женщин от домашнего труда
	Расширение сотрудничества между странами	Развитие услуг в области культуры, образования
	Урбанизация	Необходимость удовлетворения потребностей возросшей численности городского населения (транспортные и медицинские услуги; услуги связи, торговли и общественного питания)
Регуляторные	Формирование системы межгосударственного регулирования торговли	Создание привлекательных условий для отдельных секторов
	Новые формы и методы организации бизнеса	Применение франчайзинга в общественном питании; развитие гостиничных сетей и банковских конгломератов
	Популяризация принципов свободной торговли	Ослабление государственного регулирования, либерализация правил в ряде отраслей
Технологические	НТП, НТР	Появление новых товаров и необходимость их сервисного обслуживания
	Появление новых технологий	Развитие услуг связи
	Автоматизация производства	Перелив труда и капитала в сферу услуг

Источник. Авторская разработка.

доходом: основная часть дохода страны формируется за счет первичного сектора. Индустриальное общество базируется на вторичном секторе, в котором также сконцентрировано большинство занятых в экономике. Происходит рост душевого дохода до среднего уровня.

К. Кларк, А. Фишер, Ж. Фурастье выдвинули предположение, что с ростом доходов населения спрос на продукцию сельского хозяйства постепенно снижается. Спрос на промышленные товары сначала увеличивается, но по достижении определенного уровня насыщения рынка сокра-

щается. Спрос на услуги растет постоянно. В постиндустриальном обществе структура занятых смещается в сторону третичного сектора, что характерно для развитых стран.

Идею перехода от производства товаров к производству услуг в рамках концепции постиндустриального общества развил Даниэл Белл в книге «Грядущее постиндустриальное общество». В своей концепции постиндустриального общества Д. Белл выделил 5 основных компонентов, отражающих характер концепции (Белл, 2004. С. 18):

«1. В экономическом секторе: переход от производства товаров к производству услуг.

2. В структуре занятости: доминирование профессионального и технического классов.

3. Осевой принцип общества: центральное место теоретических знаний как источника нововведений и формулирования политики.

4. Будущая ориентация: особая роль технологии и технологических оценок.

5. Принятие решений: создание новой «интеллектуальной технологии»».

При изменении типа общества от индустриального к постиндустриальному возможно прохождение нескольких стадий. На первой стадии благодаря развитию промышленности происходит расширение транспортной отрасли и рост логистических услуг. На второй стадии «в условиях массового потребления благ и роста населения наблюдается рост сфер распределения (оптовой и розничной торговли), финансов, операций с недвижимостью и страхования» (Белл, 2004. С. 171).

На третьей стадии, в соответствии с теоремой К. Энгеля, по мере роста личного дохода доля денежных средств, расходуемых на питание, в общем доходе индивида снижается. Увеличивается доля расходов на досуг, развлечения, поездки и т. п. «С расширением человеческих горизонтов и с появлением новых потребностей и вкусов начинает расширяться третичный сектор, сфера личных услуг: сети ресторанов, отелей, автомобильных мастерских, индустрия путешествий, развлечений и спорта» (Белл, 2004. С. 171).

Позже произошло выделение четвертичного сектора сферы услуг, охватывающего финансы и страхование, операции с недвижимостью, розничную и оптовую торговлю. К пятеричному сектору отнесены услуги в области образования, здравоохранения, культуры и отдыха, государственные и научные услуги. Коммунальные и транспортные услуги сохранены в третичном секторе.

Принципиальные отличия двух типов общества представлены на рис. 2.

Изменения в структуре национальных экономик, приведшие к усилению роли ус-

луг, вызвали трансформацию мировой структуры и переход от индустриального общества к постиндустриальному, от промышленной экономики – к сервисной (Gershuny, Miles, 1983).

Выделение сектора услуг в отдельную экономическую категорию, ускоренный рост торговли услугами как в рамках национальных экономик, так и на уровне мировой экономики, привели к возникновению дискуссии о возможности применения теорий международной торговли товарами к сфере внешней торговли услугами.

Возникшая дискуссия была развита в исследованиях Андре Сапира и Шанталь Винтер, которые на основании теоретических и эмпирических исследований относительно возможности применения теорий международной торговли товарами к международной торговле услугами доказали, что теория сравнительных преимуществ в условиях совершенной конкуренции применяется и к торговле услугами (Sapir, Winter, 1994).

Экономист Алан Дирдорф (Deardorff, 1985), используя данные исследования Роберта Стерна (Stern, 1985), рассмотрел возможность применения теории сравнительных преимуществ в международной торговле услугами. Исследование проводилось по трем направлениям (в зависимости от характеристик услуг): во-первых, «...продаваемые услуги часто востребованы как побочный продукт торговли товарами; во-вторых, торговля услугами часто идет рука об руку с международным перемещением факторов производства; в-третьих, услуги могут предоставляться на международном уровне транснациональными фирмами, некоторые из факторов производства кото-

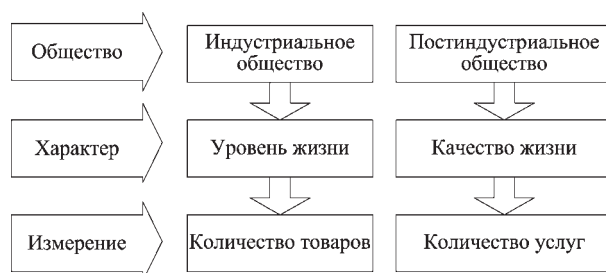


Рис. 2. Понятийная схема Д. Белла

Источник. Составлено автором по (Белл, 2004. С. 171).

рых получают свой вклад от расстояния» (Deardorff, 1985. P.19). По мнению автора исследования, услуги, соответствующие первой и второй характеристикам, «...не умаляют полезности сравнительных преимуществ при объяснении торговли» (Deardorff, 1985. P. 19).

При рассмотрении торговли услугами с точки зрения соответствия теории Хекшера – Олина была смоделирована ситуация экспорта услуг страны с дефицитом рабочей силы и получения прибыли от такого экспорта, причем услуги по сравнению с товарами были более трудоемкими. «Даже в примере... когда можно сказать, что торговля противоречит сравнительным преимуществам, по-прежнему существует очевидная выгода от торговли для обеих вовлеченных стран» (Deardorff, 1985. P. 19).

Подобное исследование проводилось Джеймсом Мелвином, который также рассматривал международную торговлю услугами с точки зрения сравнительных преимуществ, сопоставляя их при экспорте товаров и услуг (Melvin, 1989).

С другой стороны, Теодор Хилл в своей статье «О товарах и услугах» акцентирует внимание на существенных различиях между товарами и услугами, опираясь на труды А. Смита и К. Маркса при формулировании понятий производительного и непроизводительного труда (Hill, 1977. P. 315). Ученый приходит к выводу, что «модели экономики, основанные на чистом обмене, совершенно не имеют отношения к услугам» (Hill, 1977. P. 336). Различия между товарами и услугами, по мнению автора, кроются в свойствах услуг: невозможность передачи права собственности на услуги; производство услуги неотделимо от потребления; невозможность создания запасов и складирования услуг (Hill, 1977. PP. 336–337).

Брайн Хиндли и Аласдер Смит (Hindley, Smith, 1984), отталкиваясь от такого отличительного свойства услуги, как одномоментность производства и потребления, делают вывод, что цены в области внешней торговли услугами менее зависят от глобализационных процессов, происходящих в мировой экономике, чем в сфере торговли товарами, поскольку на услуги не влияет стоимость их транспортировки.

Бернард Хэкман и Жозеф Франсуа в исследовании «Торговля услугами и политика» (Hoekman, Francois, 2009) рассматривают факторы, влияющие на международную торговлю услугами, изучают проблемы привлечения иностранных инвестиций в эту сферу, влияние торговых ограничений на предоставление услуг, а также систематизируют условия двустороннего и многостороннего регулирования внешней торговли услугами. Авторы пришли к выводу, что необходимы дальнейшая либерализация сферы услуг, отказ от дискриминационной политики в области прямых иностранных инвестиций, поступающих в сферу услуг, и реформирование политики в этой сфере. Подчеркивается важность диверсификации экспортной базы страны за счет увеличения экспорта услуг. Отмечается, что «аналитическая система, признающая, что в настоящее время значительная часть торговли приходится на ... услуги, а не на материальные товары, могла бы во многом помочь странам определить более эффективные меры для использования потенциальных сравнительных преимуществ и расширения занятости и экономического роста» (Hoekman, Francois, 2009. P. 38).

Адитье Матту, Роберт Стерн, Джанни Занини исследовали вопросы регулирования внешней торговли услугами и выдвинули несколько тезисов: для развивающихся стран положительное влияние на экономику окажет вступление в систему многостороннего регулирования, а также усиление регулирования внутри страны; развитые и развивающиеся страны должны содействовать временному перемещению отдельных поставщиков услуг, в том числе путем заключения двусторонних соглашений; странам необходимо обеспечить открытость трансграничной торговли, особенно в области электронной торговли (Mattoo, Stern, Zanini, 2008. PP. 4, 475).

В свою очередь Гульельмо Бароне и Федерико Чингано вводят в научную дискуссию тезис об отрицательном эффекте антиконкурентного регулирования. Недостаточное регулирование сферы услуг, согласно их исследованию, приводит к большему росту добавленной стоимости, чем в «зарегулированных» отраслях, наблюдается рост производительности труда и экспорта в тех отраслях, которые используют услуги в цепочке

создания добавленной стоимости (Varone, Cingano, 2011).

Себастьян Саез, Дарья Таглиони, Эрик ван дер Марел, Клэр Холвег, Вероника Завача провели масштабное исследование «Оценка услуг в торговле: Инструментарий для диагностики конкурентоспособности» (Sáez, Taglioni, van der Marel, Hollweg, Zavacka, 2014), посвященное оценке услуг в сфере торговли, и определили, что наиболее важными задачами в области международной торговли услугами являются политика регулирования, устранение дисбалансов в торговле, влияние факторов со стороны предложения (кадры, инфраструктура, телекоммуникации) (Sáez, Taglioni, Van der Marel, Hollweg, Zavacka, 2014. P. xi). Исследователи использовали индекс выявленных сравнительных преимуществ RCA, предложенных Б. Балассой для оценки торговли товарами, и применили его для услуг, определив таким образом виды услуг, на предоставлении которых стране, ис-

ходя из стоимости альтернативных издержек, выгодно специализироваться.

Таким образом, можно определить место и роль услуг в международной торговле (рис. 3). Торговля услугами «выросла» из основных теорий международной торговли товарами. Благодаря предпосылкам – военнополитическим, экономическим, социальным, регуляторным, технологическим – сфера услуг выделилась из сферы, обслуживающей товары, в отдельную важную сферу. Этот процесс был отражен в концепции развития постиндустриального общества.

Теории международной торговли дополняются теориями многостороннего регулирования услуг, эмпирическими расчетами выгоды экономических отношений между странами при торговле услугами. Интенсивное развитие сферы услуг, проникновение услуг во все сферы деятельности человека и общества приводят к устойчивому развитию экономик отдельных стран и регионов. Позитивные изменения находят отражение в

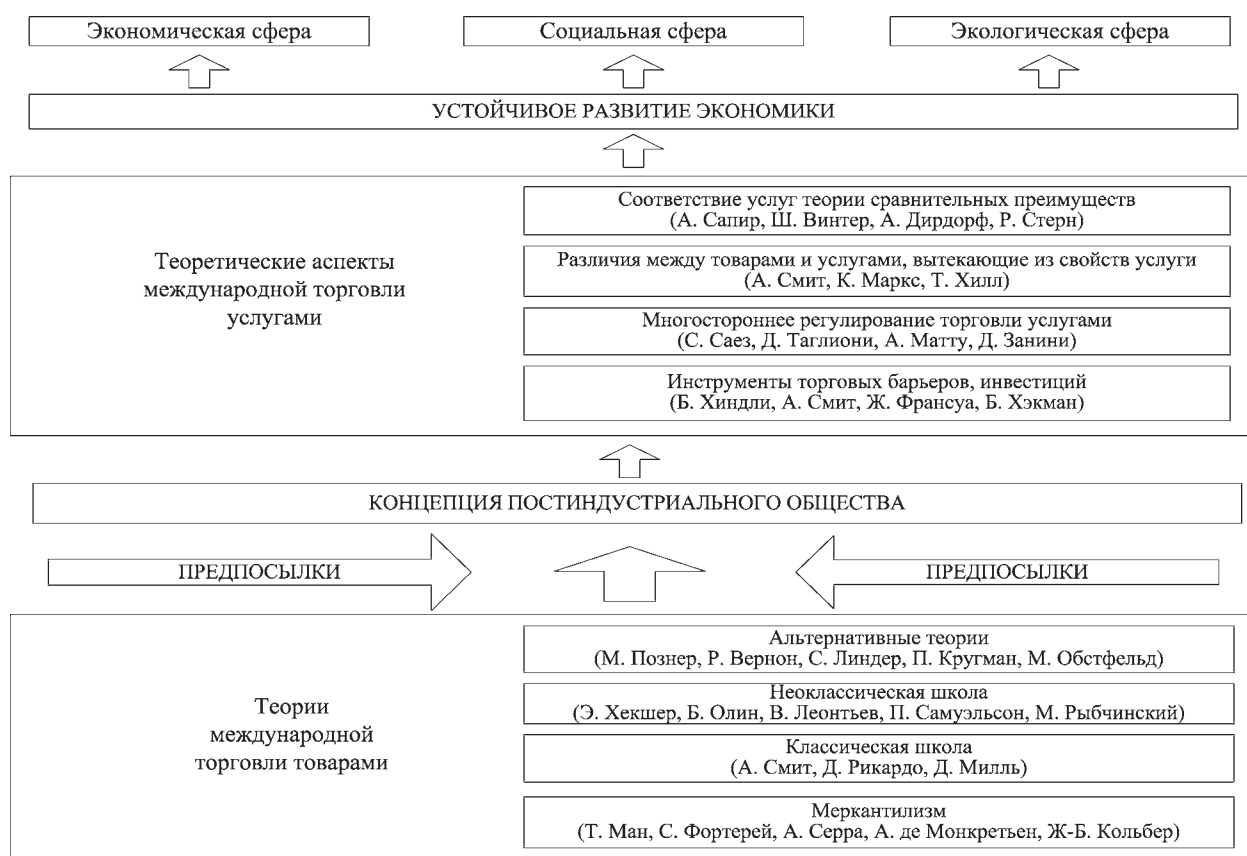


Рис. 3. Место и роль торговли услугами в основных теориях международной торговли

Источник. Авторская разработка.

экономической сфере через рост доходов, инвестиций, инноваций. В социальной сфере наблюдаются рост уровня занятости населения, увеличение продолжительности жизни, повышение образовательного уровня. В экологической сфере внедряются системы эффективного использования природных ресурсов, сохранения окружающей среды для настоящего и будущего поколений.

* * *

Трансформация роли услуг представлена в основных теориях и научных школах международной торговли.

Мировые теории, во-первых, с течением времени претерпевают значительные изменения под влиянием трансформационных процессов в экономике и обществе.

Во-вторых, проведенный анализ показал, что в настоящее время исследователи отошли от рассмотрения двухсекторных моделей экономики, состоящих из торгуемого сектора производства и неторгуемого сектора услуг. Под действием технологических изменений и с появлением новых потребностей индивида и общества перечень торгуемых услуг значительно расширился. Например, государственные услуги традиционно считались неторгуемыми, но сейчас в связи с развитием цифровых технологий ряд государственных услуг переходит в разряд торгуемых и реализуется посредством выдачи электронных виз иностранным гражданам.

В-третьих, выявленные предпосылки (военно-политические, экономические, социальные, регуляторные, технологические) привели к ускоренному развитию сферы услуг, что нашло отражение в концепции постиндустриального общества, которая в качестве главной идеи предполагает переход от производства товаров к производству услуг, смещение акцентов с материальных и трудовых ресурсов на технологическое развитие и удовлетворение потребностей индивида. В настоящее время под воздействием процесса цифровизации, охватившего мировую экономику, формируются новые сравнительные преимущества международной торговли услугами.

В-четвертых, исследование показало, что классические свойства услуг, характе-

ризующие понятие «услуга», претерпевают значительную трансформацию в результате эволюционного развития мировой экономики. В современных условиях производство и потребление услуги могут не совпадать по времени, а поставщик и потребитель могут находиться в разных городах или странах. По нашему мнению, трансформация классических свойств услуг в результате эволюционного развития, обусловленного техническими и технологическими изменениями, рядом выявленных предпосылок, расширяет возможности применения услуг в экономическом обороте и является главным импульсом для совершенствования и стимулирования международной торговли услугами.

В-пятых, вывод о том, что товары и услуги тесно взаимосвязаны, позволил выделить часть видов услуг из «обмена товарами» в самостоятельные направления (транспортные услуги, логистика, страхование и т. д.).

В-шестых, устраняя незначительные различия между отличительными базовыми признаками характерных свойств товаров и услуг, можно сделать вывод, что классические и новые теории международной торговли в целом можно применять для описания экономических процессов в современной сфере услуг и определения взаимовыгодного обмена между странами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

- Белл Д.** 2004. *Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования*. М.: Academia. 944 с. [Bell D. 2004. *The Coming Post-Industrial Society. The Experience of Social Forecasting*. Moscow: Academia. 944 p. (In Russ.)].
- Маркс К.** 1954. *Сочинения*. Ин-т Маркса – Энгельса – Ленина – Сталина при ЦК КПСС. М.: Госполитиздат. Т. 26. Ч. 1. [Marks K. 1954. *Essays*. Institut Marksa – Jengel'sa – Lenina – Stalina pri CK KPSS. Moscow: Gospolitizdat. Vol. 26. Iss. 1. (In Russ.)].
- Ман Т.** 1935. *Богатство Англии во внешней торговле. Меркантилизм*. Л.: ОГИЗ-Соцэкиз. 156 с. [Man T. 1935. *The Wealth of England in Foreign Trade. Mercantilism*. Leningrad: OGIZ-Sotsekiz. 156 p. (In Russ.)].
- Миль Дж. Ст.** 1909. *Основания политической экономии*. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 664 с.

[Mill' D. 1909. The Foundations of Political Economy. SPb.: Tip. M.M. Stasjulevicha. 664 p. (In Russ.)].

Мишустин Д. (ред). 1941. *Международная торговля и внешняя торговля СССР*. М.: В/О «Международная книга». 222 с. [Mishustin D. (red). 1941. *International Trade and Foreign Trade of the USSR*. М.: В/О «Mezhdunarodnaja kniga». 222 p. (In Russ.)].

Портер М. 2016. *Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран*. М.: Альпина Паблишер. 947 с. [Porter M. 2016. *International competition. Competitive Advantages of Countries*. Moscow: Al'pina Publisher. 947 p. (In Russ.)].

Рикардо Д. 1935. *Начала политической экономики и налогового обложения*. М.: ОГИЗ: Соцэкгиз. [Rikardo D. 1935. *The Beginnings of Political Economy and Taxation*. Moscow: OGIZ-Sotsekgiz. (In Russ.)].

Сальваторе Д. 1998. *Международная экономика*. М.: ИВЭСУ. 714 с. [Sal'vatore D. 1998. *International economics*. Moscow: IVESU. 714 p. (In Russ.)].

Смит А. 1935. *Исследование о природе и причинах богатства народов*. М.; Л.: Гос. соц. эконом. изд-во. 714 с. [Smith A. 1935. *Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Moscow; Leningrad: Gos. sots. ekonom. izd-vo. 714 p. (In Russ.)].

Сэй Ж.-Б. 1828. *Начальные основания политической экономики, или дружеские беседы о производстве, разделении и потреблении богатств в обществе*. М.: Тип. Семена Селивановского. [Szej Zh.-B. 1828. *The Initial Foundations of Political Economy or Friendly Conversations about the Production, Division and Consumption of Wealth in Society*. Moscow: Tip. Semena Selivanovskogo. (In Russ.)].

Сэй Ж.-Б. 2000. *Трактат по политической экономике. Экономические софизмы; Экономические гармонии*. М.: Дело. [Szej Zh.-B. 2000. *A Treatise on Political Economy. Economic Sophisms; Economic Harmonies*. Moscow: Delo. PP. 82–83. (In Russ.)].

Фортрей С. 1935. *Выгода и благосостояние Англии. Меркантилизм*. Л.: ОГИЗ-Соцэкгиз. 196 с. [Fortrej S. 1935. *The Benefit and Welfare of England. Mercantilism*. Leningrad: OGIZ-Sotsekgiz. 196 p. (In Russ.)].

Balassa B. 1965. Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage. *The Manchester School of Economic and Social Studies*. No 33. PP. 99–123.

Barone G., Cingano F. 2011. Service Regulation and Growth: Evidence from OECD Countries. *Economic Journal*. Vol. 121. PP. 931–957. DOI: 10.1111/j.1468-0297.2011.02433.x.

Bowen H.P., Leamer E.E., Sveikauskas L. 1987. Multicountry, Multifactor Tests of the Factor Abundance Theory. *American Economic Review*. Vol. 77. Iss. 5. PP. 791–809.

Clark C. 1940. *Conditions of Economic Progress*. London: Macmillan. 504 p.

De Souza L.V. 2003. *Effects of Russian WTO Accession and EU Enlargement on Belarus: Initial Estimations*. URL: <http://www.gtap.agecon.purdue.edu/resources>

Deardorff A.V. 1985. Comparative Advantage and International Trade and Investment in Services. *Research seminar in international economics*. Post-Print Paper No 5. University of Michigan.

Fisher A. 1935. *Production, Primary, Secondary and Tertiary*. The Clash of Progress and Security. London: Macmillan. 234 p.

Fourastié J. 1949. *Le Grand Espoir du XXe Siècle: Progrus Technique, Progrus Economique, Progrus Social*. Paris: Presses Universitaires de France. 223 p.

Gershuny J., Miles I. 1983. *The New Service Economy. The Transformation of Employment in Industrial Societies*. N.Y.: Praeger. 281 p.

Gruber W., Mehta D., Vernon R. 1967. The R&D Factor in International Trade and Investment of United States Industries. *Journal of Political Economy*. Vol. 75. No 1. PP. 20–37.

Helpman E. 1981. International Trade in the Presence of Product Differentiation. Economies of Scale and Monopolistic Competition: A Chamberlin-Heckscher-Ohlin Approach. *Journal of International Economics*. Vol. 11. Iss. 3. PP. 305–340.

Hill T.P. 1977. On Goods and Services. *Review of Income and Wealth*. Vol. 23. No 4. PP. 315–338. DOI: 10.1111/j.1475-4991.1977.tb00021.x

Hindley B., Smith A. 1984. Comparative Advantage and Trade in Services. *World Economy*. Vol. 7. No 4. PP. 369–389. DOI: 10.1111/j.1467-9701.1984.tb00071.x.

Hoekman B., Francois J. 2009. *Services Trade and Policy*. The Vienna Institute for International Economic Studies. Working Papers. No 60. December. 74 p.

Keesing D.B. 1966. Labor Skills and Comparative Advantage. *American Economic Review*. Vol. 56. No 2. PP. 249–258.

Kravis I.B. 1956. Wages and Foreign Trade. *Review of Economics and Statistics*. Vol. 38. No 1. PP. 14–30. DOI: 10.2307/1925555.

Krugman P.R. 1980. Scale Economies, Product Differentiation, and the Pattern of Trade. *American Economic Review*. Vol. 70. Iss. 5. PP. 950–959.

Lancaster K. 1980. Intra-Industry Trade Under Perfect Monopolistic Competition. *Journal of International Economics*. Vol. 10. Iss. 2. PP. 151–175. DOI: 10.1016/0022-1996(80)90052-5.

Leontief W.W. 1933. The Use of Indifference Curves in International Trade. *Quarterly Journal of Economics*. Vol. 47. No 3. PP. 493–503.

Linder S.B. 1961. *An Essay on Trade and Transformation*. New York: Wiley. 167 p.

Mattoo A., Stern R.M., Zanini G. (eds) 2008. *A Handbook of International Trade in Services*. N.Y.: Oxford University Press Inc. 674 p.

- Melvin J.R.** 1989. Trade in Producer Services: A Hecksher-Ohlin Approach. *Journal of Political Economy*. Vol. 97. No 5. PP. 1180–1196.
- Posner M.V.** 1961. International Trade and Technical Change. *Oxford Economic Papers*. Vol. 13. Iss. 3. PP. 323–341. DOI:10.1093/oxfordjournals.oep.a040877
- Rybczynski T.M.** 1955. Factor Endowments and Relative Commodity Prices. *Economica. New Series*. Vol. 22. No 88. PP. 336–341. DOI: 10.2307/2551188.
- Sáez S., Taglioni D., van der Marel E., Hollweg C.H., Zavacka V.** 2014. Valuing Services in Trade: A Toolkit for Competitiveness Diagnostics. Washington, DC: World Bank. DOI:10.1596/978-1-4648-0155-6.
- Samuelson P.A.** 1948. International Trade and the Equalization of Factor Prices. *Economic Journal*. Vol. 58. Iss. 230. PP. 163–184. DOI: 10.2307/2225933
- Samuelson P.A.** 1949. International Factor-Price Equalization Once Again. *The Economic Journal*. Vol. 59. No 234. PP. 181–197. DOI: 10.2307/2226683
- Sapir A., Winter C.** (eds) 1994. *Services Trade. Surveys in International Trade, Blackwell Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization*. Princeton: Princeton University Press. 352 p.
- Stern R.** 1985. *Trade and Investment in Services: Canada/US Perspectives*. Toronto: Ontario Economic Council. 348 p.
- Vernon R.** 1966. International Investment and International Trade in the Product Cycle. *Quarterly Journal of Economics*. Vol. 80. No 2. PP. 190–207. DOI: 10.2307/1880689.

THE TRANSFORMATION OF THE ROLE OF TRADE IN SERVICES IN THE MAIN SCIENTIFIC THEORIES AND SCHOOLS OF INTERNATIONAL TRADE

Elena Milashevich ¹ (<https://orcid.org/0000-0002-4486-6709>)

¹ The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Elena Milashevich (ie1202@tut.by).

ABSTRACT. An analysis of the main scientific schools of international trade has been conducted. It has been established that, in the current conditions of global economic development, there is a fundamental transformation of views on the service sector. Rather than being seen merely as an industry that mediates the servicing and promotion of goods, the service sector is now regarded as an independent object of research. It has been substantiated that classical theories of international trade in goods can be applied to describe international trade in services when forming new comparative advantages. Approaches to the concept of «service» are systematised, and the prerequisites that led to the accelerated development of the service sector in the global economy are identified. It is determined that, under the influence of technological development and changing social needs, services are transforming from non-tradable to tradable.

KEYWORDS: theories of international trade, foreign trade in services, benefits from trade, prerequisites for the development of services, properties of services.

JEL-code: F10, F11, F12.

DOI: 10.46782/1818-4510-2025-2-123-136

Received 21.01.2025

In citation: Milashevich E. 2025. The Transformation of the Role of Trade in Services in the Main Scientific Theories and Schools of International Trade. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 2. PP. 123–136. DOI: 10.46782/1818-4510-2025-2-123-136 (In Russ.)

