

ПРОБЛЕМА ЛЕГИТИМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕНТРОВ СИЛЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Проблема легитимности власти остается актуальной на протяжении веков. Общественное одобрение как личностей правителей, так и их политики было важным даже в условиях наследственной власти в правящих династиях. На протяжении истории свергались короли и цари, а народное недовольство подогревалось заговорщиками и противниками законной власти. Особенно значимой легитимность власти стала после буржуазных революций, когда народ получил возможность влиять на своих правителей. По мере развития институтов народовластия для власти становится все более важным заручиться поддержкой и одобрением граждан.

В двадцатом веке вопросы легитимности власти были исследованы и систематизированы глубже, чем в любые предыдущие периоды. В настоящее время существует множество определений легитимности. Например, от кратких, таких как «Легитимная государственная власть – это власть, соответствующая ожиданиям общества данной страны о необходимой власти», до более сложных, таких как «Легитимность – это политико-правовое понятие, означающее положительное отношение жителей страны, больших групп, общественного мнения (включая и зарубежное) к действующим в конкретном государстве институтам власти, признание их правомерности». Эти определения охватывают как суть легитимности, так и сопутствующие социальные явления и процессы. Вопрос о легитимности обычно встает при смене правительства (политического режима) в результате революции или переворота.

Несмотря на достаточно глубокое изучение легитимности, в последние десятилетия в правовой и политологической теории наблюдается заметное изменение акцентов. С учетом политических изменений и новых идеологических направлений возникла тенденция рассматривать легитимность власти исключительно через призму основных демократических ценностей. Такой подход, по всей видимости, не является вполне верным, поскольку не учитывает все многообразие форм легитимности, а также причины ее возникновения и кризисы, с которыми она может сталкиваться.

Существует множество факторов, которые могут способствовать развитию легитимности политической власти, однако есть и те, которые могут подорвать её систему. Процветанию легитимности будут способствовать три ключевых аспекта: согласие народа на передачу власти определённым учреждениям и представителям; восприятие правительства, что у него есть народный мандат для управления; а также обоюдное согласие сторон относительно правил и процедур, которые поддерживают этот баланс с течением времени.

В современном правовом государстве важнейшую роль среди этих правил играют нормы, касающиеся пересмотра конституции и внесения в неё поправок.

Теоретически, они способствуют сохранению согласия между гражданским обществом и политической властью, а также обеспечивают механизмы контроля граждан над властью, такие как референдумы, регулярные выборы, юридическая и политическая подотчётность перед парламентом, открытость действий власти и возможность её смены.

Делегитимация власти происходит, когда какой-либо из этих аспектов начинает давать сбой. Если же все они функционируют согласованно, то нет никаких препятствий для достижения согласия касательно воспроизводства легитимности власти на новой правовой основе. В условиях слабого или нестабильного конституционализма существуют различные способы обойти эти ограничения. Например, можно представить волю действующего режима как соответствующее конституционное решение или обратиться к другим, неправовым источникам легитимности.

Легитимность – это свойство, которое не имеет каких-то определенных границ и порядков, напротив, ему свойственно меняться в разной интенсивности.

Основная проблема легитимности политической власти заключается в самом значении слова «легитимность». А именно в том, что любая политическая власть должна признаваться обществом как законная и справедливая.

Кроме того, существует проблема неправильного подхода, который опирается на различные типы легитимности политической власти, такие как традиционная, харизматичная, рациональная.

Также важно учитывать, что политическая власть может обещать большой пакет услуг, безопасность, стабильность в обществе и высокое благосостояние каждого гражданина, но в итоге не выполнит даже половины из обещанного. Вследствие этого можно усомниться в легитимности политической власти [1, с. 201–208].

Для решения этих проблем необходимо, чтобы власть стала ближе к обществу, полностью интегрировалась в жизнь граждан и глубоко поняла их потребности. Открыла доступ ко всем источникам информации о бюджетах, расходах, политических процессах [2, с.75–82]. Власть должна стремиться к установлению доверия между гражданами и правительством. Для этого можно проводить различные голосования, выборы и референдумы, на которых будут рассматриваться вопросы, волнующие общество. Кроме того, важную роль может сыграть участие средств массовой информации и гражданского общества в поддержании и укреплении этих структур.

Несмотря на то, что легитимность всегда была важным аспектом политики, в последние десятилетия ряд факторов способствует усилению проблемы её обеспечения и поддержания. Рассмотрим наиболее значимые из них. Одним из ключевых факторов является глобализация [3, с. 478–485]. Глобализация затрагивает все сферы жизни, включая политику [2, с. 98–105]. Взаимная зависимость стран приводит к тому, что внутренние политические проблемы начинают восприниматься в более широком, международном контексте. В результате государственные институты сталкиваются с новыми вызовами.

Литература

1. Вебер, М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии / М. Вебер ; пер. с нем. В. А. Брун-Цеховой [и др.] ; под общ. ред. Л. Г. Ионина. – М. : Высшая школа экономики, 2016. – 444 с.
2. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс ; науч. ред. В. А. Ядов ; общ. ред. Л. С. Гурьевой, Л. Н. Иосилевича ; пер. В. Малышенко [и др.]. – М. : Эдиториал УРСС, 1999. – 703 с.
3. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс ; под науч. ред. О. И. Шкаратана. – М. : Гос. ун-т. Высш. шк. экономики, 2000. – 606 с.

С.А. Балашова,
студент ФЭМ БГЭУ

Научный руководитель – доктор исторических наук В.А. Божанов

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ: ПРЕДПОСЫЛКИ И ЗНАЧИМОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Традиционная политэкономия берет свое начало в трудах таких основателей, как Адам Смит и Карл Маркс. Они исследовали механизмы распределения ресурсов, роль государства и классовую борьбу. Смит, в частности, акцентировал внимание на свободном рынке и невидимой руке, тогда как Маркс анализировал капитализм и его последствия для общества.

Современная политэкономия расширяет эти основы, включив изучение глобализации, неравенства и устойчивого развития. Современные мыслители, такие как Джозеф Стиглиц и Томас Пикетти, акцентируют внимание на влиянии международных организаций, транснациональных корпораций и финансовых рынков, а также на экологической устойчивости и социальных структурах.

Традиционная модель политэкономии зародилась в XVIII веке и основывалась на идеях таких выдающихся мыслителей, как Адам Смит и Карл Маркс. Суть этой модели заключалась в изучении механизмов распределения ресурсов и роли государства в экономике. Адам Смит в своём труде «Богатство народов» (1776) обосновал концепцию свободного рынка и «невидимой руки», утверждая, что рыночные силы могут саморегулироваться и обеспечивать эффективное распределение ресурсов [4, с. 10]. Его идеи стали краеугольными камнями классической политэкономии и оказали огромное влияние на развитие экономической теории. В то же время Карл Маркс в своей работе «Капитал» (1867) критиковал капиталистическую систему, акцентируя внимание на классовой борьбе и неравенстве, возникающем из-за концентрации капитала в руках немногих [2, с. 438].

Толчком для трансформации традиционной модели политэкономии стала необходимость адаптации к новым экономическим условиям и вызовам XX века. Ключевую роль в этом сыграли идеи Джона Мейнарда Кейнса, который