

под сознанием. Термин «сознание» имеет множество определений, но нет ни одного, которое бы охватывало всю полноту данного феномена.

Обратимся к марксистской теории отражения и в качестве рабочего определения возьмем дефиницию В. И. Ленина: «Сознание и там и тут есть только отражение бытия, в лучшем случае приблизительно верное (адекватное, идеально точное) его отражение» [1, с.]. Принимая такое определение за отправную точку, мы сразу сталкиваемся с проблемой субъектности ИИ. Является ли ИИ субъектом? Это вопрос нельзя назвать банальным.

С одной стороны, генеративный ИИ может решать сложные задачи, создавать тексты, рисунки или даже музыку, но все это он не делает по своему желанию. В этом смысле ИИ не обладает свободой воли, значит на данном этапе технологического развития не может заниматься целеполаганием самостоятельно.

Является ли целеполагание атрибутом сознания как отражения объективной действительности? Отталкиваясь от определения Владимира Ильича – нет. Как генеративные ИИ отражают объективную действительность? Очевидно, что с помощью и через человеческое восприятие, т.к. тексты, изображения и любые другие объекты реальности, которые используются для обучения нейронных сетей, либо прежде созданы человеком, либо верифицированы с его помощью, а это значит, что они изначально пропущены через субъективное восприятие человека.

Таким образом, в данной системе координат мы можем говорить, что ИИ обладает каким-то подобием сознания, но с оговоркой, что целеполагание как существенная характеристика понятия отсутствует в определении категории «сознание». Я не утверждаю, что ИИ обладает сознанием, а лишь обращаю внимание читателя на то, как важны исследования фундаментальных философских вопросов, не связанных на первый взгляд, с прикладными задачами. Хотя вторые, при ближайшем рассмотрении, находятся в строгой зависимости от первых.

Список использованных источников

1. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм [Электронный ресурс] / В. И. Ленин. – Режим доступа: <https://www.politpros.com/library/13/37/>. – Дата доступа: 20.03.2025.

М. В. Вишнякова,
канд. соц. наук,
ОАО «Гипросвязь» (г. Минск)
e-mail: vishnyakova@giprosvjaz.by

АЛГОРИТМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ПРИ ПОСТРОЕНИИ ИНДЕКСА ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ

Международная практика формирования индексов цифрового развития показывает, что они включают в себя ограниченный набор субиндексов, каждый из которых имеет свой вес, отражающий значимость в общем индексе. При формировании абсолютно нового индекса встает вопрос об основании для выделения весовых коэффициентов для последующей агрегации субиндексов.

При отсутствии набора исторических данных, позволяющих использовать метод главных компонент, стоит рассмотреть потенциал экспертного опроса, пристальное внимание в организации которого следует уделить формированию экспертной группы. Не останавливаясь детально на методах отбора экспертных групп, которые достаточно подробно описаны в литературе, подчеркнем возможность использования документального метода. При формировании отечественного индекса цифрового развития в экспертную группу стоит привлечь лиц, назначенных ответственными за вопросы цифрового развития [5], представителей «офисов цифровизации» [4].

Количество экспертов может варьироваться в зависимости от числа ранжируемых объектов [1], однако 12–18 экспертов является достаточным, т. к. требование

к репрезентативности информации в экспертных опросах, в отличие от массовых, не предъявляется ввиду высокого уровня компетентности его участников.

Информационной базой для формирования субиндексов могут послужить показатели уровня цифрового развития отраслей экономики и административно-территориальных единиц [2], национальные статистические показатели развития цифровой экономики [3].

Сбор информации проводится методом индивидуального заочного анкетного опроса. Структура анкеты, помимо информации об эксперте (экспертный опрос не анонимен), включает вопрос по ранжированию (эксперты упорядочивают рассматриваемое множество субиндексов и присваивают им числа натурального ряда (от 1 до n, где n определяется количеством ранжируемых субиндексов), а также открытый вопрос, позволяющий аргументировать позицию эксперта.

На этапе анализа собранных данных осуществляется оценка согласованности мнений экспертной группы, к примеру, при помощи коэффициента конкордации Кендалла, производится проверка его статистической значимости. В завершении производится расчет весовых коэффициентов, при этом сумма весовых коэффициентов, полученных всеми субиндексами, должна быть равна единице.

Список использованных источников

1. Загорская, А. В. Применение методов экспертной оценки в научном исследовании. Необходимое количество экспертов / А. В. Загорская, А. А. Лапидус // Строительное производство. – 2020. – № 3. – С. 21–34.

2. О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 7 апреля 2022 г. № 136 : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 21 апр. 2023 г. № 280 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22300280> (дата обращения: 04.03.2025).

3. О национальных статистических показателях развития цифровой экономики в Республике Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/informatcionno-telekommunikatsionnye-tekhnologii/tsifrovaya-ekonomika/o-natsionalnykh-statisticheskikh-pokazatelyakh-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki-v-respublike-belarus/> (дата обращения: 04.03.2025).

4. О цифровом развитии : Указ Президента Респ. Беларусь от 29 нояб. 2023 г. № 381 // Президент Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-381-ot-29-noyabrya-2023-g> (дата обращения: 04.03.2025).

5. Об органе государственного управления в сфере цифрового развития и вопросах информатизации : Указ Президента Респ. Беларусь от 7 апр. 2022 г. № 136 // Президент Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-136-ot-7-aprelya-2022-g> (дата обращения: 04.03.2025).

Л. О. Ворошухо,
канд. филос. наук, доцент,
БГЭУ (г. Минск)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРУДА В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Теоретики постиндустриального общества в качестве одной из важнейших его характеристик называли изменение характера и сути труда, что связывалось с прогрессом теоретического знания и определяющей ролью науки в становлении и развитии обществ. В этом контексте речь шла по формированию «класса интеллектуалов», для которых характерна иная мотивация труда, основу которой составляет не размер материального вознаграждения, а такие ценности как: безопасность и свобода, справедливость и ответственность, стремление к личностному росту [1].