

В разные исторические периоды складывались разные традиции изучения правового регулирования экономики страны. Так, в Белоруссии в советский период в юриспруденции сложилась традиция исследования правового регулирования, которую можно назвать «хозяйственное право». В современный период, в связи с развитием в экономике рыночных отношений, появлением частной собственности и свободного предпринимательства, возникла необходимость перехода к увеличению роли публичного и частного права.

Правовое регулирование экономики в современных условиях требует взаимодействия публичного и частного права в нескольких сферах: организация отношений собственности, в особенности владения землей и иными природными ресурсами; обеспечение свободной конкуренции как основы рынка – одно из главных направлений государства в экономике; организация публичного сектора экономики в широком смысле, включая деятельность созданных государством субъектов и правовой режим бюджетных средств применительно к гражданскому обороту; государственное вмешательство в договорные отношения (защита прав потребителей, государственное регулирование цен, государственные требования к качеству товаров); социальное право, в особенности защита прав работника в трудовых отношениях. В свое время трудовое право потому и отделилось от гражданского права, чтобы наиболее полно воспринять публично-правовую сторону трудовых отношений.

Кроме того, правовое регулирование экономики представляет собой сложный механизм, где взаимодействие публичного и частного права, спецификация прав собственности, учет экономических интересов и интеграция государства играют ключевую роль в обеспечении устойчивого и сбалансированного развития экономических систем. Каждая отрасль права выполняет специфические задачи в качестве инструмента экономического регулирования. Использование публичного и частного права в управлении экономикой страны позволяет: реализовать экономические интересы субъектов посредством выбора оптимального механизма правового регулирования; обеспечить функционирование рыночного механизма, ориентированного на максимизацию выгод участников экономической деятельности; произвести гармонизацию экономических интересов и создать стабильное институциональное пространство, способствующее достижению конкурентоспособности и повышению эффективности социально-экономической системы в целом.

Итак, роль публичного и частного права в регулировании экономики страны велика, а именно, реализация потенциала публичного и частного права является необходимым условием эффективного функционирования экономики страны: публичное право обеспечивает защиту общественных интересов и поддерживает формирование институциональных основ; частное право гарантирует реализацию индивидуальных экономических интересов субъектов.

А. Г. Сачек,
канд. юрид. наук,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: Sachek1978@gmail.com

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В соответствии с Концепцией национальной безопасности экономическая безопасность определяется, как состояние защищенности отраслей и сфер экономики от воздействия угроз, препятствующих устойчивому социально-экономическому развитию Республики Беларусь. Одним из направлений нейтрализации внутренних источников угроз национальной безопасности выступает противодействие преступным и иным противоправным посягательствам против личности, собственности, общественной безопасности и государства, профилактика и нейтрализация коррупционных проявлений.

Руководством Республики Беларусь неоднократно подчеркивалась угроза коррупционных проявлений, включая взяточничество, нормальному функционированию государства. Президент, при обращении с ежегодным посланием к белорусскому народу и Национальному собранию в 2024 отметил, что «Коррупция имеет разрушительное влияние не только на экономику, но и негативно сказывается на состоянии и развитии других сфер белорусского общества». Особенно Президент подчеркнул, что «Взяточничество способно разрушить основы любого государства. Это создает почву для теневой экономики и подрывает доверие людей».

В настоящее время противодействие взяточничеству является задачей первостепенной важности любого цивилизованного общества. Взяточничество затрудняет нормальное функционирование всех государственных и общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, провоцирует и углубляет общественные кризисные явления, вызывает в обществе недоверие к государственным институтам, дискредитирует страну на международной арене.

Взяточничество выражается в получении должностным лицом лично либо посредством посредника взятки в форме денежных средств, ценных бумаг, другого имущества либо выгод имущественного характера за действие (бездействие) в пользу взяткодателя либо представляемых им лиц, если данные действия (бездействия) включены в служебные полномочия должностного лица или он в силу должностного статуса может содействовать данным действиям (бездействиям), а равно за единое покровительство либо попустительство по службе, а так же дача взятки должностному лицу лично либо посредством посредника. Взяточничеству подвержены государственные служащие, которые наделены разрешительно-распорядительными функциями в разных областях государственной деятельности.

Большинство факторов, способствующих распространению взяточничества в государственном аппарате и объектах экономики, имеют отношение к нормативно-правовому регулированию. Многие условия для совершения взяточничества обладают объективным характером и могут быть локализованы путем принятия нормативных правовых актов, исключающих коррупционные риски. При этом важную роль играет последовательность в реализации таких документов.

Подводя итог необходимо подчеркнуть, что государство, в лице уполномоченных органов, осуществляет комплекс мероприятий, направленных на противодействие взяточничеству, как одну из внутренних угроз национальной безопасности. Основное внимание уделяется открытости и доступности информации об административных процедурах и расходовании бюджетных средств, а также повышению уровня знаний антикоррупционного законодательства субъектами.

О. Я. Сливко,
аспирант,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: olgaslivko@yandex.ru

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕР ВОЗДЕЙСТВИЯ

Общественные отношения, связанные с административными правонарушениями, подверглись серьезному реформированию за последние годы. Наряду с традиционными мерами административной ответственности появился институт профилактических мер воздействия. В данном случае они применяются при освобождении лица от административной ответственности. Цель и основания применения профилактических мер воздействия закреплены в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП). Ст. 5.1 КоАП устанавливает следующие меры: устное замечание, предупреждение, меры воспитательного воздействия.