

Самым частотным компонентом стереотипного ядра и смысловой доминантой концепта «Война» является слово *смерть* (61), что свидетельствует о том, что в сознании белорусов война ассоциируется, прежде всего, с массовой гибелью людей.

Война воспринимается жителями Беларуси через призму ее катастрофических последствий (*разрушение, потери*); кроме того, она связана с физическими страданиями и испытаниями (*кровь, голод, слезы*). К тому же, все ассоциаты стереотипного ядра отрицательно маркированы: наличие в ядре поля таких компонентов, как *боль, страх, горе, ужас* указывает на то, что концепт «Война» не только воспринимается белорусами как трагическое событие, но и переживается эмоционально.

Таким образом, выделение стереотипного ядра ассоциативного поля показало, что в языковом сознании белорусов концепт «Война» тесно связан с гибелью людей, физическими и моральными страданиями людей, в силу чего он отличается ярко выраженной негативной окраской.

Список использованных источников

1. Курганова, Н. И. Ассоциативный эксперимент как метод исследования значения живого слова // Вопросы психолингвистики №3 (41) 2019. – С. 24–38.

О. М. Мижевич,
канд. филос. наук,
МГЛУ (г. Минск)
e-mail: mizhevich.olga@mail.ru

ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ РЕАЛИЯХ

Ответственность представляет собой настолько сложный и многоаспектный феномен, что дать полноценное определение и провести всеобъемлющий анализ данного явления становится весьма затруднительно даже в рамках большой работы. Поэтому целью данной работы является выяснение влияния основных проблем современного общества на феномен ответственности. Под ответственностью предлагается понимать особого рода отношение человека к себе, к собственной деятельности, к другим людям, к мирозданию.

Согласно общепризнанной философской традиции, основаниями для формирования ответственности у человека выступает три фактора:

- во-первых, рациональная природа человека, проявляющаяся, прежде всего, в осознании и принятии себя и других людей разумными существами;
- во-вторых, социальная природа человека, потребовавшая нормативного его определения, что мы и наблюдаем в морали, праве и т. д.;
- в-третьих, коммуникативная природа человека как социального существа, породившая огромное количество разнообразных, часто противоречивых взглядов и связей.

В настоящее время большинство отечественных и зарубежных философов склонны считать, что выделение в качестве основного хотя бы одного из вышеперечисленных факторов, приведет к неполноценности трактовки феномена ответственности, к его огрублению и односторонности. Именно на понимании этого фактора основывается большинство современных исследований природы и сущности ответственности.

«Общество эпохи постмодерна», «общество потребления» «общество переживаний», «ультрамодернистское общество» и т. д. – как только не определяется современное общество. Каждое из этих определений, с учетом выделения основного аспекта, с позиции которого проводится исследование, имеет право на существование. Но, все подходы, по мнению автора, объединяет исследование одной, важной проблемы – *разрушение механизмов передачи традиции, в результате чего ответственность постепенно перестает действовать.*

Поскольку основной ценностью современного общества стали креативность и инновационность, то старшее поколение, которое является основным хранителем традиций, воспринимается как нечто «закостеневшее» и «консервативное», мешающее прогрессу. Парадокс заключается в том, что благодаря тому же прогрессу, молодое поколение, неизбежно окажется в сходной ситуации гораздо раньше, став «обузой» для общества.

Отсутствие запретов, стимулирование роста потребностей привели к появлению следующего парадокса – уменьшение влечений и желания получить то, о чем мечтаешь, что обедняет жизненный опыт современного человека, порождает стремление к «light life» с его возведенным в абсолют нежеланием какой-либо ответственности. Мораль и религия в светских государствах стали преподноситься как индивидуальный выбор. В результате исчезли четкие представления об ответственности перед Богом, перед собой, перед семьей. Благие желания стали анализировать с точки зрения возможных негативных последствий, а разрушительные деяния стали оцениваться как проявление прогресса.

В современном обществе человек становится частью огромного количества социальных институтов и вынужден существовать, находясь в постоянном поиске компромисса между огромным количеством статусов и, соответственно, тем множеством ответственностей, которые определяются данными институтами.

Формирование абсолютной ответственности во все времена было утопией, т. к. невозможно быть ответственным за все. В современных реалиях в исследовании феномена ответственности следует искать механизм, позволяющий объединить различные типы ответственности и достичь между ними баланса. Споры о природе ответственности должны проводиться не только в морально-правовом аспекте, но и в историко-экономическом.

М. В. Молохович,
канд. экон. наук, доцент
БГУ (г. Минск)
e-mail: malakhovich_m@mail.ru

ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ В СИСТЕМУ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАДРОВ

Подготовка специалистов экономического профиля всегда была и остается приоритетной задачей системы высшего образования, от качества решения которой напрямую зависит эффективность функционирования национальной экономики, ее отраслей, секторов и подкомплексов. Ведь в современном мире только высококвалифицированный специалист, владеющий передовыми технологиями, инструментами и средствами осуществления профессиональной деятельности, способен эффективно исполнять трудовые обязанности, непрерывно совершенствоваться и развиваться, принося пользу обществу и государству. А потому любые недостатки в организации образовательного процесса могут негативно сказаться на уровне экономического развития предприятия, отрасли, страны, имея при этом долгосрочные последствия.

В этой связи в учреждениях высшего образования, осуществляющих подготовку экономических кадров, особое внимание уделяется выбору методов и технологий обучения, руководствуясь потребностями и спецификой современной экономики, а также вызовами времени, наиболее значимым среди которых выступает цифровизация.

Сегодня цифровизация является тем ключевым фактором, который во многом предопределяет особенности организации образовательного процесса, его содержание, характер протекания и ожидаемые на выходе результаты. В силу чего возникает потребность дополнительной проработки отдельных аспектов цифровой трансформации образовательной деятельности, и в частности, детального изучения процесса внедрения цифровых инструментов в систему обучения студентов экономических специальностей.