

2. Указания по заполнению формы государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) «Отчет об инновационной деятельности организации»: постановление Нац. статистического комитета Респ. Беларусь от 2 июля 2013, № 61 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

Е. Н. Коробова,
канд. экон. наук, доцент,
ВГТУ (г. Витебск)
e-mail: kor_elena@tut.by

Ю. В. Полукарова,
магистрант,
ВГТУ (г. Витебск)
e-mail: yulya.polukarova.97@mail.ru

НОВЫЕ МОДУЛИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Цифровой мир трансформирует управление интеллектуальной собственностью (ИС), требуя пересмотра традиционных подходов к защите и монетизации креативных активов в онлайн-пространстве. Устаревшие механизмы, привязанные к географическим границам и физическим носителям, не справляются с вызовами глобального цифрового рынка.

Новые модели управления ИС должны учитывать особенности цифрового контента, его простоту копирования и распространения, а также растущее влияние больших данных и искусственного интеллекта.

Одним из ключевых направлений развития является переход к более гибким и адаптивным системам лицензирования. На смену традиционным, жестко регламентированным лицензиям приходят модульные подходы, лицензии Creative Commons и open source модели, расширяющие возможности использования контента при сохранении контроля правообладателей над ключевыми аспектами. Развитие блокчейн-технологий открывает перспективы для автоматизации процессов лицензирования, отслеживания использования контента, повышая прозрачность и снижая транзакционные издержки. Это особенно актуально для цифрового искусства, музыки и других видов креативного контента, распространяемых онлайн.

Аналитика данных и искусственный интеллект все активнее используются в сфере управления интеллектуальной собственностью. Большие данные позволяют мониторить использование интеллектуальной собственности онлайн, выявлять случаи пиратства, анализировать рыночные тренды и оценивать стоимость интеллектуальных активов. Искусственный интеллект способен автоматизировать поиск аналогов, классификацию и оценку патентов, значительно ускоряя и удешевляя патентную экспертизу. В будущем искусственный интеллект может стать ключевым инструментом для создания саморегулирующихся контрактов, которые будут адаптироваться к динамике рынка.

Цифровая трансформация также стимулирует развитие новых форм коллективного управления интеллектуальной собственностью. Онлайн-платформы и сервисы позволяют авторам объединяться для коллективной защиты своих прав и более эффективной коммерциализации контента. Это особенно важно для независимых авторов и малых предприятий, не имеющих достаточных ресурсов для индивидуальной защиты своей интеллектуальной собственности. Однако цифровая среда также создает новые вызовы для защиты интеллектуальной собственности. Высокая скорость распространения информации, анонимность пользователей и сложности трансграничного правоприменения усложняют борьбу с пиратством и другими нарушениями. Необходимы международные соглашения и эффективные механизмы сотрудничества между правообладателями, интернет-провайдерами и государственными органами для обеспечения эффективной защиты в цифровой среде.

В целом новые модели управления интеллектуальной собственностью в условиях цифровой трансформации должны быть ориентированы на гибкость, адаптивность и эффективность. Они должны учитывать специфику цифрового контента и использовать новейшие технологии, такие как блокчейн и искусственный интеллект, для автоматизации процессов, повышения прозрачности и снижения издержек. Только так можно обеспечить эффективную защиту и коммерциализацию интеллектуальных активов в цифровой эпохе и способствовать дальнейшему развитию креативной индустрии.

А. А. Косовский,
канд. экон. наук,
ОАО «ЦНИИТУ» (г. Минск)
e-mail: andreykosovskiy1976@gmail.com

ОЦЕНКА УСКОРЕНИЯ РАЗВИТИЯ КОМПАНИЙ В ТЕХНОПАРКАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Технопарки Республики Беларусь все еще функционируют в режиме бизнес-центров и в основном предоставляют доступ к материальным ресурсам и прежде всего к современным помещениям по сниженным по сравнению с рыночными арендным ставкам, а также при значительном количестве резидентов – кластеру. Это должно способствовать ускоренному выходу на рынок продукции резидента.

На начальной стадии развития компании-стартапа, занимающейся прикладными исследованиями и разработкой нового продукта, она не имеет объемов производства продукции и, соответственно, выручки от ее продажи. При этом для разработки нового продукта и вывода его на рынок компания должна набирать в штат все новых специалистов в свою команду – инженеров, дизайнеров, маркетологов и т. д. Также если компания вступает в технопарк с уже готовым продуктом и, соответственно, с его продажами, то стоимостные показатели объема выручки вследствие инфляции и других факторов, влияющих на цену продукции, являются неточными показателями роста компании.

Поэтому единственным объективным количественным показателем оценки «ускорения» деятельности компании-резидента по сравнению с ее деятельностью до вступления в технопарк, учитывающим специфику деятельности резидента технопарка, является темп прироста компании по численности ее работников.

Для получения объективной картины такой темп мы определили в среднем как по конкретной компании, так и в среднем по всем компаниям технопарка по двум показателям – взвешенному по численности работников компании и невзвешенному. Для оценки «ускорения» развития компаний в технопарке эти показатели мы также определили за ряд лет до вступления их в технопарк и за время нахождения их в технопарке.

Взвешенный темп прироста численности работников компании-стартапа p_v будем определять по формуле

$$p_v = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{N_{i,1}}{T_i} \sum_{j=1}^{T_i} \frac{N_{ij} - N_{ij-1}}{N_{ij-1}}}{\sum_{i=1}^n N_{i,1}},$$

где N_{ij} – численность работников i -й компании в j -м году, чел.;

T_i – количество лет оценки численности i -й компании;

n – количество оцениваемых компаний;

$N_{i,1}$ – численность работников i -й компании в первый год оценки.

При этом для оценки темпа прироста численности до вступления компании в технопарк будем принимать первый год наблюдаемых значений параметра, а при оценке в период резиденства компании – год получения ею статуса резидента технопарка.