

В результате анализа было выяснено, что значение исследуемого показателя показывает благоприятную тенденцию, что означает развитие экономики страны. Прогноз на следующие два года показывает, что ВВП продолжает расти.

Список использованных источников

1. Садовникова, Н. А. Анализ временных рядов и прогнозирование : учебник / Н. А. Садовникова, Р. А. Шмойлова. – Москва : Университет «Синергия», 2016.
2. Ивашкин, А. А. Роль ВВП и ВВП на душу населения России в оценке состояния национальной экономики в макроэкономике / А. А. Ивашкин // Инновационная экономика. – 2019. – № 2(19). – С. 28-34. – EDN AGRABV.

А. А. Рязанова,
канд. экон. наук, доцент
e-mail: Ryazanova.AA@rea.ru

Е. А. Шугаева,
РЭУ им. Г. В. Плеханова (г. Москва)
e-mail: elizaveta1shugaeva@yandex.ru

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЕЙ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Исследование неформальной занятости населения является необходимой составляющей изучения экономического положения страны, поскольку она влияет не только на уровень жизни граждан, но и на устойчивость государственного бюджета [2].

В целях анализа этого аспекта определены уровни неформальной занятости без учета сельскохозяйственного сектора России и Беларуси. Для этого использовались показатель ЦУР 8.3.1 «Доля неформальной занятости от общей занятости» и уровень официальной занятости [1, 3].

Рассмотрим динамику уровней формальной и неформальной занятости в России и Беларуси за 2014-2023 гг. В первой из стран уровень неформальной занятости в среднем за рассмотренный период составляет 10,21%, а во второй – 5,5%. Однако в России показатель в среднем снижается на 1,15% ежегодно, а в Беларуси – увеличивается на 3,64%. Если сравнивать динамику формальной и неформальной занятости, то в Беларуси, в отличие от России, не наблюдается схожести темпов роста (Рис. 1).

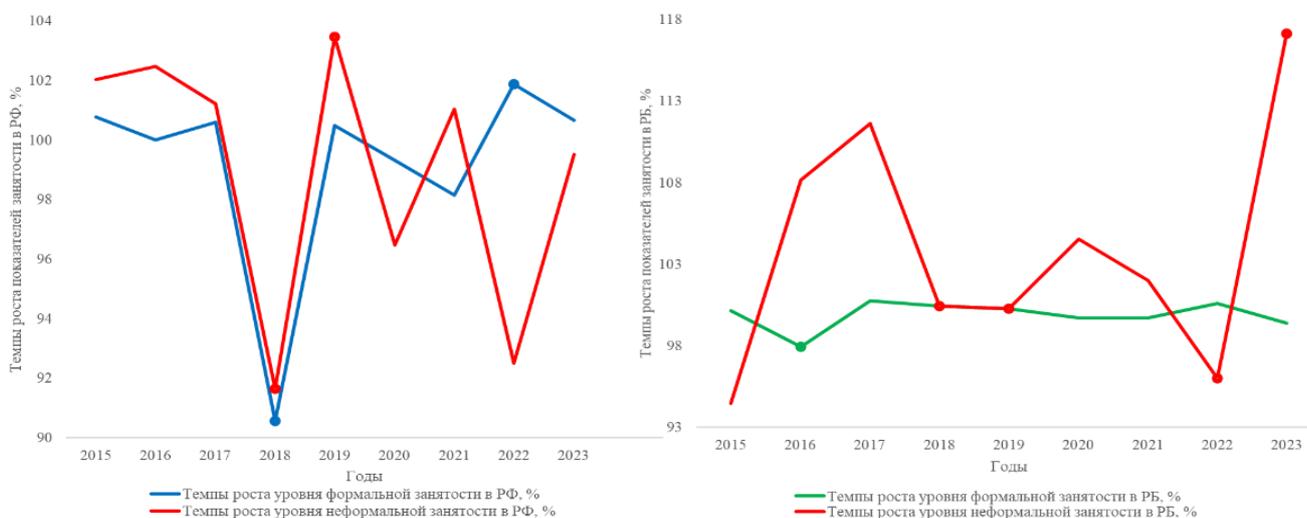


Рис. 1. Динамика темпов роста уровней (не-)формальной занятости в РФ и РБ в 2014–2023 гг.

В целях изучения взаимосвязи уровня неформальной занятости с другими показателями определены следующие факторы [2]:

- x_1 – коэффициент миграционного прироста;
- x_2 – средний размер начисленных пенсий;
- x_3 – индекс реальной заработной платы;
- x_4 – ВДС цифровой экономики в процентах к ВВП;
- x_5 – число преступлений экономической направленности;
- x_6 – номинальная среднемесячная заработная плата населения;
- x_7 – ВВП на душу занятого населения;
- x_8 – число зарегистрированных микро-, малых и средних организаций.

Показатели x_2 , x_6 , x_7 переведены в сопоставимые цены с помощью соответствующих индексов цен. Так, линейные регрессионные модели, в которых все факторы значимы с вероятностью не менее 90%, приняли следующий вид:

$$1. \quad \hat{y} = 0,15x_1 + 0,01x_2 + 0,03x_3 + 0,21x_4 - 0,03x_5 - 9,38x_6 + 1,13$$

Для России ($\text{adj. } R^2 = 0,95$)

$$2. \quad \hat{y} = -0,01x_7 + 0,01x_8 + 0,66x_4 + 0,01x_5 - 24,5$$

Для Беларуси ($\text{adj. } R^2 = 0,85$)

Изменение каждого из факторов на 1 ед. приводит к изменению моделируемого показателя на число процентов, соответствующее коэффициенту регрессии данного фактора. Так, в России наибольшее влияние на уровень неформальной занятости оказывают заработная плата населения и ВДС цифровой экономики в процентах к ВВП; в Беларуси – ВВП на душу населения и так же ВДС цифровой экономики в процентах к ВВП.

Список используемых источников

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] // URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 25.02.2025).
2. Некипелова, Д. В. Неформальная занятость в Российской Федерации: тенденции распространения и направления государственного регулирования: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. – Москва, 2020. – 23 с.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 25.02.2025).

Н. К. Сакович,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: sakovichn11@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ ИНФЛЯЦИИ

В Беларуси в качестве основного регулируемого индикатора инфляции используется официально рассчитываемый Белстатом индекс потребительских цен (ИПЦ). Он рассчитывается на основе международных статистических стандартов, широко известен органам государственного управления, субъектам хозяйствования, населению, методика его расчетов отработана и согласована на уровне международных экспертов (МВФ, Всемирный банк, Евростат и др.). Тем не менее, ИПЦ, характеризуя потребительский сектор, недостаточно достоверно отражает инфляцию в сфере производства.

В настоящее время в международной практике существует ряд альтернативных методов для измерения инфляции, однако единый, общепризнанный показатель уровня инфляции не определен. Чаще всего используются ценовые индексы: дефлятор ВВП, индексы цен производителей, индекс уровня цен. Рассчитывается ряд дополнительных индикаторов (цены на жилье, «поделитесь ценами», «инфляция-мама»), обобщенные оценки.