

А. А. Рязанова,
канд. экон. наук, доцент
e-mail: Ryazanova.AA@rea.ru
Е. Ю. Бочарова,
В. Ю. Лоторева,
РЭУ им. Г. В. Плеханова (г. Москва)
e-mail: bocharova.len@mail.ru,
e-mail: sainco223@gmail.com

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ДИНАМИКУ ВВП

Для улучшения благосостояния страны необходимо регулярно проводить оценку текущей экономической ситуации. Она позволит выявить дисбалансы, сильные и слабые стороны в экономике, предотвратить кризисные ситуации и укрепить положение страны на мировой арене. Для получения такой информации проводится анализ различных показателей, ключевым из которых является валовой внутренний продукт.

ВВП – это стоимостной показатель, который показывает сколько в стране было произведено услуг и конечных товаров, предназначенных для потребления, а не производства, что, несомненно, является важным индикатором развития экономики [2]. Однако для детального анализа экономической ситуации в стране информации том, какого уровня достиг обобщающий показатель на данный момент, недостаточно. Необходимо определить какие внутренние и внешние факторы оказали на него наиболее существенное влияние.

Для решения подобной задачи следует оценить взаимосвязи между определяющими экономическими показателями, что позволит корректно проанализировать текущее экономическое состояние, обнаружить потенциальные риски и возможности для роста и развития.

В качестве основной переменной возьмем ВВП в ценах 2016 года. Использование в статистическом анализе показателя ВВП в ценах определенного базового года позволит устранить влияние инфляции и обеспечить сопоставимость данных за разные периоды. Из-за роста цен без приведения данных к единому году нельзя будет обеспечить стабильность анализа и обнаружить изменения в экономике.

Перед проведением анализа выполним проверку на наличие тенденции методом Фостера-Стюарта. В данном случае, нулевая гипотеза была опровергнута, что говорит о наличии тенденции.

Для корреляционно-регрессионного анализа было выбрано 9 внутренних и 13 внешних факторов. Для оценки влияния факторов на уровень ВВП была построена матрицы парных корреляций Пирсона. Показатели с наибольшими коэффициентами корреляциями были включены в регрессионные модели. Однако у большинства факторных признаков p -value оказалось больше 0,05, они последовательно были исключены из моделей.

В результате проведенного регрессионного анализа получаем, модели по внешним и внутренним факторам:

$$- Y = 58394,3 + 0,001086 * X_1 (R^2 = 0,78);$$

$$- Y = 77428,3 + 0,000617 * X_2 (R^2 = 0,64),$$

где X_1 – Машины, оборудование и транспортные средства, тыс. долл.;

X_2 – Инвестиции в основной капитал в России, млн. руб.

Для того, чтобы точнее описать и построить прогноз по показателю ВВП в ценах 2016 года используем внешний фактор, так как значение R^2 больше.

Узнать какая линия трендовой модели наилучшим образом описывает тенденцию можно путем вычисления средней квадратической ошибки: чем она меньше, тем точнее. ВВП в ценах 2016 г. и зависимый внешний фактор описывает линейная функция, а зависимый внутренний – параболическая.

В результате анализа было выяснено, что значение исследуемого показателя показывает благоприятную тенденцию, что означает развитие экономики страны. Прогноз на следующие два года показывает, что ВВП продолжает расти.

Список использованных источников

1. Садовникова, Н. А. Анализ временных рядов и прогнозирование : учебник / Н. А. Садовникова, Р. А. Шмойлова. – Москва : Университет «Синергия», 2016.
2. Ивашкин, А. А. Роль ВВП и ВВП на душу населения России в оценке состояния национальной экономики в макроэкономике / А. А. Ивашкин // Инновационная экономика. – 2019. – № 2(19). – С. 28-34. – EDN AGRABV.

А. А. Рязанова,
канд. экон. наук, доцент
e-mail: Ryazanova.AA@rea.ru

Е. А. Шугаева,
РЭУ им. Г. В. Плеханова (г. Москва)
e-mail: elizaveta1shugaeva@yandex.ru

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЕЙ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Исследование неформальной занятости населения является необходимой составляющей изучения экономического положения страны, поскольку она влияет не только на уровень жизни граждан, но и на устойчивость государственного бюджета [2].

В целях анализа этого аспекта определены уровни неформальной занятости без учета сельскохозяйственного сектора России и Беларуси. Для этого использовались показатель ЦУР 8.3.1 «Доля неформальной занятости от общей занятости» и уровень официальной занятости [1, 3].

Рассмотрим динамику уровней формальной и неформальной занятости в России и Беларуси за 2014-2023 гг. В первой из стран уровень неформальной занятости в среднем за рассмотренный период составляет 10,21%, а во второй – 5,5%. Однако в России показатель в среднем снижается на 1,15% ежегодно, а в Беларуси – увеличивается на 3,64%. Если сравнивать динамику формальной и неформальной занятости, то в Беларуси, в отличие от России, не наблюдается схожести темпов роста (Рис. 1).

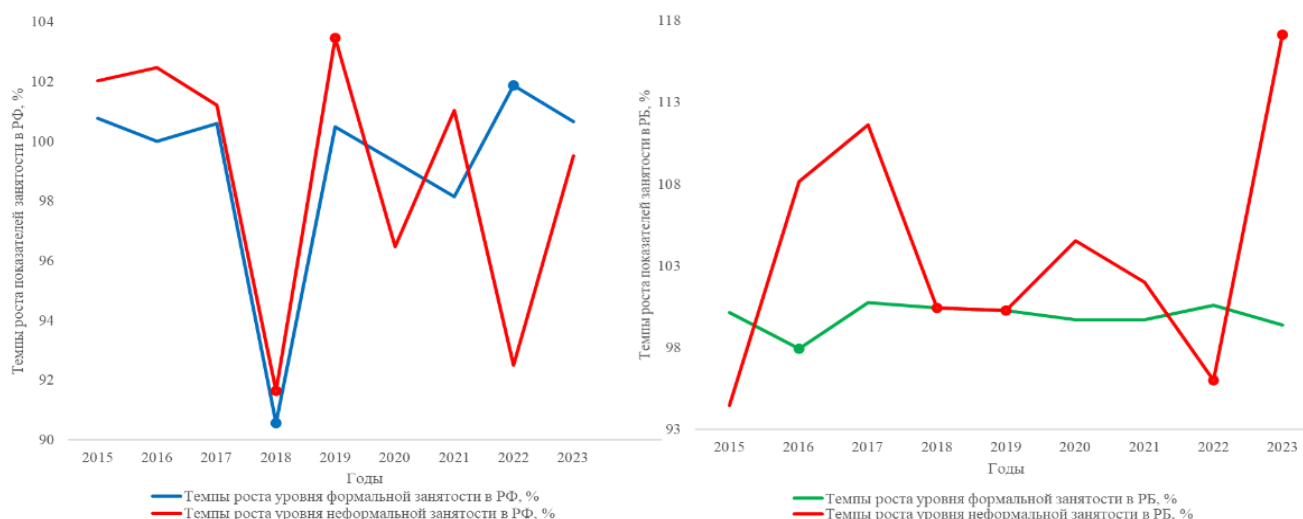


Рис. 1. Динамика темпов роста уровней (не-)формальной занятости в РФ и РБ в 2014–2023 гг.