

В. А. Гавриленко,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры «Теории и истории государства и права»,
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России
e-mail: gv22@mail.ru

А. Б. Гавкалюк,
исследователь научно-учебной лаборатории
международного правосудия
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
e-mail: annettjnn@gmail.com

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Принципы международного коммерческого арбитража, как и принципы права в общем, представляют собой «ведущие начала его формирования, развития и функционирования» [1]. Также принципы можно определить как «основополагающие правовые идеи, пронизывающие все процессуальные, нормы и институты» [2].

Институт международного коммерческого арбитража, как эффективный инструмент защиты прав и законных интересов субъектов экономического оборота, действует в соответствии с основными принципами, признаваемые в современной юридической науке, которые будут рассмотрены авторами. Термины коммерческий арбитраж и третейское разбирательство споров используются как синонимы в соответствии с общепринятой практикой.

Совокупность принципов коммерческого арбитража образует их упорядоченную систему. Действуют как общие с другими отраслями права принципы, например: принцип законности, независимости и беспристрастности арбитров, диспозитивности, равноправия сторон, состязательности так и специальные, относящиеся исключительно к арбитражной сфере, такие как: принцип конфиденциальности, добровольности обращения в арбитраж, исполнимости решений.

Принцип законности следует понимать как требование разбирательства дела в строгом соответствии с действующими нормами материального и процессуального законодательства.

Принцип независимости и беспристрастности арбитров заключается в рассмотрении спора арбитрами исключительно на основании действующего законодательства и в соответствии со своим внутренним убеждением, при исключении какого-либо внешнего влияния и воздействия. Под беспристрастностью понимается отсутствие у арбитра предпочтений к позиции одной из сторон и прямой или косвенной заинтересованности в исходе дела. Такая заинтересованность лишает смысла само разбирательство спора и препятствует вынесению обоснованного и справедливого решения. Зависимый арбитр не может быть беспристрастным по определению.

Принцип диспозитивности «проявляется в предоставлении сторонам конфликтной ситуации возможности распоряжения материальными правами и процессуальными средствами их защиты» [3]. Представляется, что с принципом диспозитивности имеет сходство *принцип автономии воли*, который понимается, как «выбор сторонами в договоре применимого права, которое будет регулировать их отношения, так и возможность сторон избирать способ разрешения спора, т. е. право передать спор на рассмотрение арбитража» [4].

Принцип равноправия сторон заключается в том, что они обладают равными юридическими возможностями в защите своих прав и законных интересов. Должна быть «сбалансированность возможностей сторон по отстаиванию своих прав в третейском разбирательстве» [5].

Принцип состязательности состоит в праве сторон на активные действия по обоснованию законности своих требований и возражений путем представления доказательств и осуществления всех возможных процессуальных действий, необходимых для отстаивания собственной позиции.

Принцип конфиденциальности заключается в неразглашении арбитрами и сотрудниками арбитражных учреждений сведений, ставших известными в ходе разбирательства спора, без согласия сторон или их правопреемников. Имеется два аспекта данного принципа. «Во-первых, это непубличность, негласность самой процедуры рассмотрения дела в третейском суде и вынесения решения, а во-вторых, это меры по сохранению в тайне информации, которая была вовлечена в процесс разбирательства споров» [6].

Принцип добровольности обращения в арбитраж заключается в невозможности принуждения к разбирательству помимо своей воли. Очевидно, что «третейский суд является в корне своем договорным институтом» [7] и стороны спора добровольно заключают арбитражное соглашение или оговорку в соответствии с принципом свободы договора.

Принцип исполнимости арбитражных решений подразумевает правовое закрепление «требований к выносимому третейским судом решению, которые бы позволяли реально его исполнить как самому ответчику в добровольном порядке, так и органам принудительного исполнения в случае, когда государственным судом выдан исполнительный лист» [8].

Некоторые авторы также выделяют *принцип оперативности* [9] третейского разбирательства споров.

Применение вышеуказанных принципов позволяет арбитражным учреждениям наиболее эффективно осуществлять свою деятельность и защищать права и интересы сторон спора.

Список использованных источников

1. Явич, Л. С. Общая теория права. Ленинград. 1976. – С. 151.
2. Треушников, М. К. Арбитражный процесс. М. 1995. – С. 30.
3. Зайцев, А. И. Диспозитивность – основополагающий принцип третейского судопроизводства // Третейский суд. 2000. № 1. – С. 34.
4. Кордеро Мосс Дж. Автономия воли в практике международного арбитража: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 1994. – С. 5.
5. Курочкин, С. А. Теоретико-правовые основы третейского разбирательства в РФ: Дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. – С. 103.
6. Курочкин, С. А. Теоретико-правовые основы третейского разбирательства в РФ: Дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. – С. 115.
7. Вершинин, А. П. Выбор способа защиты гражданских прав. – СПб., 2000. – С. 257.
8. Зайцев, А. И. Преимущества третейского судопроизводства. // Постоянно действующий третейский суд при Волжской ТПП. Волжский, 2002. – С. 36.
9. Цыганова, Е. М. Преимущества и принципы третейского разбирательства // Что такое третейский суд? СПб., 2000. – С. 17.

В. С. Гальцов,
канд. юрид. наук,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: galtsov@mail.ru

О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ КРИМИНАЛИСТИКИ

Бурное развитие технологий в применении беспилотных летательных аппаратов (далее БПЛА) и их использование во многих направлениях (от экономической до военных сфер) позволяет нам обратить внимание на возможности использования БПЛА в правоохранительной деятельности, а в частности для целей криминалистики.

Как известно, одной из основных задач криминалистики является разработка новых и совершенствование используемых технико-криминалистических средств, тактических приемов и методических рекомендаций по собиранию, исследованию, оценке и использованию судебных доказательств.