

## ВЗАИМОСВЯЗЬ МИРОВОЗЗРЕНИЯ И СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ

Термины «мировоззрение» и «стиль мышления» широко используются в философии, социологии, психологии и в других гуманитарных науках.

В философском энциклопедическом словаре дается следующее определение понятию «мировоззрение»: — это «система взглядов на мир и место человека, общества и человечества в нем, на отношение человека к миру и самому к себе, а также соответствующие этим взглядам основные жизненные позиции людей, их идеалы, принципы деятельности, ценностные ориентации. мировоззрение является не суммой всех взглядов и представлений об окружающем мире, а их предельным обобщением» [1].

Мировоззрение содержит в себе базовые интеллектуальные, политические, религиозные, духовные и эмоциональные основы общества. В нем обобщены научные, практические и профессиональные знания, носителями которых являются, как отдельные личности, сообщества, так и социум в целом в определенный исторический период.

«Стиль мышления представляет собой сложную, иерархически упорядоченную систему неявных доминант, образцов, принципов, форм и категорий теоретического освоения мира. Эта система изменяется во времени, она подчинена определенным циклам, постоянно воспроизводит свою структуру и обуславливает специфическую реакцию на каждый включаемый в нее элемент» [2].

Стиль мышления – продукт всего комплекса конкретных исторических условий. К ним следует отнести: тип социума, социальных отношений и конкретные формы их воплощения; уровень развития знания, производства, технологий; уровень и специфика культуры общества в целом; в определенных случаях к этим же факторам могут быть причислены условия окружающей среды и ряд других обстоятельств.

Характеризуя стиль мышления, чаще всего подчеркивают его индивидуальный характер, который напрямую зависит от интеллектуальных особенностей, образования, опыта, навыков и внутренних установок самой личности. Что касается мировоззрения, то следует отметить, что оно «...выступает в качестве фундаментального уровня нравственного, духовного бытия человека, а, следовательно, важнейшим элементом, точнее, предпосылкой социокультурной жизни. мировоззрение по отношению к иным формам человеческого бытия выполняет главенствующую роль (в том числе и в отношении к другим социокультурным и духовным феноменам)» [3].

Таким образом, следует отметить, что существует тесная взаимосвязь между мировоззрением и стилем мышления. Но есть и отличия, стиль мышления представляет собой сплав общего и индивидуального в деятельности личности, интеллектуальную особенность, стратегию приемов и навыков, некоторую профессиональную и социальную особенность, а мировоззрение является ведущим жизненным ориентиром, выполняющим главную роль по отношению к другим формам человеческого бытия.

Исследование выполнено в рамках научной темы «Эпистемологические доминанты в контексте стиля мышления социума» (договор БРФФИ №Г24-041 от 02.05.2024 г.)

### Список использованных источников

1. Философия. Энциклопедический словарь. Под ред. А. А. Ивина. – М.: Гардарики. – 2004 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/728/%D0%9C%D0%98%D0%A0%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%97%D0%97%D0%A0%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/728/%D0%9C%D0%98%D0%A0%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%97%D0%97%D0%A0%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95) . – Дата доступа: 10.03.2025.

2. Ивин, А. А. Классический стиль мышления Нового времени /А. А. Ивин // Философский журнал Philosophy Journal. – № 2(7). – (Oct. 2011). – Р. 24–39 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pj.iphras.ru/issue/view/14>. – Дата доступа: 11.03.2025.

3. Иткулова, Л. А. Мироззрение как социокультурный феномен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://cyberleninka.ru > article > mirovozzrenie-kak-sotsiokulturnyy-fenomen](https://cyberleninka.ru/article/mirovozzrenie-kak-sotsiokulturnyy-fenomen). – Дата доступа: 11.03.2025.

А. М. Захаров,  
канд. фил. наук, доцент,  
БГЭУ (г. Минск)  
e-mail: zacharovmslu@gmail.com

## ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ В СИСТЕМЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ

Под влиянием различных факторов в каждом социуме складывается многообразие форм политического участия. Культура политического участия приобретает при этом все более масштабную многоуровневость – в значительной степени благодаря возрастающему использованию ресурсов Интернета всеми субъектами политического процесса в качестве одной из базовых инструментальных технологий осуществления последнего.

Можно выделить ряд моделей культуры политической активности в сети Интернет, среди которых особое место занимают управленческая, административная и партиципативная.

В контексте реализации управленческой модели Интернет-участие предстает в качестве процесса внедрения Интернет-технологий в политическую жизнь общества с целью обновления возможностей осуществления государственных функций на основе принципиального ускорения принятия решений. Управленческая модель с помощью средств коммуникации обеспечивает продвижение высокоскоростного информационного потока, ведущего к сокращению бюрократии и расходов, предоставление адекватной и своевременной информации всем субъектам гражданского общества с целью повышения эффективности их взаимодействия.

В контексте реализации административной модели Интернет-участие предполагает весьма широкий спектр методов, применение которых позволяет в большой степени учитывать мнение граждан по поводу общественных вопросов в процессе принятия политико-управленческих решений. Здесь хотя и существует высокая степень опоры на общественное мнение, однако само содержание политической повестки и рамки информационного пространства строго регулируются и определяются государством. Именно государство определяет тот перечень вопросов, на которые граждане могут отвечать и выражать свое мнение. Административная модель содержит черты дуализма, поскольку здесь имеет место сочетание управления информационной повесткой и некоторой доли участия граждан в процессе принятия политических решений.

Партиципативная модель, или модель участия, выражается в сложных разнонаправленных интерактивных взаимосвязях между гражданами и политиками. Выстраивается общественно-политическая связь не только в проекции гражданин – гражданин или государство – гражданин, но и в проекции, которая предстает как обратная модель от граждан к государству. Вектор политической активности здесь разворачивается в сторону наличия диалогового режима коммуникации государства и общества, необходимого для установления взаимопонимания и стабильности между властью и общественностью. Реализация принципа диалоговой коммуникации на практике приводит к расширению возможности для участия граждан в повседневной политике. Речь идет о законодательных инициативах, обсуждении проектов местных бюджетов, о порталах для участия в принятии повседневных управленческих решений и т. п.

Создаются предпосылки складывания ситуации, когда в корне меняется парадигмальная сетка взаимоотношений между правительством и гражданином: гражданин перестает рассматриваться лишь как потребитель управленческих действий со стороны власти, а становится реальным активным соучастником при решении общественных проблем.

Таким образом, наполнение форм и характерных черт современной культуры политического участия новыми информационными технологиями позволяет определить Интернет-участие как уникальный инновационный тип активности граждан, полномасштабно отличающийся от всех традиционных типов включения в политику и принципиально повышающий возможности подобного включения.