

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Студент приходит в вуз с уже сложившейся определенной мотивацией, на основе которой, начиная с первых дней учебы, формируются различные компоненты учебной деятельности, определяющие, в конечном счете, качество образования. Исходные мотивы могут быть самыми разными, но, как показывают многочисленные исследования, эффективная мотивация учебной деятельности должна включать в себя познавательные компоненты. Часто встречается мнение, что познавательная мотивация студентов, их интерес к учебе всецело зависит от работы преподавателей и что талантливый преподаватель способен увлечь любого студента. Это мнение опровергается как результатами ряда исследований, так и самой практикой обучения.

Исходный уровень познавательной мотивации студентов может быть удивительно низким и, порой, приближаться к полному отсутствию. Развитие этой мотивации в ходе учебного процесса является весьма сложным, требует особых условий и редко может быть реализовано на практике. Такое развитие предполагает учет различия между познавательной активностью, основанной на ориентировочном рефлексе, и познавательной активностью, обусловленной осознанием студентом личностного смысла и жизненной значимости получаемых знаний. Если в первом случае мы имеем дело с любопытством, то во втором случае – с любознательностью, связанной с развитием мировоззрения и с расширением научного кругозора.

Новые проблемы с развитием познавательной мотивации студентов возникают в результате внедрения в учебный процесс компьютерных технологий. Причем мы сознательно избегаем термина «информационные технологии», который, по нашему мнению, больше подходит к массовидным психическим процессам в ходе политических избирательных и рекламных компаний, чем к физическим процессам, происходящим в компьютерах и других гаджетах. Эта проблема возникла в 1967 году, когда была опубликована книга У. Найссера «Когнитивная психология», в которой был провозглашен принцип «компьютерной метафоры» – признание тождественности психических процессов с процессами, происходящими в компьютере.

В 1976 году была издана книга Найссера «Познание и реальность», в которой он подверг критике свои первоначальные взгляды. Однако к тому времени в массовое сознание и в конвенциональные нормы научного сообщества прочно вошли понятия «память компьютера», «информационные процессы компьютера», «объемы памяти» тех или иных носителей. В битах и байтах можно измерять загруженность тех или иных носителей, но вряд ли можно измерять ими ту информацию, которой оперирует психика человека. Книжки и блокноты – это такие же материальные объекты, как, например, флэшки или жесткие диски. Однако мы не говорим, что память книжки составляет столько-то мегабайт или что память блокнота загружена наполовину.

В настоящее время ставится вопрос о компьютерной проверке на оригинальность не только научных текстов преподавателей, но и студенческих научных работ. В соответствии с теоремой Геделя о неполноте лингвистические структуры в принципе не могут быть алгоритмизированы. Соответствующие программы проверяют не научную оригинальность, а повторяемость или редкость тех или иных лингвистических комбинаций. Студенты уже сейчас умеют легко обходить эти программы путем комбинирования различных слов и предложений. Таким образом, у студентов развивается не столько познавательная мотивация, сколько адаптация к новым формальным требованиям.

Список использованных источников

1. Найссер, У. Познание и реальность / У. Найссер. – М. : Прогресс, 1981. – 232 с.