

КОНЦЕПТ КАТЕХОНА В АНАЛИЗЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В XXI веке мир вступил в период повышенной турбулентности, что свидетельствует о переформатировании международных отношений (МО) и формировании нового мирового порядка. В этой связи активизировалась дискуссия о принципах, которые будут положены в основу измененного мироустройства. Чаще всего среди таких принципов первым называют многополярность. В общественно-политическом дискурсе современный период предстает как эпоха становления многополярного мира.

Многополярность, однако, требует некоторого теоретического осмысления. Под ней понимается не многовекторность политики отдельных стран, а создание системы МО, в которой будут сосуществовать равнозначные равносильные и равновеликие центры, связи между которыми будут горизонтальными, а взаимоотношения более справедливыми. Тем не менее, бросается в глаза фактическое отсутствие в теории международных отношений (ТМО) моделей, которые бы описывали или даже допускали возможность существования многополюсного мира, находящегося в гармонии.

Все направления мысли в ТМО так или иначе сводятся к двум основным подходам: институциональному идеализму и реализму.

Первый, основанный на идеологическом компоненте и ценностях, предполагает наличие стран, которые будут эти ценности распространять и навязывать их другим.

Второй же, представляющий международные отношения как «игру в бильярд», в которой интересы государств неизбежно сталкиваются подобно шарам, также не подразумевает гармонии между многими полюсами: в ходе непрерывного конфликта многих авторов рано или поздно останется один, который навязет свою волю стальным, подобно тому, как ничем не ограниченный свободный рынок в результате конкуренции превратится в монополию.

В свете этого для философского осмысления современной политической ситуации представляет интерес концепт катехона.

Понятие катехона было введено в христианском учении ап. Павлом, понимавшим под ним некую силу, удерживающую мир от воцарения Антихриста.

В средневековую эпоху под катехоном обычно понимался император, который у христианского мира должен был быть один.

В Новое время концепт катехона был забыт, и его возрождение связано с именем К. Шмитта. В «Политической теологии» он обозначил возможность секуляризации этого термина, однако не разработал эту мысль детально. Большой потенциал имеет сопряжение идеи К. Шмитта с институциональным подходом и теорией институциональных матриц. Исторический процесс не является хаосом событий, но представляет собой переход от одной модели политико-экономического устройства к другой [1].

Таким образом, движение истории есть смена институциональных комбинаций в социумах. Каждой эпохе соответствует своя оптимальная институциональная комбинация, наилучшим образом совпадающая с уровнем производительных сил. Катехон – это страна, максимально соответствующая данному оптимуму.

В современную эпоху наблюдается существенное изменение производительных сил: формируется постиндустриальное общество, рабочий класс утратил свое революционное значение и т.д.

Следовательно, имеет место трансформация оптимальной институциональной модели, соответствующей духу времени, и страны, которые в XX веке могли считаться катехоном, уже таковыми не считаются. Конфликтогенность нового мира связана, таким образом, не с построением многополярности, а с поиском нового катехона, новой институциональной модели развития общественной системы, на которую другие страны будут равняться.

Список использованных источников

1. Гердер, И. Г. Идеи к философии истории. – М. : Наука, 1977. – 703 с.