

Е. В. Ананевич,
ассистент,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: elena-an@tut.by

КРОСС-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ

В своем большинстве механизмы присоединения и вступления в арбитражное разбирательство третьих лиц, объединения параллельных разбирательств являются доступными только в рамках одного постоянного арбитражного института. Передача же или объединение арбитражных разбирательств, хоть и взаимосвязанных между собой, но ведущихся в разных арбитражных судах, как в рамках одной правовой системы, так и в различных правовых юрисдикциях, не предусмотрены в национальных законодательствах о международном коммерческом арбитраже, а также в международных правовых актах в этой сфере.

В последние несколько лет одной из самых примечательных тенденций стали все чаще появляющиеся инициативы самих арбитражных центров по трансграничному объединению (консолидации) арбитражных разбирательств, рассматриваемых в различных арбитражных институциях (cross-institution consolidation). Так, 19 сентября 2017 года Сингапурский международный арбитражный центр выпустил меморандум по кросс - институциональному сотрудничеству в части объединения (консолидации) трансграничных арбитражных разбирательств [1].

В основу данного документа положены две возможные модели кросс-институциональной консолидации: либо создание объединенного комитета для применения процессуального механизма консолидации; либо принятие только одним из арбитражных центров всех действий по применению данного процессуального механизма. 11 сентября 2023 года вступил в силу Межинституциональный арбитражный регламент Ташкентского международного арбитражного центра (ТИАС) и Гонконгского международного арбитражного центра (HKIAC) (ТИАС-HKIAC Cross-Institutional Rules of Arbitration) [2]. Соответствующие нормы объединены в качестве отдельного специального регламента, который подлежит применению только на основе прямой ссылки на него сторон арбитражного разбирательства (ст. 2 данного регламента).

Рассматриваемая возможность по трансграничному объединению арбитражных разбирательств представляет собой огромный интерес, т. к. может дать серьезный толчок к образованию основы для унифицированной, и в принципе даже единообразной, системы процедурных механизмов, позволяющих выстраивать своеобразное «сетевое» (net-working) функционирование международного коммерческого арбитража. При этом данный аспект существенен не только в контексте повышения эффективности арбитражных разбирательств в отношении отдельных видов (групп) споров, в том числе в условиях санкционного давления, но также обладает огромным потенциалом для выстраивания своеобразной *децентрализованной* системы международного коммерческого арбитража в условиях интеграционных процессов на региональном уровне (ЕЭС, ШОС и др.) на основе принципа полицентричности.

Список использованных источников

1. Memorandum Regarding Proposal on Cross-Institution Consolidation Protocol // the Singapore International Arbitration Centre. - URL: <https://siac.org.sg/wp-content/uploads/2023/04/Memorandum-on-Cross-Institutional-Consolidation-with-annexes.pdf> (дата обращения: 23.01.2025).
2. TIAS-HKIAC Cross-Institutional Rules of Arbitration 2023 // Hong Kong International Arbitration Centre. - URL: https://www.hkiac.org/sites/default/files/ck_filebrowser/2023%2BTIASHKIAC%2B-%2BCross-Institutional%2BRules%2Bof%2BArbitration.pdf (дата обращения: 23.01.2025).