При наличии довольно широкого спектра показателей оценки КЖ фактически отсутствует унифицированный индикатор, удовлетворяющий всем требованиям измерения КЖ: учет материальных и социально-психологических условий жизни, применение объективных и субъективных оценок. Поэтому для всесторонней оценки КЖ предлагается использовать систему интегральных и частных показателей, основанную на комбинации данных официальной статистики и специальных обследований и учитывающую такие малоизученные немонетарные параметры, как: уровень религиозности, субъективный уровень счастья, психологический комфорт, удовлетворенность образом жизни.

А. С. Бутрим, аспирант кафедры статистики, БГЭУ (г. Минск) e-mail: ASButrim@gmail.com

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ СКОРРЕКТИРОВАННОГО ОБЪЕМА ВДС ПО РАЗДЕЛУ ОКЭД 022 «ЛЕСОЗАГОТОВКИ»

Традиционные макроэкономические показатели нацелены на отслеживание экономического роста, но не могут представить полной картины общественного развития и роста благосостояния населения, которые зависят от многих других факторов, в частности, от состояния окружающей природной среды. Экологически скорректированный ВВП (ВДС) является одним из признанных индикаторов устойчивого развития. В данной работе рассматривается разработанный автором подход к расчёту экологически скорректированной ВДС такого вида деятельности как «Лесозаготовки».

Для расчёта стоимостной оценки природного ресурса (ликвидной древесины), потребляемого при лесозаготовке, предлагается взять за основу годовой удельный объем выпуска по разделу ОКЭД 021 «Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность», приходящийся на каждый кубический метр поступления древесины в состав запасов лесных ресурсов в счете активов ресурсов древесины в физическом выражении (далее – годовой удельный объём выпуска).

Таким образом, деятельность в рамках раздела 021 «Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность», включающая в себя выращивание леса, его охрану и защиту, функционирование лесных питомников, рассматривается в качестве основополагающей для пополнения запасов лесных ресурсов страны в результате прироста древесины. Годовая стоимостная оценка потребляемых ресурсов древесины формируется путём умножения объёма заготовленной ликвидной древесины в рамках ОКЭД 022 (без учёта древесины, заготовленной в рамках санитарных рубок и рубок ухода за лесом) на годовой удельный объём выпуска в стоимостном выражении (ОКЭД 021).

Расчёт экологически скорректированного объёма ВДС в текущих ценах по разделу ОКЭД 22 «Лесозаготовки» в рамках описываемой методики осуществляется путём вычитания из ВДС стоимостной оценки потреблённых ресурсов древесины по следующей формуле:

ВДС_(22 эколог.) = ВДС₂₂ -
$$(V_{\text{общий}} - V_{\text{уход}} - V_{\text{сплош. сан.}}) \times \frac{\text{Выпуск}_{(21)}}{P},$$
 (1)

где $\mathbf{B}\mathcal{L}\mathbf{C}_{(22\ _{3K0Л0\Gamma)}}$ — экологически скорректированный годовой объём $\mathbf{B}\mathcal{L}\mathbf{C}$ по группе ОКЭД 22 «Лесозаготовки»;

ВДС $_{(22)}$ — годовой объём ВДС по группе ОКЭД 22 «Лесозаготовки», рассчитанный в соответствии с методологией СНС;

 $V_{(\text{общий})}$ – годовой объем заготовленной ликвидной древесины;

 $V_{(yxog)}$ — годовой объем заготовленной ликвидной древесины при проведении рубок ухода за лесом;

 $V_{({
m cn}_{
m JOHL},\,{
m cah.})}$ — годовой объем заготовленной ликвидной древесины при проведении сплошных санитарных рубок;

Выпуск₍₂₁₎ — годовой объём выпуска по группе ОКЭД 21 «Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность»;

Р – годовой объем поступления (естественного прироста) ресурсов древесины в запасы природных активов страны.

Разработанная автором методика позволяет осуществлять оценку экологически скорректированного объема ВДС по разделу ОКЭД 022 «Лесозаготовки» при относительно небольшом объёме необходимых статистических данных. Нельзя не отметить, что все используемые в разработанной модели статистические данные ежегодно рассчитываются и агрегируются органами государственной статистики Республики Беларусь.

Список использованных источников

- 1. Об утверждении формы государственной статистической отчётности 1-отпуск древесины (Минлесхоз) «Отчёт об отпуске древесины, мерах ухода за лесом, заготовке живицы и древесных соков» и указаний по ее заполнению: постановление Национального статистического комитета Респ. Беларусь, 18 окт. 2018 г., № 102 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2018. 7/4394.
- 2. Об утверждении методики по формированию счёта лесных ресурсов в физическом выражении: постановление Национального статистического комитета Респ. Беларусь, 8 авг. $2024 \text{ г., } \cancel{N} 246 \text{ // }$ Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. -2024.-7/5775.

С. Ю. Высоцкий, канд. экон. наук, БГЭУ (г. Минск) e-mail: visozkij@yandex.ru

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА МАТРИЦ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ВЕСОВ ДЛЯ ФОРМАЛИЗАЦИИ КОСВЕННЫХ ЭФФЕКТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Оценки статистических показателей не учитывают пространственные эффекты (экстерналии) социального и экономического развития регионов-соседей, что особенно актуально при исследовании факторов экономической устойчивости регионов в условиях шоков или факторов резильентности. Процесс моделирования пространственных эффектов начинается с концептуализации пространственных отношений или разработки матриц пространственных весов.

По результатам теоретического обобщения положений пространственного эконометрического анализа и апробации методов и моделей по данным белорусской статистики автором впервые разработан алгоритм выбора матриц пространственных весов в зависимости от решаемой задачи и уровня региональной детализации исследования (см. рисунок 1).

Проведенное исследование позволило доказать целесообразность определения оценок косвенных эффектов резильентности на уровне районов и городов областного подчинения с использованием матриц смежности или расстояний с возможностью введения пространственных ограничений (полосы пропускания) методом вариограмм, а на уровне областей и столицы республики – комбинации матриц расстояний или корреляций.

Аналитическое расширение матриц мощностей характеристиками резильентности позволило доказать, что активизация инвестиционной и производственной деятельности в регионах с низким уровнем резильентности оказывает сравнительно большее негативное влияние на занятость в регионах-соседях и способствует конвергенции показателей, характеризующих рынок труда регионов.