

2. Johansen S. A representation theory for a class of vector autoregressive models for fractional processes // *Econometric Theory*. – 2008. – Т. 24. – №. 3. – Р. 651–676.
3. Jones M.E.C., Nielsen M.O., Popiel M.K. A fractionally cointegrated VAR analysis of economic voting and political support // *Canadian Journal of Economics/Revue canadienne d'économique*. – 2014. – Т. 47. – №. 4. – Р. 1078–1130. <https://doi.org/10.1111/caje.12115>.
4. Restate.ru – электронный ресурс URL: <https://spb.restate.ru/graph/ceny-prodazhi-kvartir/>.

Е. Г. Бреус,
аспирант,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: breka83@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Комплексная оценка всех аспектов качества жизни становится неотъемлемой частью анализа и планирования социально-экономического развития. Ее использование позволяет создать информационную базу для разработки эффективной стратегии повышения качества жизни населения.

Понятие «качество жизни» связано не только с удовлетворением физиологических потребностей населения, но и с возможностями реализации потребностей в духовном общении, самореализации в других видах жизнедеятельности. В то же время качество жизни характеризуется свободой развития отдельного человека и общества, удовлетворенностью человека бытовыми условиями, социальными отношениями и окружающей средой.

В настоящее время отсутствует четкое разграничение между терминами «качество жизни» (КЖ) и «уровень жизни» (УЖ), мало изучены немонетарные характеристики качества жизни, возрастает значимость субъективных оценок индивида, субъективного измерения степени благополучия.

Для исследования качества жизни в настоящее время наиболее часто применяют следующие подходы:

- экономический - использует официальную статистику и рассматривает качество жизни как одну из составляющих уровня жизни (Р. Арон, Дж.Кн. Гэлбрейт, Ж. Фурастье);
- социально-экономический, послуживший основой комплексного, целостного понимания качества жизни (Е. Г. Анимиц, А. Л. Васильев, Г. М. Зараковский).

По мнению автора, наиболее целесообразным представляется второй подход с учетом субъективных оценок индивида и немонетарных характеристик.

В международной практике для оценки качества жизни населения широко используются следующие индексы, включающие как объективные показатели, так и субъективные параметры:

- индекс человеческого развития (Human Development Index, HDI, А. Сен), включающий параметры продолжительности жизни, образования, уровня дохода;
- индекс истинного развития (Genuine Progress Index, GPI, Дж. Кобб, США) – выступает мерой экономического благосостояния, учитывает более двадцати аспектов, игнорируемых ВВП; включает характеристики социальной сферы и факторов среды обитания;
- индекс физического качества жизни (Physical Quality of Life Index, PQLI, М. Моррис, США) – вычисляется как среднее арифметическое из индексированных показателей младенческой смертности, ожидаемой продолжительной жизни годовых детей и процента грамотных;
- международный индекс счастья (Happy Planet Index, HPI), отражающий способность государства обеспечить своим жителям долгую и счастливую жизнь с учётом экономических и экологических реалий; включает показатели удовлетворённости КЖ, среднюю продолжительность жизни в соотношении с количеством потребляемых природных ресурсов.

При наличии довольно широкого спектра показателей оценки КЖ фактически отсутствует унифицированный индикатор, удовлетворяющий всем требованиям измерения КЖ: учет материальных и социально-психологических условий жизни, применение объективных и субъективных оценок. Поэтому для всесторонней оценки КЖ предлагается использовать систему интегральных и частных показателей, основанную на комбинации данных официальной статистики и специальных обследований и учитывающую такие малоизученные немонетарные параметры, как: уровень религиозности, субъективный уровень счастья, психологический комфорт, удовлетворенность образом жизни.

А. С. Бутрим,
аспирант кафедры статистики,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: ASButrim@gmail.com

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ СКОРРЕКТИРОВАННОГО ОБЪЕМА ВДС ПО РАЗДЕЛУ ОКЭД 022 «ЛЕСОЗАГОТОВКИ»

Традиционные макроэкономические показатели нацелены на отслеживание экономического роста, но не могут представить полной картины общественного развития и роста благосостояния населения, которые зависят от многих других факторов, в частности, от состояния окружающей природной среды. Экологически скорректированный ВВП (ВДС) является одним из признанных индикаторов устойчивого развития. В данной работе рассматривается разработанный автором подход к расчёту экологически скорректированной ВДС такого вида деятельности как «Лесозаготовки».

Для расчёта стоимостной оценки природного ресурса (ликвидной древесины), потребляемого при лесозаготовке, предлагается взять за основу годовой удельный объем выпуска по разделу ОКЭД 021 «Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность», приходящийся на каждый кубический метр поступления древесины в состав запасов лесных ресурсов в счете активов ресурсов древесины в физическом выражении (*далее – годовой удельный объём выпуска*).

Таким образом, деятельность в рамках раздела 021 «Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность», включающая в себя выращивание леса, его охрану и защиту, функционирование лесных питомников, рассматривается в качестве основополагающей для пополнения запасов лесных ресурсов страны в результате прироста древесины. Годовая стоимостная оценка потребляемых ресурсов древесины формируется путём умножения **объёма заготовленной ликвидной древесины** в рамках ОКЭД 022 (без учёта древесины, заготовленной в рамках санитарных рубок и рубок ухода за лесом) на **годовой удельный объём выпуска** в стоимостном выражении (ОКЭД 021).

Расчёт экологически скорректированного объёма ВДС в текущих ценах по разделу ОКЭД 22 «Лесозаготовки» в рамках описываемой методики осуществляется путём **вычитания** из ВДС стоимостной оценки потреблённых ресурсов древесины по следующей формуле:

$$ВДС_{(22 \text{ эколог.})} = ВДС_{22} - (V_{\text{общий}} - V_{\text{уход}} - V_{\text{сплош. сан.}}) \times \frac{\text{Выпуск}(21)}{P}, \quad (1)$$

где **ВДС_(22 эколог.)** – экологически скорректированный годовой объём ВДС по группе ОКЭД 22 «Лесозаготовки»;

ВДС₍₂₂₎ – годовой объём ВДС по группе ОКЭД 22 «Лесозаготовки», рассчитанный в соответствии с методологией СНС;

V_(общий) – годовой объем заготовленной ликвидной древесины;

V_(уход) – годовой объем заготовленной ликвидной древесины при проведении рубок ухода за лесом;

V_(сплош. сан.) – годовой объем заготовленной ликвидной древесины при проведении сплошных санитарных рубок;