

В интересах бизнеса и государства режим регулирования должен быть «мягким» (низкие барьеры входа на рынок, отсутствие жестких регламентов и стандартов деятельности, адекватный надзор за выполнением требований к ведению бизнеса). Регулятор наделяется следующими полномочиями: ведение реестра факторов, не являющихся банками; установление репутационных и квалификационных требований к собственникам, бенефициарам и руководству факторов; предъявление требований к раскрытию информации и представлению отчетности; противодействие легализации доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма; установление финансовых нормативов, требований к системе управления рисками; формированию резервов. Положительными аспектами возникновения небанковского факторинга является «переток» части рисков из банковского в небанковский сектор, а также дополнительная возможность «развязывания» цепочки долгов предприятий за счет их уступки с дисконтом [2].

Таким образом, перспективным альтернативным каналом привлечения финансирования представляется небанковский факторинг, который с нарастанием цифровизации будет играть все более значительную роль в мировой экономике, а построение цифровых платформ для реализации процессов многоуровневого финансирования будет способствовать дальнейшей популяризации подобного типа торгового финансирования. Перспективным направлением развития рынка факторинга в Республике Беларусь является развитие электронного факторинга. [3].

Электронные факторинговые площадки (платформы) поддерживают трехсторонние сделки на основе юридически значимых электронных документов. Все транзакции осуществляются на основе электронных документов, подтвержденных электронными подписями, тогда как все поставки проверяются и верифицируются в автоматическом режиме.

Список использованных источников

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/?ysclid=ltki3u5xnb587463634>. – Дата доступа: 02.09.2024.
2. FCI [Electronic resource]. – Mode access: <https://fci.nl/en/home/factoring>. – Data of access: 05.03.2024.
3. Бобровская, Ж. В. Цифровизация торгового финансирования в условиях трансформации международных рынков / Ж. В. Бобровская, В. В. Позняков // Новая Экономика. – 2022. – № 2. – С. 246–251.

Т. Е. Бондарь,
канд. экон. наук, доцент,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: bondar-tam@tut.by

О РЕСУРСНОЙ ПАРАДИГМЕ ФИНАНСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ

Все предыдущие наши исследования, касающиеся необходимости переосмысления распределительной концепции финансов (РКФ) [1], исследования масштабов ее дискуссионности [2], причин [3] и последствий ее дискуссионности [4], завершались констатацией необходимости ее совершенствования.

Целью этой статьи определено дальнейшее продвижение нашей идеи о необходимости перехода к ресурсной концепции финансов и разработка возможных вариантов выполнения этой работы. В качестве рабочей гипотезы, предлагаются к рассмотрению два возможных варианта действий в сфере намечаемого совершенствования.

Вариант №1. Встраивание ресурсного взгляда на финансы в архитектуру, действующей в Беларуси РКФ. Установим саму возможность (невозможность) такого встраивания. Обратим внимание, на то, что все словари толкуют слово встроить одинаково: «вмонтировать», «укрепить», «модифицировать», «активировать». Следовательно, встроить ресурсный взгляд на финансы в действующую РКФ означает: укрепить ее пошатнувшиеся постулаты, модифицировать ее возможности по разграничению терминов «деньги» и «финансы», активировать ее способности позитивно влиять на экономические процессы в обществе. На первый взгляд кажется, что такое встраивание рисует хорошие перспективы для обновления устаревшей со временем РКФ. Однако, следует понимать, что добиться этого мы практически, не сможем, так как не сможем, оставаясь в рамках РКФ, под финансами понимать всю совокупность ресурсов: по-прежнему будет настоятельно требоваться разграничение категорий «деньги организации» и «финансы организации».

Вариант №2. Полный отказ от РКФ (как безнадежно отставшей от времени) и переход к ресурсному их пониманию. Рассуждая о втором варианте, приведем высказывание теоретиков финансовой науки [5, 6], которые утверждают, что нацеленность на изменение парадигмы – это единственно правильная установка, которая позволит реформатировать «жесткое ядро», то есть, сложившиеся теоретические воззрения на финансы. Теории не следует менять до тех пор, пока к этому нет принудительных оснований, а единственным принудительным основанием для смены теории является ее расхождение с практикой [6]. Сегодня, мы определенно наблюдаем такое расхождение, которое нельзя исправить «встраиванием» (косметическим ремонтом), требуются более кардинальные действия, а именно – отказ от РКФ и переход к ресурсному их пониманию.

При этом, парадигма ресурсной концепции финансов может быть сформулирована так: финансы (финансовые ресурсы) организации – это совокупность всех без исключения ее денежных средств (собственных, заемных, привлеченных, фондовых и безфондовых, эквивалентных и неэквивалентных), находящихся в ее распоряжении, предназначенных для финансирования затрат простого и расширенного производства в процессе осуществления организацией ее текущей, инвестиционной и финансовой деятельности. Кроме того, переход к ресурсному пониманию финансов позволит отражать в составе «финансовых ресурсов коммерческих организаций» не только их денежные поступления, доходы и накопления, но и все факторы генерирования ими новой стоимости: нематериальные активы, поведенческие закономерности и т.п. И только в таком наполнении категория «финансовые ресурсы» сможет образовать то, что еще с 18 века по наши дни принято называть «кровью экономики».

Список использованных источников

1. Бондарь, Т. Е. О необходимости переосмысления распределительной концепции сущности финансов / Т. Е. Бондарь // Социально-экономические и правовые исследования – 2015. – №2. – с. 24–26.
2. Тамара Бондарь. Дискуссионность современной финансовой науки: монография. / Бондарь Т. // Lambert Academic Publishing. – 2020. – 90 с.
3. Бондарь, Т. Е. Гносеологические причины дискуссионности сущности финансов / Т. Е. Бондарь // Вестник БГЭУ, 2021. – № 1. –С. 89–95.
4. Бондарь, Т. Е. Системный взгляд на дискуссионность финансовой науки как способ ее преодоления / Т. Е. Бондарь // Вестник ПГУ Серия D Экономические и юридические науки, 2021. – № 5 – С. 15–20.
5. Шкабара И. Е. Понятие «парадигма» и его развитие в современной науке / И. Е. Шкабара // Философия образования, 2006. – № 1. – С. 62–67.
6. Фейерабенд, Пол. Избранные труды по методологии науки. – URL: <https://www.informio.ru/publi> – (дата обращения: 20.02.2025).