

3. Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data : 3<sup>rd</sup> Edition [Electronic Resource] / OECD, European Commission. – Paris : OECD, 2005. – 166 p. – Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/349552779\\_Oslo\\_manual\\_3rd\\_edition](https://www.researchgate.net/publication/349552779_Oslo_manual_3rd_edition). – Date of access: 09.03.2025.

4. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности : Закон Респ. Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11200425>. – Дата доступа: 08.03.2025.

В. В. Ожигина,  
канд. экон. наук,  
БГЭУ (г. Минск)  
e-mail: vera@ozhigina.com

### **ИНТЕГРАЦИЯ, РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ, МЕЖРЕГИОНАЛИЗАЦИЯ И ТРАНСРЕГИОНАЛИЗАЦИЯ, РЕГИОНАЛИЗМ, МЕЖРЕГИОНАЛИЗМ И ТРАНСРЕГИОНАЛИЗМ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Понятие международной экономической интеграции (МЭИ) тесно пересекается с (меж-, транс-)регионализацией(-измом). Все эти процессы развиваются на мезоуровне мировой экономики. В литературе регион(-ализация) мировой экономики трактуется по-разному с учетом одного или ряда критериев классификации (в сфере экономики, лингвистики, культуры, географии, политики, права). Нами регионализация понимается широко – как формирование (дифференциация) и развитие регионов, т. е. относительно однородных частей мирового пространства, в которых формируются разные формы движения, процессов, взаимосвязей, коммуникаций субъектов и объектов, приводящие к появлению региональной идентичности и внутренней взаимозависимости.

В данном контексте регион трактуется широко: как субстанция, процесс, состояние, система, результат, структура, язык, дискурс, конструкт или проект; внутреннее по отношению к какому-то пространству (его части), или внешнее явление (если национальные экономики считать частью мировой, можно выделить внутринациональные и международные регионы и регионализацию); часть (гео-)экономического, (гео-политического), правового, географического, информационного, социального, гуманитарного, культурного, этнического, религиозного, лингвистического пространств (социальный, экономический, культурный, исторический и другие регионы).

Регионализация предполагает сотрудничество (а не более глубокую форму – интеграцию), и не обязательно экономическое (социальное, политическое, правовое, военное, энергетическое, транспортное, экологическое, культурное, спортивное и др.), между субъектами региона. Она может быть связана с интеграцией (в т. ч. экономической), но не обязательно. При международной (экономической) регионализации развивается международное (экономическое) сотрудничество.

Международная политико-правовая регионализация, создание союзов и организаций пространственно могут не совпадать с экономической, т.к. экономическое пространство более гибко по сравнению с жесткими национальными границами, оно включает не только взаимодействие государств, их официальных регионов, международных организаций, но и корпораций, домохозяйств и др.

Меж(интер)регионализация (внутренняя/внешняя) – форма регионализации, связанная с формированием регионов путем взаимодействия внутригосударственных регионов (и их субъектов) одного или нескольких государств, внутрирегиональных регионов (субрегионов и их субъектов) одного или нескольких регионов (блоков, групп, организаций), международных регионов (групп, блоков, организаций) и их отдельных государств, субрегионов. В случае МЭИ это межрегиональная интеграция внутри блока, между его подсистемами, субрегионами, группами субъектов, а также интеграция «блок – блок» и «блок – страна из другого блока».

Трансрегионализация – форма межрегионализации, при которой не принципиальна привязка субъекта (государства, блока, группы, организации, субрегиона) к какому-либо региону, отсутствует региональный принцип сотрудничества или вводится мультирегиональный, сетевой, сквозьрегиональный – в глобальном масштабе. В случае МЭИ это ВПТТП, ТТИП, РВЭП, ТИСА. В экономике и политике это форумы (БРИКС, ИБСА, МИКТА, ФСЭГ, Г7, Г8, Г20), проекты (Китая – ОПОП, ЕС – Global Gateway, США – Build Back Better World) и организации (ОПЕК, ШОС), хотя и в этом случае их страны-участницы в большинстве своем являются лидерами или значимыми участниками каких-то интеграционных блоков.

Регионализм, в отличие от регионализации, связан не с объективным развитием, а с субъективным представлением о региональной интеграции и регионализации (в политике, науке, праве и др.), ее отражением, исследованием, проектированием, конструированием, регулированием, управлением, политико-правовым оформлением.

Итак, регионализация направлена на сотрудничество в региональных пространствах, межрегионализация – между ними, трансрегионализация – в глобальном пространстве, а (меж-, транс-)регионализм – на отражение, проектирование, регулирование (меж-, транс-) региональных пространств. Эти процессы развиваются (спонтанно/сознательно) на мезоуровне мировой экономики, соединяя национальное и глобальное пространство.

Е. Н. Петрушкевич,  
канд. экон. наук, доцент,  
БГЭУ (г. Минск)  
e-mail: petrushkevich@list.ru

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ**

Анализ преимуществ и недостатков национальной экономики в контексте инновационно-инвестиционных факторов ее развития на основе многочисленных показателей из 15 международных рейтингов за 2010–2023 гг. показал следующие результаты.

Во-первых, экономические условия для стимулирования инновационно-инвестиционных факторов развития республики характеризуются различной степенью инвестиционной привлекательности в зависимости от доминирующего мотива потенциального инвестора. Наиболее высокие показатели сложились для рыночно ориентированных инвестиций, включая инновационные, прежде всего по индикаторам достижения ЦУР, что свидетельствует о рынке в Беларуси с низкой дифференциацией доходов, различными возможностями для большинства сегментов рынка, учитывая гендерное равенство и др.

Во-вторых, условия для привлечения ресурсоориентированных инвестиций в широком понимании ресурсов (трудовых, природных, технологических, капитальных) показывают противоречивую динамику:

а) по трудовым и технологическим ресурсам и знаниям совокупные изменения показывают неустойчивость потенциала роста квалификации и инновационности. С одной стороны, все показатели, характеризующие развитость человеческого капитала, находятся на высоких или средних позициях. Кроме того, уровень диффузии знаний в Беларуси значительно вырос. С другой стороны, отмечается ухудшение ИЧР (республика перешла с 51 места на 69);

б) показатели, связанные с использованием природных ресурсов, показывают в целом положительную динамику. По индексу экологической эффективности позиция Беларуси