

Общество играет определенную роль в регулировании отрицательных внешних эффектов. Оно может их регулировать как созданием четких прав собственности в областях с неточно определенными правами, так и через общественное давление.

Рассмотрим более подробно, какими способами общество может регулировать отрицательные внешние эффекты.

Во-первых, путем определения четких прав собственности. Установление прав собственности на ресурсы (например, рыболовство, леса) может помочь предотвратить чрезмерное их использование и способствует несению ответственности за создание отрицательных внешних эффектов.

Во-вторых, гражданская активность и общественное давление. Группы граждан могут организовываться для защиты окружающей среды или социальных интересов, выступая против предприятий (организаций) или практик, которые наносят вред. Это может включать петиции и участие в общественных слушаниях.

В-третьих, образование и информирование. Повышение уровня осведомленности об отрицательных внешних эффектах может изменить поведение потребителей и производителей. Образовательные кампании подчеркивают важность устойчивого развития и экологически чистых практик.

В-четвертых, создание сообществ. Местные сообщества могут объединяться для разработки совместных решений, таких как создание экологических инициатив, программ по утилизации отходов и др.

В-пятых, альтернативные модели потребления. Поддержка местного производства и потребления, а также переход на экологически чистые продукты помогает минимизировать негативные внешние эффекты.

В-шестых, социальные предприятия. Образование и поддержка социальных предприятий и стартапов, которые ориентированы на решение социальных или экологических проблем, могут снизить негативные внешние эффекты.

В-седьмых, участие в политике. Общество может влиять на законодательство через выборы, участие в политических партиях или лоббирование для принятия законов, направленных на снижение отрицательных внешних эффектов.

В-восьмых, частные инициативы и сертификаты. Программы сертификации, которые признают компании с устойчивыми практиками (например, Fair Trade, Soil association Organic), способствуют более ответственному бизнес-поведению.

Эти способы могут быть использованы как отдельно, так и в сочетании друг с другом для эффективного управления отрицательными внешними эффектами и улучшения общего благосостояния общества.

Таким образом, перечисленные подходы к регулированию отрицательных внешних эффектов позволяют обществу активно участвовать в улучшении качества жизни, адаптируя поведение как на уровне индивидов, так и на уровне сообществ.

А. П. Левкович,  
канд. экон. наук,  
БГЭУ (г. Минск)  
e-mail: Anna.levkovich@mail.ru

## **АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МОДЕЛИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РАСЧЕТОВ**

Поиск моделей осуществления международных расчетов обуславливается, с одной стороны, ограничениями традиционной технологии расчетов на базе корреспондентских счетов, с другой – возросшими технологическими возможностями цифровизации финансовой сферы экономики, движением к регионализации и полицентризму, возросшими геополитическими рисками, ограничительной практикой в отношении ряда стран мировой экономики.

Доминирующей современной моделью трансграничных расчетов остаются расчеты с использованием межбанковских корреспондентских счетов [1, с. 120–136]. Для развивающихся стран и стран с формирующимся рынком данная модель трансформируется в сеть корреспондентских счетов, открываемых в глобальных банках, поскольку банки этих стран в большей мере нуждаются в ликвидности, номинированной в ведущих мировых валютах. Содержание корреспондентского счета требует издержек, происходит распыление средств при разрастании такой сети.

Типичными ограничениями корреспондентской модели расчетов выступают: высокая стоимость; относительно низкая скорость в сравнении с внутренними расчетами, в том числе и в силу больших затрат времени на комплаенс-контроль; риск невыполнения контрактных обязательств в силу существенного временного разрыва между началом и завершением расчетной операции [2, с.17–18]. К числу проблем существующей глобальной финансовой архитектуры, в том числе и международных расчетов, относится также чрезмерная зависимость от доллара США [3, с. 82–83].

В качестве основных направлений трансформации системы международных расчетов, в настоящее время обсуждаемых исследователями и реализуемых в качестве пилотных проектов, выступают расширение спектра инструментов и технологий расчетов.

На их основе выделяют:

1) модели трансграничных расчетов на основе использования национальных валют. Их основными ограничениями выступают невозможность обеспечить баланс валютной структуры расчетов, а также перспектива распыления средств банков по значительному числу корреспондентских счетов, высокая волатильность курсов национальных валют из-за низкой возможности проведения арбитражных операций;

2) модели на основе использования криптовалют и блокчейн предполагают децентрализацию расчетов. Ограничением данных моделей является неопределенность правового статуса цифровых валют и активов, а также их нелегитимность в определенных юрисдикциях. Модели также формируют конфликт между анонимностью транзакций и требованиями их прозрачности для целей банковского надзора;

3) модели многостороннего клиринга в интеграционных объединениях на базе национальных валют или расчетных единиц. Данная модель является хрестоматийной, поскольку предшествовала введению евро, использовалась в расчетах стран СЭВ на основе переводного рубля;

4) модели на базе использования цифровых валют центральных банков. Именно с централизованной моделью трансграничных расчетов на основе взаимного создания цифровых кошельков центральных банков связываются обозримые перспективы построения системы международных расчетов с использованием цифровых валют центральных банков (ЦВЦБ) стран БРИКС.

Анализ представленных моделей позволяет заключить, что наиболее перспективной с позиций возможности реализации в обозримом будущем является модель организации трансграничных расчетов на базе ЦВЦБ.

### **Список использованных источников**

1. Левкович, А. П. Кредитные и расчетные операции во внешнеэкономической деятельности : учеб. / А. П. Левкович. – Минск. : БГЭУ, 2024. – 455 с.
2. Яковлев, И. А. Международные расчеты: вызовы и возможные решения для БРИКС / И. А. Яковлев, А. А. Тихонова, В. Ю. Черкасов // Финансовый журнал. – 2024. – Т. 16.– № 6. – С. 8–23.
3. Данилова, Е. А., Цифровые валюты в международных расчетах: проект mBridge / Е. А. Данилова, А. В. Маслов // ЭКО.– 2024. – № 3. – С. 80–94.