

Однако в расстановке других регионов Беларуси, судя по значениям данного показателя за период с 2008 г. по 2024 г., произошли значительные изменения, в частности западные области в рейтинге по производительности труда переместились в верхнюю часть: Гродненская область с четвертого места перешла на третье, а Брестская область – с пятого места на четвертое. В тот же период восточные регионы сдали свои позиции: Витебская область с пятого места переместилась на шестое, а Могилевская область с шестого места скатилась на последнюю, седьмую строчку в рейтинге.

Для ответа на вопрос о том, за счет каких факторов произошли как позитивные, так и негативные изменения в производительности труда, как на республиканском уровне, так и в регионах Беларуси, требуется проведение соответствующих исследований.

Список использованных источников

1. Производительность труда, инвестпроекты, регионы [Электронный ресурс] / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2025/mart/87858/>. – Дата доступа: 19.03.2025.
2. World Development Indicators. DataBank [Electronic resource] // World Bank Group. – Mode of access: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators/>. – Date of access: 19.03.2025.

Н. П. Четырбок,
канд. экон. наук, доцент,
Брестский областной ИРО (г. Брест),
e-mail: natabrest@hotmail.com

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И КОНКУРЕНТНЫЙ РОСТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЙ

Конкурентоспособность – это ключевое понятие в экономике, отражающее способность хозяйствующего субъекта или системы успешно конкурировать в условиях рынка; оно имеет глубокие исторические и лингвистические корни, происходит от англ. competitiveness, а его лингвистические корни лежат в латинском словосочетании «com + petition», означающем стремление к достижению чего-либо [1].

Т. Баркер, Д. Кёлер и Б. Скотт в определении данного понятия делают упор на способности страны производить конкурентоспособные товары и услуги, которые могут успешно конкурировать на международном рынке, при этом не учитывая зависимость данной категории от макроэкономических и институциональных факторов, формируемых государством (таких как регулятивные механизмы, инфраструктура, поддержка инноваций, образование и человеческий капитал, экономическая стабильность).

Определение конкурентоспособности, предложенное датским экономистом Б. Йонсоном, скорее описывает целевые состояния экономики (такие как стабильный рост, полная занятость, сбалансированный платежный баланс), чем раскрывает сущность самого понятия конкурентоспособности, что годится скорее для формулировки принципов целеполагания и совершенно не раскрывает сущности искомого понятия [2, с. 8; 3, с. 15; 4, с. 279].

Эксперты ООН констатировали, что в современном мире конкурентоспособность стала одной из основополагающих идей в разработке национальных экономических политик, а также является всеохватывающим понятием в дискуссиях, ведущихся по вопросу о том, как улучшить функционирование экономики [5; 6]. М. Портер определяет национальную конкурентоспособность как постоянное поддержание производительности труда на более высоком, чем у конкурентов, уровне, используя при этом непрерывный процесс разработки и внедрения инноваций.

По его мнению, единственная значимая концепция конкурентоспособности на макроэкономическом уровне – это национальная производительность [7; 8].

Однако, на наш взгляд, при таком подходе имеет место терминологическая подмена самодостаточных понятий, находящихся к тому же в причинно-следственной связи (рисунок 1).



Рисунок 1 – Схема последовательности роста конкурентоспособности

Как следует из представленного рисунка, базовым фактором в этой цепочке последовательностей является инновационная деятельность, а не производительность труда, которая носит фактологический характер и является промежуточным показателем обеспечения роста конкурентоспособности.

Основываясь на проведенном анализе, базовые факторы, детерминирующие конкурентоспособность национальной экономики, можно выразить графически (рисунок 2).

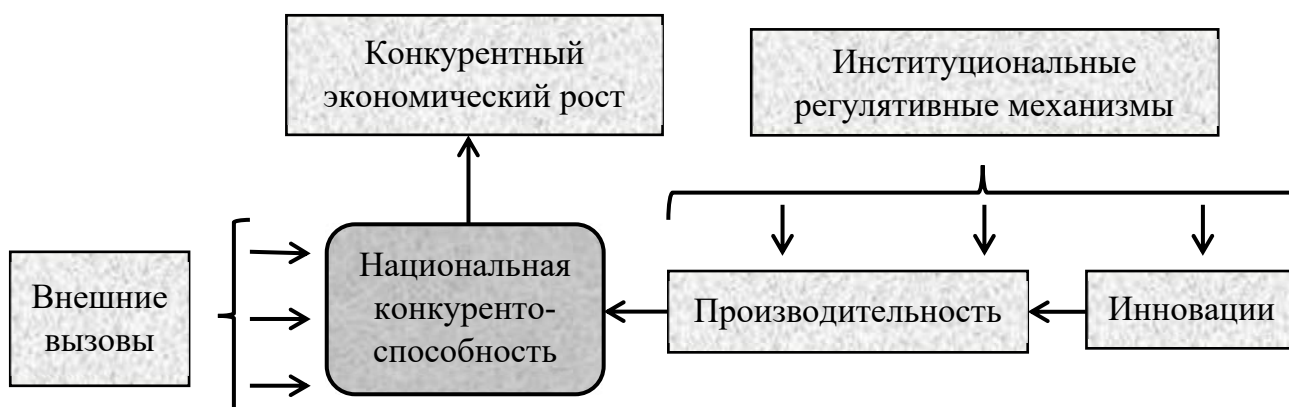


Рисунок 2 – Функциональная схема конкурентного роста

Отдельно здесь необходимо отметить, что одна из неявных, но весьма важных посылок, нашедших свое отражение в представленной выше схеме, состоит в том, что «различные факторы конкурентоспособности и роста в современной экономике тесно взаимосвязаны и создают сильный эффект синергизма», что предполагает использование комплексного подхода при их исследовании [5, с. 28].

Отсюда можно определить понятие конкурентного роста как «роста добавленной стоимости товаров и услуг, в основе которого лежит синергизм факторов конкурентоспособности и экономического роста, определяющим фактором является национальная конкурентоспособность, которая зависит от благоприятных институциональных условий, определяющих инновационное развитие и, как следствие, производительность хозяйствующих субъектов».

Список использованных источников

1. Крючкова, Ю. В. О структуре концепта competitiveness в англоязычном деловом дискурсе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-strukture-kontsepta-competitiveness-v-angloyazychnom-delovom-diskurse>. – Дата доступа: 03.08.2021.

2. Barker, T., Köhler, J., 1998. Environmental Policy and Competitiveness /T. Barker, J. Köhler // Environmental Policy Research Briefs.– 1998. – № 6, P. 1–12.
3. Scott, B., Lodge, G. US Competitiveness and World Economy / B. Scott, G. Lodge, Boston: Harvard Business School Press, 1985. – 145 p.
4. Small Countries Facing the Technological Revolution / edited by Ch. Freeman, B.-A. Lundvall. L. : Pinter Publishers, 1988. – 304 p.
5. Конкурентоспособность в современной экономике: вызовы для региона ЕЭК ООН // Европейская экономическая комиссия ООН. – Женева, 2006. – 30 с.
6. Создание условий, способствующих повышению конкурентоспособности и эффективности национальных инновационных систем // Европейская экономическая Комиссия ООН. – Нью-Йорк, Женева, 2007. – 136 с.
7. Porter, M. E. The Competitive Advantage of Nations / M. E. Porter. – New York : The Free Press, 1990.
8. Porter, M. E. The Economic Performance of Regions: Measuring the Role of Clusters. TCI Conference, Glothenburg, 19.09.2003. – 44 p.

П. С. Шаграй,
аспирант,
Научно-исследовательский
экономический институт
Министерства экономики
Республики Беларусь (г. Минск)
e-mail: Shahrai.pavel@mail.ru

УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ РЫНКА ДЕЛОВЫХ УСЛУГ БЕЛАРУСИ

Одним из основных ресурсов, необходимых для развития рынка деловых услуг, выступает квалифицированная рабочая сила. На сегодняшний день условия на рынке труда Беларуси достаточно жесткие: низкая безработица и устойчивое снижение рабочей силы в стране приводит к тому, что у нанимателей снижается возможности отбора при приеме на работу новых сотрудников. В этой связи вопрос управления трудовыми ресурсами для привлечения в сферу деловых услуг новых работников является крайне актуальным.

Для решения поставленной проблемы предлагается комплекс мер со стороны предприятий, оказывающих деловые услуги, и государства. К ним относятся: коммерциализация научной деятельности образовательных учреждений, увеличение человеческого капитала и расширение практико-ориентированных образовательных программ в учебных заведениях страны с проактивной ролью в этом процессе предприятий сферы деловых услуг, а также привлечение качественных трудовых ресурсов из-за рубежа.

Рекомендация о повышении коммерциализации научной деятельности в вузах заключается в том, чтобы предотвратить массовую утечку квалифицированных кадров в иностранные компании и создать систему мотивации для белорусских студентов. Еще во время учебы в высших и средних специальных учебных заведениях страны обучающиеся активно ищут себе место для последующего трудоустройства, что, с одной стороны, хорошо (это может помочь в развитии практических навыков), но, с другой стороны, может отвлекать трудовые ресурсы в совсем не связанные со специальностью обучения сферы деятельности или вовсе вынудит обучающегося покинуть учебное заведение и уехать из страны. В этой связи видится целесообразным дать возможность студентам работать по специальности в рамках подготовительных программ в стенах учебного заведения, выполняя конкретные заказы со стороны бизнеса и государственного сектора и зарабатывая на этом.