

ПОЛИТИКА УГЛЕРОДНОГО НАЛОГА И ПОСЛЕДСТВИЯ ЕГО ВВЕДЕНИЯ ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А. С. СТАХОВСКАЯ, А. В. ШАХНО

Научный руководитель – Н. А. Полещук, к. э. н., доцент
Белорусский государственный экономический университет
Минск, Беларусь

Современные экологические проблемы становятся все более серьезными. Одна из самых масштабных – проблема глобального потепления – не может быть решена без вмешательства правительства. Одним из инструментов такого вмешательства может стать введение углеродного налога.

Целью исследования являлся анализ влияния углеродного налога на международную экономику и торговлю, оценка его эффективности в борьбе с глобальным потеплением и рассмотрение его экономических, социальных и экологических последствий. В исследовании также были проанализированы примеры успешных практик, таких как опыт Швеции и Канады, и возможности адаптации углеродного налога в белорусской экономике.

Углеродный налог представляет собой плату, взимаемую с компаний за выбросы в атмосферу парниковых газов, в частности CO_2 . Этот налог направлен на ограничение негативного воздействия на окружающую среду и способствует переходу на более экологичные способы производства.

Может ли углеродный налог быть действительно эффективным инструментом в борьбе с климатическими изменениями? В 2018 г. в США проводилось исследование, которое

показало, что повышение налога на 50 долларов за тонну сократит выбросы на 2,5 % в США к 2025 г. По результатам схожего исследования, проведенного также в США, но в 2017 г., углеродный налог в размере 30 долларов за тонну приведет к сокращению выбросов в США на 4–5 % к 2030 г. и может принести до 200 миллиардов долларов дохода в год, которые можно было бы использовать для компенсации влияния налога на домохозяйства с низким уровнем дохода или для финансирования других мер по смягчению последствий изменения климата [1]. Приведенные, а также некоторые другие исследования свидетельствуют об эффективности углеродного налога.

Налог устанавливает цену на выбросы CO₂, стимулируя переход на экологически чистые источники энергии и технологии. Ставка налога определяется по объему выбросов, что связывает загрязнение с финансовыми издержками и способствует ответственному использованию природных ресурсов. Углеродный налог также может быть частью более широких климатических стратегий, направленных на снижение зависимости от ископаемых видов топлива и поддержку возобновляемых источников энергии, создавая стимулы для инвестирования в инновационные технологии.

Швеция является примером успешного внедрения углеродного налога с 1991 г., что позволило значительно сократить выбросы CO₂ и сохранить устойчивый экономический рост. Высокие ставки налога, выросшие со временем, помогли достичь амбициозных экологических целей, сделав Швецию одной из стран с наименьшими выбросами парниковых газов на душу населения среди развитых стран.

Канада ввела углеродный налог на национальном уровне в 2019 г., сочетая федеральные и провинциальные инициативы для адаптации к местным условиям. Этот налог

поддерживает инициативы по снижению выбросов и переходу на экологически чистую энергетику. Подобные шаги предприняли Норвегия и Новая Зеландия, каждая с уникальными подходами к налогообложению углеродных выбросов в зависимости от своих реалий.

Продолжаются споры о влиянии углеродного налога на экономику. К негативным последствиям для производителей в первую очередь относится, разумеется, рост издержек, что неизбежно приводит к увеличению конечных цен и, соответственно, к снижению конкурентоспособности продукции. В Евросоюзе для поддержки промышленности много лет бесплатно распределялись квоты, однако этот метод изжил себя, поскольку не стимулирует производителей сокращать выбросы. В результате планируется поэтапно вывести квоты из практики.

Связанной мерой является трансграничное регулирование выбросов углерода, которое функционирует как налог на выбросы углерода для стран-экспортеров. Эти выплаты должны компенсировать рост издержек национальных производителей. В результате чего страны, экспортирующие товары из энергоемких секторов, таких как нефтепереработка и другие отрасли, на которые сильно влияет налог, сталкиваются со значительным финансовым бременем, а потому стремятся к снижению углеродоемкости экономики.

Сторонники налога на выбросы углерода утверждают, что эта политика имеет неоспоримые преимущества. В частности, углеродный налог имеет все шансы стать крупным источником дохода: существенные поступления в бюджет могут быть направлены на финансирование экоинициатив, поддержку уязвимых слоев населения и сокращение прочих налоговых сборов.

Таким образом, политика углеродного налога может как стимулировать производителей инвестировать в «зеленые» технологии, что может положительно сказаться на экономическом росте и занятости, так и привести к утечке углеродоемких производств в страны, где подобные меры не применяются.

Введение углеродного налога может привести к возникновению торговых споров и конфликтов между странами. Одной из основных проблем является неравномерность в налогообложении, что может создавать конкурентные преимущества для стран, не имеющих углеродного налога. Например, предприятия из стран с более низкими или отсутствующими налогами могут предлагать товары по более низким ценам, что ставит под угрозу производителей в странах с высокими налоговыми ставками. Это может вызвать недовольство со стороны последних, что приведет к обвинениям в «углеродном протекционизме» и попыткам введения торговых барьеров.

Для минимизации таких конфликтов необходимо создание согласованных международных правил, которые помогут устранить несправедливые торговые практики. Это может включать в себя механизмы регулирования и совместные инициативы на уровне международных организаций, таких как Всемирная торговая организация (ВТО). Таким образом, эффективное внедрение углеродного налога требует не только внутренних, но и международных усилий по созданию справедливых условий для всех участников глобального рынка.

Внедрение углеродного налога в Республике Беларусь может стать важным шагом на пути к достижению климатических целей и снижению выбросов CO₂. Учитывая актуальность экологических проблем, Беларусь сталкивается

с необходимостью выполнения международных обязательств, связанных с изменением климата. Адаптация углеродного налога потребует тщательного анализа текущей экономической ситуации, чтобы не нанести ущерб местным производителям и населению. Важно учесть специфику белорусской экономики, чтобы налоговая политика не привела к повышению цен на энергию и другие товары [2].

Планирование внедрения углеродного налога должно основываться на детальном исследовании возможных последствий как для экономики, так и для социальной сферы. Это может включать меры по поддержке наиболее уязвимых групп населения и переходу к более устойчивым источникам энергии. В конечном итоге успешное внедрение углеродного налога в Беларуси потребует комплексного подхода и сотрудничества между государственными органами, бизнесом и обществом.

Углеродный налог является важным инструментом для борьбы с глобальным потеплением, помогая снизить выбросы CO_2 и способствуя переходу на более экологичные технологии. Он стимулирует инвестиции в «зеленые» технологии и может стать значительным источником дохода, который можно направлять на экологические проекты и поддержку малообеспеченных слоев населения. Однако его внедрение может привести к повышению издержек для производителей, снижению конкурентоспособности и утечке углеродоемких производств в страны с менее строгими экологическими стандартами. Чтобы избежать этих проблем, необходимо международное сотрудничество и создание общих правил, обеспечивающих справедливые условия для всех участников глобальной торговли. Внедрение углеродного налога в Беларуси потребует учета местных экономических реалий и разработки поддерживающих мер для населения и бизнеса.

Список использованных источников

1. Carbon Taxes [Electronic resource]. – Mode of access: <https://xeero.medium.com/what-are-carbon-taxes-286f2fae3c2c>. – Date of access: 02.11.2024.
2. Филиппович, Е.С. Трансформация налогообложения Республики Беларусь под влиянием европейской налоговой архитектуры / Е.С. Филиппович // Материалы VI Республиканской науч.-практ. конф. – 2022. – С. 68–73.