

Вопросы китайско-белорусского сотрудничества достаточно хорошо изучены китайскими и белорусскими исследователями. Так, в научных работах Тозик А. А., Рудого К. В., Снопкова Н. Г., Чжао Хуэйжун, Чэнь Лиюань и других исследуются его этапы и основные направления. Однако признать эти исследования завершенными не представляется возможным. Геополитическая напряженность современного мира, концептуальные разногласия основных центров силы оказывают негативное влияние и на международное сотрудничество, что требует дальнейших исследований в этой сфере.

Целью этой работы мы определяем выявление и систематизацию основных проблем сотрудничества Китая и Беларуси и определение путей их решения.

За период китайско-белорусского сотрудничества в Беларуси реализовано не менее 25 проектов в промышленности и энергетической сфере почти на \$5 млрд. В стадии реализации еще несколько проектов на сумму около \$2,5 млрд. Более \$500 млн Китай предоставил Беларуси в виде безвозмездной помощи.

К наиболее значимым проектам следует отнести:

- 1) строительство автомобильного завода «Белджи» по сборке легковых автомобилей Geely;
- 2) строительство Индустриального парка «Великий камень» – связующего звена для бизнеса Европы и Азии;
- 3) строительство горнодобывающего комбината «Славянские калийные удобрения».

К недостаткам, которые могут сказаться на торговле между Китаем и Беларусью, принято относить:

- 1) существующие различия в экономической и политической системах;
- 2) низкий уровень кредитоспособности экономической системы Беларуси;
- 3) замедление развития экономической системы КНР;
- 4) проблемный характер процесса расширения рынка с целью налаживания экономического сотрудничества;
- 5) внешняя среда, которая оказывает влияние на развитие экономических связей.

Китайско-белорусское сотрудничество сдерживает и связанный характер большого объема кредитов из Китая. Связанные кредиты выдаются под закупки китайского оборудования, материалов, лицензий и т. п.

В итоге сложившаяся практика инвестиционного сотрудничества привела к асимметричному росту импорта китайских товаров и услуг по сравнению с объемами поставок белорусской продукции в Китай.

Таким образом, нейтрализуя действие этих недостатков, формируя направления долгосрочного сотрудничества Китая и Беларуси, работу по его совершенствованию, на наш взгляд, нужно начать с переориентации приоритетов интересов: в таком сотрудничестве главенствовать должны все же не национальные, а общие интересы. Нужно решительнее использовать высокий уровень политического доверия между государствами для расширения масштабов сотрудничества. А для устранения барьеров к новым бизнесам нужно активнее обращаться к демонстрационному эффекту Китайско-Белорусского индустриального парка. Все это положительно скажется на динамике сотрудничества Китая и Беларуси.

И. В. Горбатенко,
канд. экон. наук,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: giv-bseu@tut.by

ДИНАМИКА И ФАКТОРЫ ФИНАНСОВОЙ ДОЛЛАРИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Долларизация – использование иностранной валюты резидентами в качестве средства обмена, средства сохранения стоимости или расчетной единицы. Она часто является отражением прошлых эпизодов серьезных экономических и политических потрясений, когда заемщики и кредиторы находят более безопасным совершать сделки в иностранной валюте.

Долларизация депозитов населения Беларуси представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень долларизации депозитов физических лиц, %

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных Национального банка Республики Беларусь

В начале периода доля депозитов в иностранной валюте снижалась, достигнув минимума в 30,2% в октябре 2006 г. Затем показатель начал расти, резко ускорившись в конце 2008 – начале 2009 гг. Пик долларизации (82,3%) зафиксирован в марте 2016 г. К началу 2025 г. уровень снизился до 45,1%.

Долларизация депозитов может меняться даже в ситуации, когда владельцы счетов не совершают никаких действий с ними. Подобные изменения можно назвать *автоматической динамикой долларизации*. Изменения будут происходить в связи с капитализацией начисленных процентов по вкладам и изменением обменного курса национальной валюты. Разница между фактической долларизацией и ее расчетным значением, полученным на основе автоматической динамики, будет отражать *сознательные* действия субъектов экономики, направленные на изменение структуры своих активов.

Результаты расчетов за 2003–2024 гг. представлены на рисунке 2.

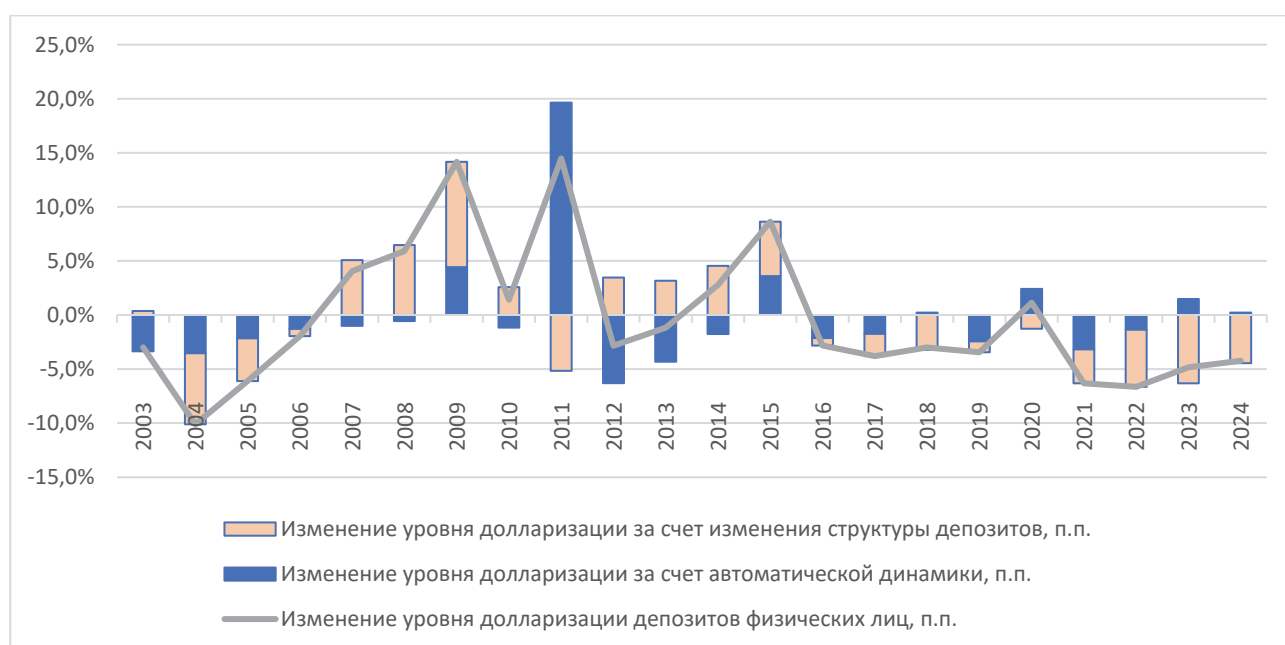


Рисунок 2 – Изменение уровня долларизации за счет различных факторов, п.п.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных Национального банка Республики Беларусь

Анализ показывает, что автоматическая динамика является более волатильным фактором главным образом из-за значительных колебаний валютного курса. В свою очередь, структурные изменения характеризуются большей устойчивостью. Можно выделить одну волну усиления долларизации (2007–2015 гг.) и две волны ее ослабления (до 2006 г. и с 2016 г.). Вторая волна демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению уровня долларизации в последние годы.

Важно принять во внимание, что в анализе не учитываются сбережения населения, хранящиеся в наличной форме. Во многих случаях изменение уровня долларизации происходило не за счет перевода средств, хранящихся в банках, из одной валюты в другую, а за счет изменения валютной структуры потоков, направленных в банковскую систему и из нее. Эти потоки во многом определяются ожиданиями.

С. В. Гордейчик,
аспирант,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: snezhana-kcherga@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И ПРИРОДНОГО КАПИТАЛА В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Исследование различных аспектов взаимодействия человеческого и природного капитала является достаточно актуальным в наше время. Человеческий капитал – это знания, навыки и способности, которые используются индивидами в процессе расширенного воспроизводства и приносят доход. В то же время природный капитал – это ресурсы окружающей среды, такие как земля, вода, леса, полезные ископаемые и биологическое разнообразие, которые включены в хозяйственный оборот и приносят своему собственнику доход. Последние являются основой для производства товаров и услуг, а также обеспечивают экологическую устойчивость и качество жизни населения [1].

Взаимодействие человеческого и природного капитала в национальной экономике представляет собой ключевую концепцию, позволяющую понять, как их синергия определяет экономическое развитие и конкурентоспособность страны на мировом рынке. Расширенное воспроизводство природного капитала на интенсивной основе предполагает его сопряженность с таким же типом воспроизводства человеческого капитала, и на этой основе создаются высокотехнологичные производства, производится инновационная продукция и открываются довольно неплохие возможности увеличения предельной нормы замещения природного капитала человеческим, что оказывает положительное влияние на сохранение природных ресурсов и окружающей среды [2].

Инвестирование в развитие человеческого капитала помогает достигать более высоких темпов экономического роста, однако игнорирование проблем, связанных с истощением природных ресурсов и ухудшением экологии, может привести к негативным последствиям, замедляющим экономическое развитие в долгосрочной перспективе. Например, страны с высоким уровнем образования, такие как Финляндия или Япония, демонстрируют успешные модели, где вложения в обучение и развитие навыков носителей знаний ведут к значительному увеличению валового внутреннего продукта, а также разработка стратегий органического земледелия позволяет учитывать не только максимизацию урожайности, но и сохранение почвенных ресурсов, биоразнообразия и водных ресурсов.

В Нидерландах, например, внедрение технологий точного земледелия позволяет агрономам оптимизировать использование удобрений и воды, что приводит к повышению экологической устойчивости и экономической эффективности. Эффективная агрегация человеческого и природного капитала подразумевает их гармоничное взаимодействие в системе общественного производства. На уровне национальной экономики это требует