научн.-практ. конф., Екатеринбург, 19 марта 2021 – Екатеринбург : Урал. гос. эконом. у-т. – 2021. – С. 25–29.

2. Еремкин, В. А. Влияет ли научная и инновационная деятельность ведущих вузов России на их конкурентоспособность в борьбе за абитуриентов? / В. А. Еремкин, С. П. Земцов // VI Междунар. науч. конф. «Модернизация и инновационное развитие экономических систем: проблемы, стратегии, структурные изменения». – М., 2014.

3. Киреева, Н. С. Повышение конкурентоспособности вузов: международный опыт академического предпринимательства Н. С. Киреева, Е. В. Слепенкова, Т. С. Шипунова, Р. А. Искандарян // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18. – № 20. – С. 2909–2922. – 10.18334/rp.18.20.38418.

А. В. Готовский,
канд. экон. наук,
Институт экономики
НАН Беларуси (г. Минск)
e-mail: agotovskiy@yandex.ru

ПРОДУКТИВИЗМ КАК НОВАЯ ПАРАДИГМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

После восстановительного периода 2023–2024 гг. перед национальной экономикой Республики Беларусь вновь встал вопрос об обеспечивающих факторах дальнейшего роста.

На 2025 г. и последующую пятилетку заложены амбициозные показатели. Однако слабая конъюнктура на основном внешнем рынке – российском – и на мировых рынках нефтепродуктов и калийных удобрений, сокращение количества занятых, ограниченные финансовые возможности сильно сокращают варианты дальнейшей стратегии. Обеспечение высоких темпов в таких условиях требует более свежих решений, нежели простая концепция запуска нового инвестиционного цикла.

Анализ разрабатываемых и находящихся на согласовании в настоящее время документов государственных органов показывает, что в качестве таковой идеи рассматривается реализация крупных национальных проектов по аналогии с российскими и концентрация на соответствующих приоритетных направлениях ресурсов под централизованным управлением. Однако какая идея будет заложена в определение и реализацию таких приоритетов? Что будет выступать основным драйвером динамичного роста национальной экономики?

Исследование заявлений нового президента США Д. Трампа, развернувшейся в США и ЕС работы по усилению протекционизма, решорингу производств и реиндустриализации экономик в качестве ответа на агрессивное продвижение КНР своих брендов микроэлектроники, электромобилей и прочего, а также общего нарастания технологического соперничества в мире и предпринимаемых странами мер, выходящих за рамки либерального Вашингтонского консенсуса как основы сложившейся архитектуры международной торговли и структуры мировой экономики в целом, указывает на формирование новой парадигмы экономической политики.

Профессор Гарвардского университета Д. Родрик (D. Rodrik) в 2022 г. предложил название этой новой политико-экономической парадигме – «продуктивизм» [1].

Центральной ее идеей выступает обеспечение «хороших рабочих мест», которые должны «давать возможность вести образ жизни среднего класса (по стандартам конкретной страны), имея достаточные доходы для расходов на жилье, продовольствие, транспорт, образование и другие семейные нужды, а также для накоплений» [2, с. 1]. Российские ученые уже активно обсуждают эту смену парадигмы [3].

Предложенное броское название и центральная идея созвучны с выводами исследований национальной экономики Республики Беларусь. Но в отличие от «голой» концепции Д. Родрика, не подкрепленной целостной теорией, эти идеи для белорусской экономики уже имеют проработанную методологию, сформированный инструментарий анализа, выявленные структурных особенностей и тенденции развития. Отечественная наука готова предложить новую парадигму обеспечения экономического роста Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Rodrik, D. The new productivism paradigm? [Electronic resource] Project Syndicate.– Jul. 05, 2022. – URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/new-productivism-economic-policy-paradigm-by-dani-rodrik-2022-07>.

2. Rodrik, D. The Good Jobs Challenge [Electronic resource] Project Syndicate – Feb. 07, 2019 – URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/how-countries-can-create-middle-class-jobs-by-dani-rodrik-2019-02>.

3. Толкачев, С. А. Сдвиг парадигмы: заменит ли продуктивизм «вашингтонский консенсус»? / С. А. Толкачев // Мир новой экономики. – 2024. – № 18 (3). – С. 63–72.

И. Н. Куропатенкова,
канд. экон. наук,
БГЭУ (г. Минск)
Ю. М. Зеновчик,
канд. экон. наук,
БГЭУ (г. Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ФОРМ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

На современном этапе нашего развития значимость информационных технологий постоянно растет. Применение цифровых новаций и уровень оснащенности ими рассматривается как основной ресурс повышения конкурентоспособности организации, использование которого в производстве товаров и услуг позволяет экономить или целесообразно распоряжаться другими видами ресурсов, в том числе и трудовыми.

Развитие сферы экономики, основанной на производстве, распространении и потреблении информации, вызывает крупные социально-экономические сдвиги, в том числе и в сфере трудовых отношений – меняется сам тип профессиональной деятельности и характер труда.

Наиболее существенные изменения происходят в части трансформации ценностных установок работников, нанимателей и государства, что в итоге приводит к смене форм взаимодействия между ключевыми субъектами трудовых отношений. Это находит проявление в росте значения человеческого капитала как основного фактора производства, приводящего к видоизменению и развитию трудовых отношений, которые возникают под влиянием цифровизации различных видов деятельности экономики. Особенностью формирования новых форм трудовых отношений является то, что они не вступают в противоречие с традиционными, а развиваются параллельно. Данные отношения приобретают принципиально новые качества, и их можно рассматривать как инновационные.

Основными предпосылками инновационности трудовых отношений в Республике Беларусь являются: приоритетное развитие высокотехнологичной и наукоемкой продукции; бурное развитие сектора информационно-коммуникационных технологий; становление и развитие цифровой экономики; автоматизация, роботизация и информатизация производства; развитие гибких производств, создание цифровых и виртуальных организаций и др.