

В странах Европейского сообщества и США органическое (экологически чистое) продовольствие занимает значительное место в питании населения, однако в Республике Беларусь данное направление пока только развивается. В то время как крупными сельхозпроизводителями обеспечивается высокий уровень физической и экономической доступности продовольствия для населения Республики Беларусь, именно фермерские хозяйства могут обеспечить реализацию поставленных задач по освоению востребованной на рынке органической продукции, а также достижение достаточного уровня насыщения внутреннего рынка качественными продуктами питания отечественного производства и увеличение доли продуктов здорового питания в соответствии с Концепцией национальной продовольственной безопасности страны.

### Список использованных источников

1. Белявская, С. Л. Агротуризм в Республике Беларусь как импульс развития сельских территорий / С. Л. Белявская, А.В. Чирич // Агропанорама. – 2023. – № 6. – С.41–45.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki>. – Дата доступа: 19.03.2025.

Н. И. Богдан,  
д-р экон. наук,  
БГЭУ (г. Минск)

### НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА 2.0 – НОВЫЕ ЗАДАЧИ

Концепция Национальной инновационной системы Беларуси (НИС) (далее – Концепция) была разработана в 2006 году, одобрена Комиссией по вопросам ГНТП при Совете Министров Республики Беларусь.

В Концепции разработана модель Национальной инновационной системы, проанализирован международный опыт, выявлены ключевые проблемы инновационного развития страны и определены основные направления государственной инновационной политики. В 2012 году был принят закон «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», в 2022 году обновлена редакция закона.

В рамках Государственной программы инновационного развития Беларусь на 2021–2025 годы осуществляется комплекс мероприятий по развитию Национальной инновационной системы. Таким образом, в стране сформирована системная политика по развитию и обновлению Национальной инновационной системы, но при этом необходима определенная трансформация НИС.

Формируются подходы к обновлению инновационной политики в условиях глобальных политических, социальных, экономических и экологических шоков. Возникают кризисы неэкономической природы, носящие экзогенный характер и оказывающие влияние на все стороны общественной жизни. Последние документы ОЭСР по прогнозу политики в сфере науки, технологий и инноваций (НТИ) [1] среди ключевых тенденций отмечают растущую геополитическую напряженность, риски, неопределенность и необходимость обеспечения устойчивости в современных условиях развития.

Проблемы трансформации Национальной инновационной системы в современных условиях находятся под воздействием двух весьма важных процессов: *обеспечение технологического суверенитета страны* в условиях нестабильности и угроз внешнего контура и реализация *Целей устойчивого развития*.

Понятие технологического суверенитета рассматривается как способность государства или наднационального сообщества обладать технологиями, которые считаются критически важными для благосостояния, конкурентоспособности, а также иметь возможность разрабатывать или получать их из других экономических регионов без односторонней структурной зависимости.

В Республике Беларусь Программа деятельности Правительства до 2025 года дополнена главой об обеспечении технологического суверенитета, создан Межведомственный совет по обеспечению технологического суверенитета. В государственной научно-технологической политике явно приоритетной стала цель обеспечения технологического суверенитета.

В соответствии с этой целью требуется корректировка и дополнение действующих инструментов поддержки науки, трансформация направлений развития национальной инновационной системы. Вместе с тем следует понимать, что в современных экономических условиях достижение абсолютного технологического суверенитета невозможно в связи с тем, что возросла степень интернационализации, распространения цифровизации.

Важным условием обеспечения технологического суверенитета является финансирование науки, внутренние затраты на исследования и разработки должны быть увеличены минимум до 1 % ВВП, что позволит приблизиться к критерию безопасности научно-технологического развития.

Трансформация национальной инновационной системы в условиях перехода к устойчивому развитию носит социотехнический характер, поскольку технологии и общество развиваются совместно для решения проблемы устойчивости. Все более важным направлением политики в области науки, технологий и инноваций является помощь в разработке и формулировании общих целей среди различных заинтересованных сторон. С этой точки зрения к таким традиционным обоснованиям инновационной политики, как исправление сбоев рынка и системных сбоев, присоединяется еще одно обоснование – *исправление сбоев направленности*.

#### **Список использованных источников**

1. OECD Science, Technology and Innovation Outlook 2023: Enabling Transitions in Times of Disruption (2023) [Electronic resource]. – Mode of access: <https://doi.org/10.1787/0b55736e-en>.

Т. В. Буховец,  
канд. экон. наук,  
БГЭУ (г. Минск)  
e-mail: tvbuhovets@mail.ru

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Постоянные изменения, происходящие в мире, обществе и государстве, обуславливают необходимость пересмотра, модернизации и совершенствования действующей модели государственного управления. Даже самая эффективная модель рано или поздно устареет, в силу чего «государство должно следовать за общественными трендами, успевать за ними...» [1, с. 120].

В исследовании английской частной компании KPMG International Limited «Modernizing government: Global trends» указывается на наступление новой эпохи государственных услуг или новой эры современного правительства, основными характеристиками которой в нынешних условиях должны быть гибкость, цифровизация и клиентоориентированность. По мнению авторов, современное правительство должно быть ориентировано на граждан и бизнес, поддерживать цифровые технологии и вдохновлять граждан и общество на будущие изменения [2].

В то же время в условиях современных вызовов и угроз, волатильности и неопределенности развертывания политических процессов и социально-экономического развития возникает необходимость усиления мер обеспечения национальной безопасности и повышения роли государства в регулировании общественных процессов, что побуждает страны мира осуществлять пересмотр применяемых подходов в направлении усиления авторитарных мер административного воздействия при сохранении демократических ценностей, принципов и устоев [3].