

Согласно представленным данным, общие затраты на охрану окружающей среды по моногородам СО выросли более чем в два раза за 10 анализируемых лет. Удельный вес моногородов в общем объеме затрат области снизился с 76,8% в 2014 году до 57,5% в 2023 году, данная тенденция говорит о том, что в последние годы больше средств направляется на экологические проекты вне моногородов.

Общая характеристика показателя в разбивке по субъектам показывает положительную динамику за исключением трех моногородов: ГО Верхняя Тура, город Каменск-Уральский, Качканарский ГО. Данная тенденция указывает на снижение внимания к экологическим вопросам, что крайне недопустимо в городах с высокой концентрацией антропогенной нагрузки.

### **Список использованных источников**

1. СВЕРДЛОВСКИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ [Электронный ресурс]. – URL: <https://66.rosstat.gov.ru/>.

С. Л. Белявская  
канд. экон. наук, доцент,  
БГЭУ (г. Минск)  
e-mail: msvbel@mail.ru

## **НАПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Условия конкурентоспособного развития аграрного сектора Республики Беларусь имеют ряд существенных особенностей, таких как специализация на производстве мясо-молочной продукции, наличие государственной поддержки через льготное кредитование, регулирование цен на продовольствие, административное закрепление сырьевых зон и другие, что в значительной степени определяет ограничения и направленность развития крестьянско-фермерского хозяйства как малой формы агробизнеса.

Анализ данных статистики свидетельствует о наращивании объемов производства сельскохозяйственной продукции и рентабельной работе фермерского сектора. За 1991–2023 гг. число действующих фермерских хозяйств выросло с 757 до 3364, а средний размер земельного участка увеличился с 29,6 га до 112,3 га.

Увеличился их вклад и в общие показатели аграрной отрасли. Работая преимущественно в сфере растениеводства, на долю крестьянско-фермерских хозяйств в последние годы приходится около 4–5% от объема производства зерновых и зернобобовых культур по республике, в 1995 г. – 1,03%; картофеля – 14,8%, в 1995 г. – 0,47%; овощей – 14,3%, в 1995 г. – 0,61% [2].

В ходе исследования установлено, что агропроизводители малых форм хозяйствования более устойчивы к изменению экономической ситуации в стране, имеют более высокую по сравнению с крупными сельскохозяйственными предприятиями эффективность и производительность, платежеспособны и финансово устойчивы. Фермеры не только конкурентоспособны в определенном производственном сегменте (овощи, плоды и ягоды), но и активно занимают другие направления (козье молоко, конина, крольчатина, баранина, зелень, продукция пчеловодства), которые не являются востребованными в иных формах хозяйствования, а также повышают туристическую привлекательность страны, развивая агроэкотуризм в регионах, обеспечивая эффективную самозанятость и повышение качества жизни населения в сельской местности [1].

Основным приоритетным направлением конкурентоспособного развития белорусских фермерских хозяйств должно стать производство экологически чистой продукции, что позволит быть востребованными на рынке за счет высокого качества.

В странах Европейского сообщества и США органическое (экологически чистое) продовольствие занимает значительное место в питании населения, однако в Республике Беларусь данное направление пока только развивается. В то время как крупными сельхозпроизводителями обеспечивается высокий уровень физической и экономической доступности продовольствия для населения Республики Беларусь, именно фермерские хозяйства могут обеспечить реализацию поставленных задач по освоению востребованной на рынке органической продукции, а также достижение достаточного уровня насыщения внутреннего рынка качественными продуктами питания отечественного производства и увеличение доли продуктов здорового питания в соответствии с Концепцией национальной продовольственной безопасности страны.

### Список использованных источников

1. Белявская, С. Л. Агротуризм в Республике Беларусь как импульс развития сельских территорий / С. Л. Белявская, А.В. Чирич // Агропанорама. – 2023. – № 6. – С.41–45.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki>. – Дата доступа: 19.03.2025.

Н. И. Богдан,  
д-р экон. наук,  
БГЭУ (г. Минск)

## НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА 2.0 – НОВЫЕ ЗАДАЧИ

Концепция Национальной инновационной системы Беларуси (НИС) (далее – Концепция) была разработана в 2006 году, одобрена Комиссией по вопросам ГНТП при Совете Министров Республики Беларусь.

В Концепции разработана модель Национальной инновационной системы, проанализирован международный опыт, выявлены ключевые проблемы инновационного развития страны и определены основные направления государственной инновационной политики. В 2012 году был принят закон «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», в 2022 году обновлена редакция закона.

В рамках Государственной программы инновационного развития Беларусь на 2021–2025 годы осуществляется комплекс мероприятий по развитию Национальной инновационной системы. Таким образом, в стране сформирована системная политика по развитию и обновлению Национальной инновационной системы, но при этом необходима определенная трансформация НИС.

Формируются подходы к обновлению инновационной политики в условиях глобальных политических, социальных, экономических и экологических шоков. Возникают кризисы неэкономической природы, носящие экзогенный характер и оказывающие влияние на все стороны общественной жизни. Последние документы ОЭСР по прогнозу политики в сфере науки, технологий и инноваций (НТИ) [1] среди ключевых тенденций отмечают растущую геополитическую напряженность, риски, неопределенность и необходимость обеспечения устойчивости в современных условиях развития.

Проблемы трансформации Национальной инновационной системы в современных условиях находятся под воздействием двух весьма важных процессов: *обеспечение технологического суверенитета страны* в условиях нестабильности и угроз внешнего контура и реализация *Целей устойчивого развития*.

Понятие технологического суверенитета рассматривается как способность государства или наднационального сообщества обладать технологиями, которые считаются критически важными для благосостояния, конкурентоспособности, а также иметь возможность разрабатывать или получать их из других экономических регионов без односторонней структурной зависимости.