

Е. Б. Дворядкина,  
 д-р экон. наук, профессор кафедры региональной,  
 муниципальной экономики и управления,  
 директор Института экономики и финансов,  
 Уральский государственный экономический университет (г. Екатеринбург, Россия)  
 e-mail: Elena.dvoryadkina@yandex.ru

М. Д. Албычева,  
 аспирант,  
 Уральский государственный экономический университет  
 (г. Екатеринбург, Россия)  
 e-mail: mariya-albycheva@yandex.ru

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА МОНОГОРОДОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ЗАТРАТЫ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Экономическое пространство Российской Федерации, а особенно регионов промышленного типа, характеризуется высокой концентрацией монопромышленных городов, которые в большинстве своем, появились на этапе индустриального развития страны, а также благодаря реализации политики размещения производительных сил, направленной на решение соответствующих производственных задач.

Вследствие этого из-за высокой концентрации промышленных предприятий моногорода особенно претерпевают антропогенную нагрузку, что ведет к формированию целого комплекса негативных экологических последствий, в т. ч. снижению экологической устойчивости, которая, в свою очередь, играет важную роль в социально-экономическом развитии территории, которая обусловлена следующими взаимосвязанными аспектами:

- 1) здоровье населения и производительность труда;
- 2) инвестиционная привлекательность и диверсификация экономики;
- 3) экономические издержки, связанные с экологическим ущербом;
- 4) социальные и политические последствия.

Одним из ключевых показателей, характеризующим все расходы по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, осуществляемые за счет собственных или заемных средств предприятия либо за счет средств государственного бюджета, является показатель «Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды», который будет проанализирован авторами.

Таблица 1 – Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды, млн руб. [1]

Моногород	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Верхнесалдинский ГО	119	625	475	1542	595	751	1259	741	816	945
Асбестовский ГО	561	490	576	520	521	656	556	721	927	819
ГО Ревда	874	898	1454	1655	1642	1617	1682	1732	1930	2098
ГО Верхняя Пышма	771	785	537	1155	1238	1266	1291	1303	1294	1506
ГО Верхняя Тура	21	41	45	24	3	12	5	12	14	19
Волчанский ГО	н/д	н/д	н/д	519	7	19	1	9	14	19
город Каменск-Уральский	1795	1994	1408	1795	1760	1204	1254	1792	1220	1413
ГО Карпинск	34	156	27	38	28	39	18	244	53	75
ГО Краснотурьинск	565	470	742	1660	869	1040	873	1149	1234	1178
ГО Красноуральск	48	42	41	820	124	772	1154	837	1125	1369
Качканарский ГО	738	772	772	628	658	397	293	544	492	623
город Нижний Тагил	1289	1278	1224	2661	2266	2134	1794	2177	2536	2945
ГО Первоуральск	142	408	741	942	1144	1163	1488	1495	1385	1501
Полевской ГО	570	649	645	922	1003	1118	1167	965	1205	1886
Североуральский ГО	89	59	70	815	100	232	206	267	206	305
Серовский ГО	992	984	1032	1175	1087	1325	809	1343	1492	1468
Малышевский ГО	21	28	34	40	41	76	55	75	79	104
Всего по моногородам СО	8629	9676	9823	16912	13085	13818	13904	15406	16023	18272
Свердловская область	11238	13688	16459	18665	18127	18703	19833	24670	28145	31800
Удельный вес, %	76,8	70,7	59,7	90,6	72,2	73,9	70,1	62,4	56,9	57,5

Согласно представленным данным, общие затраты на охрану окружающей среды по моногородам СО выросли более чем в два раза за 10 анализируемых лет. Удельный вес моногородов в общем объеме затрат области снизился с 76,8% в 2014 году до 57,5% в 2023 году, данная тенденция говорит о том, что в последние годы больше средств направляется на экологические проекты вне моногородов.

Общая характеристика показателя в разбивке по субъектам показывает положительную динамику за исключением трех моногородов: ГО Верхняя Тура, город Каменск-Уральский, Качканарский ГО. Данная тенденция указывает на снижение внимания к экологическим вопросам, что крайне недопустимо в городах с высокой концентрацией антропогенной нагрузки.

### **Список использованных источников**

1. СВЕРДЛОВСКИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ [Электронный ресурс]. – URL: <https://66.rosstat.gov.ru/>.

С. Л. Белявская  
канд. экон. наук, доцент,  
БГЭУ (г. Минск)  
e-mail: msvbel@mail.ru

## **НАПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Условия конкурентоспособного развития аграрного сектора Республики Беларусь имеют ряд существенных особенностей, таких как специализация на производстве мясо-молочной продукции, наличие государственной поддержки через льготное кредитование, регулирование цен на продовольствие, административное закрепление сырьевых зон и другие, что в значительной степени определяет ограничения и направленность развития крестьянско-фермерского хозяйства как малой формы агробизнеса.

Анализ данных статистики свидетельствует о наращивании объемов производства сельскохозяйственной продукции и рентабельной работе фермерского сектора. За 1991–2023 гг. число действующих фермерских хозяйств выросло с 757 до 3364, а средний размер земельного участка увеличился с 29,6 га до 112,3 га.

Увеличился их вклад и в общие показатели аграрной отрасли. Работая преимущественно в сфере растениеводства, на долю крестьянско-фермерских хозяйств в последние годы приходится около 4–5% от объема производства зерновых и зернобобовых культур по республике, в 1995 г. – 1,03%; картофеля – 14,8%, в 1995 г. – 0,47%; овощей – 14,3%, в 1995 г. – 0,61% [2].

В ходе исследования установлено, что агропроизводители малых форм хозяйствования более устойчивы к изменению экономической ситуации в стране, имеют более высокую по сравнению с крупными сельскохозяйственными предприятиями эффективность и производительность, платежеспособны и финансово устойчивы. Фермеры не только конкурентоспособны в определенном производственном сегменте (овощи, плоды и ягоды), но и активно занимают другие направления (козье молоко, конина, крольчатина, баранина, зелень, продукция пчеловодства), которые не являются востребованными в иных формах хозяйствования, а также повышают туристическую привлекательность страны, развивая агроэкотуризм в регионах, обеспечивая эффективную самозанятость и повышение качества жизни населения в сельской местности [1].

Основным приоритетным направлением конкурентоспособного развития белорусских фермерских хозяйств должно стать производство экологически чистой продукции, что позволит быть востребованными на рынке за счет высокого качества.