

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Объект авторского права
УДК 338.242

ШАХОВСКАЯ
ВЕРОНИКА НИКОЛАЕВНА

**РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяй-
ством (специализация — экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)**

Минск, 2025

Научная работа выполнена в Белорусском национальном техническом университете

Научный руководитель Голубова Ольга Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика, организация строительства и управление недвижимостью», Белорусский национальный технический университет

Официальные оппоненты: Нехорошева Людмила Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики промышленных предприятий, УО «Белорусский государственный экономический университет»

Россоха Евгений Вячеславович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой организации производства и экономики недвижимости, УО «Белорусский государственный технологический университет»

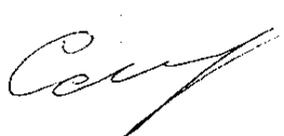
Оппонирующая организация УО «Брестский государственный технический университет»

Защита состоится 20 июня 2025 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, г. Минск, пр-т Партизанский, 26, ауд. 205 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56, e-mail: szdis@bseu.by.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 17 мая 2025 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



С. Ф. Миксюк

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время во всем мире наблюдается усиление конкуренции в строительном комплексе. Аналогичная ситуация складывается и в Республике Беларусь, где за период с 2011 по 2021 гг. объем подрядных работ сократился в 2,5 раза, в то время как количество строительных организаций уменьшилось в 1,2 раза. Наряду с этим отмечается рост недобросовестных строительных организаций, вызывающий дополнительные риски неисполнения договорных обязательств. По данным уполномоченного органа по государственным закупкам, более 12 % строительных организаций не проходят отбор на роль подрядчика-победителя из-за недостаточно качественной подготовки предложений, содержащих неточную информацию о квалификации и таких важных аспектах строительства, как качество, технические, технологические и временные условия проведения работ. Свыше 60 % проведенных конкурентных процедур не приводят к результатам, в том числе из-за отказа победившей строительной организации от заключения договора. Повторные конкурентные процедуры затягивают сроки реализации инвестиционных проектов. Кроме того, результаты практики показывают высокий процент неисполнения договоров строительных подрядов и выполнения работ с дефектами и нарушениями различной степени значимости, включая критические.

Указанное выше свидетельствует о разном уровне конкурентоспособности строительных организаций, что требует выработки научно обоснованных инструментов ее оценки. Одним из таких инструментов является рейтинговая оценка, которая позволяет установить текущее положение организации в конкурентной среде по единой шкале показателей, динамику развития и потенциал организации. Рейтинговая оценка успешно применяется в финансовом секторе, производстве, торговле, а также на транспорте, но до сих пор не применялась в строительстве. Теоретические и методические основы конкурентной среды и оценки конкурентоспособности заложены такими всемирно известными учеными, как А. Смит, В. Ойкен, М. Портер, Э. Чемберлин, Й. Шумпетер, М. Фридман и др. Современное состояние оценки конкурентоспособности исследуется как российскими учеными: Г. Л. Азоев, Р. А. Фатхутдинов, С. В. Царькова и др., так и белорусскими: Н. П. Беляцкий, В. В. Богатырёва, Е. Ф. Волонцевич, Л. В. Гринцевич, А. С. Головачев, Б. И. Гусаков, М. К. Жудро, Р. Б. Ивуть, С. Н. Костюкова, Л. Н. Нехорошева, М. В. Петрович, Т. А. Сахнович и др. Отраслевые особенности строительной деятельности широко описаны в трудах О. С. Голубовой, С. А. Ещенко, Л. К. Корбан, С. А. Мартынова и др. Вопросы рейтинговой оценки деятельности хозяйствующих субъектов исследованы такими учеными, как А. Г. Бабков, Х. М. Гумба, Р. Ю. Симионов, А. Д. Шеремет и др.

Несмотря на большой объем научных исследований, до настоящего времени не проводилась системная оценка конкурентоспособности строительных организаций в Республике Беларусь, не выработан концептуальный подход рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, отсутствует механизм проведения процедур закупок, учитывающий рейтинг конкурентоспособности, и методика рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций. Нерешенность данных проблем определила выбор темы, цель и задачи исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами.

Диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы (07.05.2020 г., № 156), приоритетным направлениям развития строительной отрасли (04.03.2019 г., № 8), согласуется с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы (29.07.2021 г., № 292), Союзной программой, предусматривающей введение единых правил конкуренции и доступа к государственному заказу и государственным закупкам (10.09.2021 г.).

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в темах научно-исследовательских работ ОАО «НИИ Стройэкономика»: «Провести исследования, мониторинг и анализ производственно-экономического состояния подрядных организаций и создать рейтинговую систему конкурентоспособности строительных организаций в современных условиях» (№ ГР 20092549, 2009–2010), «Изучить показатели конкурентоспособности проектно-изыскательских и строительных организаций на рынке подрядных работ, определить рейтинг строительных организаций Минстройархитектуры (ежеквартальный и итоговый)» (№ ГР 20122437, 2012–2013), «Проанализировать показатели производственно-хозяйственной деятельности подрядных организаций и внести предложения по совершенствованию процедуры оценки квалификационных данных претендентов при закупках в строительстве, определить рейтинги конкурентоспособности подрядных организаций (ежеквартальные и годовые)» (№ ГР 20132577, 2013–2016), «Разработать методику рейтинговой оценки участников строительной деятельности (проектных, строительных и инженерных организаций, заказчиков в строительстве) и внести предложения по внедрению в Республике Беларусь отраслевой системы рейтинговой оценки участников строительной деятельности» (№ ГР 20231312, 2023).

Цель, задачи, объект и предмет исследования. *Цель* — разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций.

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих *задач*:

- развить теоретические основы применения рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, включающие: а) выявление специфики конкурентной среды в строительстве; б) уточнение определения понятия «конкурентоспособность строительной организации»; в) определение понятия «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций»; г) концептуальный подход к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций;

- предложить механизм проведения процедур закупок в строительстве с использованием рейтинга конкурентоспособности строительных организаций;

- разработать методику рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций;

- разработать практические рекомендации по применению рейтинга конкурентоспособности строительных организаций.

В качестве *объекта* исследования выступает конкурентоспособность строительных организаций. *Предметом* исследования является рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций.

Научная новизна исследования заключается в:

- развитии теоретических основ рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, включающих: а) выявление специфики конкурентной среды в строительстве; б) уточнение определения понятия «конкурентоспособность строительной организации»; в) авторское определение понятия «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций»; г) концептуальный подход к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, впервые разработанный для строительного комплекса Республики Беларусь;

- разработке нового механизма проведения процедур закупок в строительстве, в котором впервые предложено использовать рейтинг конкурентоспособности в качестве критерия допуска строительных организаций к процедурам закупок, сравнение конкурсных предложений и выбор победителя с учетом рейтинга конкурентоспособности строительных организаций;

- разработке авторской методики рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций;

- разработке практических рекомендаций по применению рейтинга конкурентоспособности строительных организаций, впервые выработанных для строительного комплекса Республики Беларусь.

Положения, выносимые на защиту.

1. Теоретические основы применения рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, включающие:

а) выявление специфики конкурентной среды в строительстве (высокая неоднородность строительного рынка, организация конкурентной борьбы при проведении процедур закупок в соответствии с условиями конкретного заказчика, выбор строительной организации на основании ее потенциала в условиях отсутствия готовой строительной продукции на момент заключения договора). Это позволило сформулировать основные принципы деятельности участников строительства («принцип мобильности и динамичности строительства», «принцип неопределенности и управления рисками», «принцип сочетания государственного регулирования и рыночной конкуренции», «принцип сочетания открытости процедур закупок и защиты конфиденциальных данных строительных организаций», «принцип объективности оценки количественных и качественных показателей деятельности строительных организаций») и впервые сформировать концептуальный подход к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций для строительного комплекса Республики Беларусь;

б) уточнение определения понятия «конкурентоспособность строительной организации» как сравнительная характеристика потенциала организации осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы) с установленными уровнем качества, сроками и договорной ценой. В отличие от существующих подходов уточненное определение понятия учитывает целевую направленность строительной деятельности и определяет приоритетность основных требований к реализации проекта по качеству и срокам по отношению к цене;

в) определение понятия «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций» как процесс установления рейтинга конкурентоспособности строительных организаций на основании комплексного анализа количественных и качественных показателей, отражающих способность организаций осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы) с установленными уровнем качества, сроками и договорной ценой.

Выявление специфики, формулирование принципов деятельности участников строительства в конкурентной среде и определение понятий формируют основу разработанного впервые для строительного комплекса Республики Беларусь концептуального подхода к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций;

г) концептуальный подход к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, включающий систему, состоящую из методики рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций и единой информационной базы, результатом которой является регулярно обновляемый рейтинг конкурентоспособности строительных организаций. Функционирование системы происходит во взаимодействии с новым механизмом проведения процедур закупок в строительстве и имеет широкую сферу применения как на государственном уровне, так и на уровне субъектов хозяйствования

(заказчики, строительные организации, инвесторы и кредитные учреждения). Концептуальный подход предложен впервые для строительного комплекса Республики Беларусь. Функционирование системы рейтинговой оценки обеспечивает информационную открытость строительного комплекса, усиление ответственности участников рынка за качество своей деятельности, создает условия для формирования добросовестной конкуренции в долгосрочном периоде.

2. Механизм проведения процедур закупок в строительстве с использованием рейтинга конкурентоспособности, включает предварительную процедуру допуска строительных организаций к процедурам закупок на основе рейтинга конкурентоспособности; рассмотрение конкурсных предложений участников, их оценку, сравнение и выбор победителя с учетом рейтинга. В отличие от действующего в настоящее время согласно новому механизму к закупке допускаются строительные организации, заведомо способные осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы), что позволяет обеспечить объективность и транспарентность выбора строительной организации, предоставить преимущество надежным строительным организациям с более высоким рейтингом, уделяющим внимание своей репутации, а также сократить срок проведения процедуры закупки, снизить риск проведения повторной процедуры закупки, что в итоге позволяет повысить количество исполненных договоров строительного подряда с соблюдением установленных требований к качеству строительства, сроков и договорных цен.

3. Методика рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, включающая: а) расчет интегрального показателя на основе 20 частных показателей, объединенных в 6 комплексных показателей, отражающих способность строительных организаций осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы), базирующийся на деловой репутации (опыте выполнения работ), профессиональном уровне персонала организации, качестве выполненных работ, технической оснащенности и владении современными технологиями, необходимыми для выполнения работ, финансовой устойчивости и экономической эффективности деятельности; б) соотнесение значения интегрального показателя с рейтинговой шкалой; в) присвоение строительной организации определенного рейтинга (А, В, С, D, E).

Методика рейтинговой оценки конкурентоспособности для строительных организаций предложена впервые. Она строится на количественных и качественных показателях, что обеспечивает комплексную обоснованную оценку и ранжирование строительных организаций по уровню их конкурентоспособности, стимулирует добросовестную конкуренцию.

4. Практические рекомендации по применению рейтинга конкурентоспособности строительных организаций дифференцированы по уровню управления (на уровне государства, заказчика, подрядчика и кредитных учреждений, инвесторов). Практические рекомендации разработаны впервые для строительного комплекса

Республики Беларусь. На государственном уровне рейтинг конкурентоспособности может быть использован при принятии решения о необходимости государственной поддержки отдельных строительных организаций, назначении подрядчика на строительство социально значимых объектов без проведения процедуры закупки, об упрощении аттестации в строительстве, а также для анализа конкурентной среды по регионам и стране в целом, оценки динамики развития строительного комплекса. На уровне заказчика рейтинг может быть использован для принятия решений по выбору подрядчика при равной цене предложения. На уровне подрядчика — для принятия решения по повышению конкурентоспособности строительной организации и выработке долгосрочной стратегии развития. На уровне кредитных учреждений, инвесторов — для принятия решения по условиям выделения кредитных ресурсов для исполнения договора, а также при оценке стоимости бизнеса в качестве нематериального актива организации.

Практические рекомендации предусматривают использование рейтинга при оценке рисков неисполнения договорных обязательств, определении минимальных требований к строительным организациям в зависимости от класса сложности объекта строительства и стоимости строительства этого объекта, а также выставлении условий по форме и размеру конкурсного обеспечения, обеспечения исполнения договорных и гарантийных обязательств.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертационное исследование является самостоятельным законченным научным трудом, выполненным автором на основе достижений отечественной и зарубежной науки по данной проблематике. Все положения, содержащиеся в диссертации и выносимые на защиту, разработаны автором лично.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Основные результаты диссертационного исследования представлены на международных и республиканских научно-практических, научно-технических конференциях, семинарах: «Актуальные проблемы экономики строительства» (Минск, 2006), «Перспективы развития новых технологий в строительстве и подготовке инженерных кадров Республики Беларусь» (Минск, 2006), «Актуальные вопросы экономики строительства и городского хозяйства» (Минск, 2014), «Наука — образованию, производству экономике» (Минск, 2006, 2007, 2009, 2017, 2018), «Экономика и управление: социальный, экономический и инженерный аспекты» (Брест, 2022).

Результаты проведенных исследований использованы при выполнении научно-исследовательских работ: «Провести исследования, мониторинг и анализ производственно-экономического состояния подрядных организаций и создать рейтинговую систему конкурентоспособности строительных организаций в современных условиях» (№ ГР 20092549, 2009–2010), «Изучить показатели конкурентоспособности проектно-изыскательских и строительных организаций на рынке подрядных работ, определить рейтинг строительных организаций

Минстройархитектуры (ежеквартальный и итоговый)» (№ ГР 20122437, 2012–2013), «Проанализировать показатели производственно-хозяйственной деятельности подрядных организаций и внести предложения по совершенствованию процедуры оценки квалификационных данных претендентов при закупках в строительстве, определить рейтинги конкурентоспособности подрядных организаций (ежеквартальные и годовые)» (№ ГР 20132577, 2013–2016), «Разработать методику рейтинговой оценки участников строительной деятельности (проектных, строительных и инженерных организаций, заказчиков в строительстве) и внести предложения по внедрению в Республике Беларусь отраслевой системы рейтинговой оценки участников строительной деятельности» (№ ГР 20231312, 2023), в деятельности ОАО «НИИ Стройэкономика» (акт № 1033 от 07.10.2022 г. и справка № 1131 от 11.11.2022 г.), ОАО «Строительно-монтажный трест № 16, г. Новополоцк» (справка № 01-18/851 от 03.02.2023 г.), коммунального унитарного предприятия «Жилищное коммунальное хозяйство Центрального района г. Минска» (акт № 1-7/108 от 29.02.2024 г.), использованы Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь при разработке нормативных правовых актов (акт б/н от 18.05.2013 г. и справка б/н от 18.05.2013 г.), разработке концепции республиканской системы рейтинговой оценки в строительстве (акт б/н от 24.08.2023 г.), методических документов (акт б/н от 10.11.2023 г.), внедрены в учебный процесс Филиала «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров по новым направлениям развития техники, технологии и экономики» БНТУ (акт б/н от 02.03.2023 г.).

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 20 научных работ: 6 статей, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 2,75 авторского листа, 3 (1 — в соавторстве) — в научных рецензируемых изданиях, 10 — в материалах конференций и семинаров, 1 — в сборнике научных трудов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем диссертации — 196 страниц, в том числе рисунков — 23, таблиц — 24, приложений — 6. Список использованных источников включает 207 наименований.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 «Теоретические основы применения рейтингов для оценки конкурентоспособности строительных организаций» проведен анализ научных подходов к формированию конкурентной среды, правового обеспечения конкуренции, выявлена специфика конкурентной среды в строительстве, характеризующаяся высокой неоднородностью строительного рынка, заключающаяся в формировании

конкурентной среды при проведении процедур закупок, выборе строительной организации на основании ее потенциала в условиях отсутствия готовой строительной продукции на момент заключения договора. С учетом специфики конкурентной среды в строительстве определены следующие основные принципы деятельности участников строительства: мобильности и динамичности строительства; неопределенности и управления рисками; сочетания государственного регулирования и рыночной конкуренции; сочетания открытости процедур закупок и защиты конфиденциальных данных строительных организаций; объективности оценки количественных и качественных показателей деятельности строительных организаций.

Выделение специфики и основных принципов деятельности участников строительства в конкурентной среде позволило уточнить определение понятия «конкурентоспособность строительной организаций» как сравнительная характеристика потенциала организации осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы) с установленными уровнем качества, сроками и договорной ценой.

Таким образом, в рамках диссертации с учетом целевой направленности строительной деятельности изменен общий подход к оценке конкурентоспособности строительных организаций. При этом при выборе строительной организации акцент смещен с ценового критерия конечной строительной продукции на критерий «качество» выполнения работ и способность организации осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы) в пределах временных рамок, установленных проектной документацией.

В условиях быстроизменяющейся конкурентной среды в строительстве выявлена необходимость оперативного установления относительной значимости, позиции организаций по сравнению с другими подобными организациями, действующими на рынке подрядных работ. В современных условиях данную роль выполняет рейтинговая оценка, позволяющая производить независимую оценку деятельности организаций.

Анализ рейтинговых систем, применяемых в строительстве, показал, что имеется положительная практика внедрения такой оценки отдельными заказчиками. В качестве системы открытого взаимодействия участников строительства рейтинговые оценки только начали внедряться на государственном уровне.

Соответственно в настоящий момент в полном объеме не сформированы научный подход к разработке системы рейтинговой оценки в строительстве, а также практика их применения. В Республике Беларусь система рейтинговой оценки применительно к строительному комплексу также не разработана, отсутствуют диссертационные исследования, посвященные данной проблеме.

В результате проведенных исследований установлено, что в науке и практике отсутствует определение понятия «рейтинговая оценка» применительно к конкурентоспособности строительной организации. В связи с этим автором предлагается

следующее определение понятия «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительной организации» — процесс установления рейтинга конкурентоспособности строительных организаций на основании комплексного анализа количественных и качественных показателей, отражающих способность организаций осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы) с установленными уровнем качества, сроками и договорной ценой.

Выявление специфики, формулирование принципов деятельности участников строительства в конкурентной среде и определение понятий создают основу для выработки концептуального подхода к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций. В авторской разработке концептуальный подход базируется на системе, состоящей из методики рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций и единой информационной базы. В свою очередь информационная база представляет собой электронный депозитарий, содержащий входные данные о деятельности строительных организаций, комплекс программно-технических средств, обеспечивающих унификацию процесса сбора заранее отобранных показателей производственно-хозяйственной деятельности строительных организаций из государственных информационных ресурсов (систем) и автоматизацию расчета рейтинга конкурентоспособности строительных организаций, а также регулярно обновляемый республиканский рейтинг конкурентоспособности строительных организаций (рисунок 1).

Система формируется на принципах комплексности, системности, объективности, независимости, иерархичности и сопоставимости показателей, доступности, открытости и учитывает специфику конкурентной среды в строительстве.

Функционирование системы происходит во взаимодействии с новым механизмом проведения процедур закупок в строительстве и имеет широкую сферу применения как на государственном уровне, так и на уровне субъектов хозяйствования (заказчики, строительные организации, инвесторы и кредитные учреждения). Концептуальный подход предложен впервые для строительного комплекса Республики Беларусь. Функционирование системы рейтинговой оценки обеспечивает информационную открытость строительного комплекса, усиление ответственности участников рынка за качество своей деятельности, создает условия для формирования добросовестной конкуренции в долгосрочном периоде.

В главе 2 «**Анализ конкурентной среды и развитие подходов к проведению процедур закупок в строительстве**» проведенное исследование конкурентной среды на основании статистических данных свидетельствует, что конкурентная среда в строительстве не является статичной, постоянно подвержена изменениям. Отечественный рынок подрядных работ сохраняет высокую неоднородность. В Республике Беларусь действуют более 8000 строительных организаций, которые в зависимости от полученных аттестатов соответствия, дающих право на строительство объектов определенного класса сложности, ориентируются на конкретный целевой сегмент рынка.

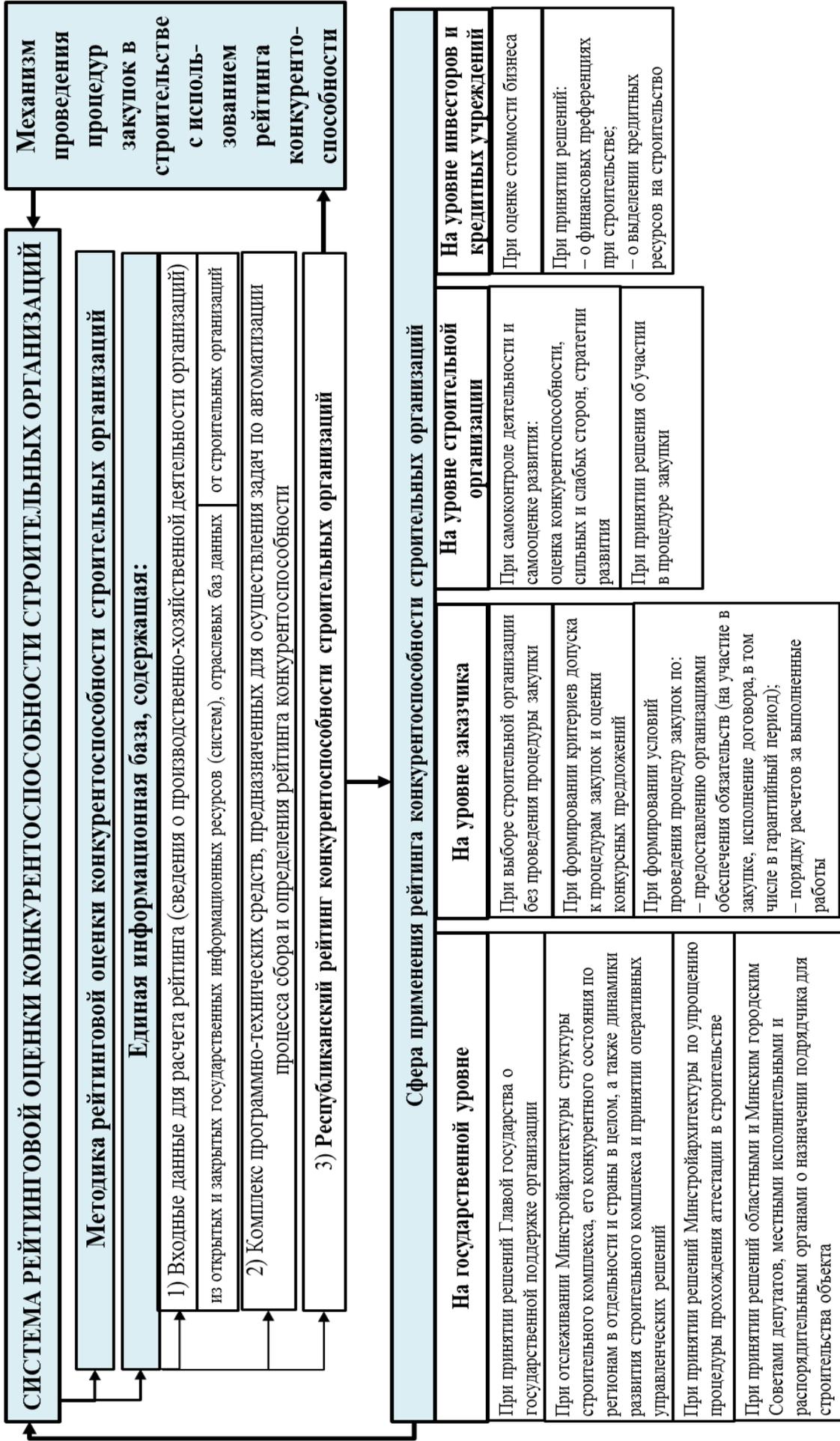


Рисунок 1 — Концептуальный подход к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций

Так, крупные строительные организации, тресты, численностью более 500 работников, конкурируют при строительстве объектов первого–второго класса сложности. Остальные организации выполняют на подобных объектах специальные строительные работы в роли субподрядчиков или строят объекты третьего–четвертого класса сложности, выполняют работы для населения, текущий ремонт, которые относятся к объектам пятого класса сложности.

В то же время число строительных организаций изменяется, но с запозданием по отношению к объему работ и не имеет такой амплитуды колебаний, что приводит к диспропорциям на рынке подрядных работ и изменению интенсивности конкуренции. Сокращение объемов строительного-монтажных работ за последние 10 лет более чем в 2 раза по отношению к числу строительных организаций указывает на усиление конкуренции.

При обострении конкуренции растет количество участников процедур закупок. Отмечен рост до 25 участников на одну процедуру закупки, что требует дополнительных трудозатрат на рассмотрение предложений по строительству объекта, проверку их достоверности, что увеличивает сроки проведения процедур закупок.

Одновременно анализ отечественной практики проведения процедур государственных закупок в строительстве показывает низкую результативность конкурентных процедур закупок. К ним относится процедура запроса ценовых предложений, открытый электронный аукцион, конкурс с ограниченным участием. По данным уполномоченного органа по государственным закупкам процент несостоявшихся конкурентных процедур закупок высок и составляет в целом по республике более 80 %. В строительстве данный процент при проведении конкурентных процедур закупок был ниже и в среднем с 1 июля 2021 г. по 31 декабря 2023 г. находился на уровне от 57,39 % до 65,24 %, что требует проведения повторных процедур. В результате затягиваются сроки начала строительства от 4 до 9 месяцев (за счет сроков проведения первоначальных процедур — от 2,5 до 4,7 месяцев, сроков повторной процедуры — от 2,3 до 4,3 месяцев), а весь закупочный процесс сводится в 60 % случаев в последующем к выбору строительной организации через процедуру закупки из одного источника.

Среди основных проблем отмечаются отсутствие инструментов, позволяющих первоначально оценить способность организации осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы), а также недостаточность критериального инструментария для выбора строительной организации при подведении итогов конкурентных процедур закупок.

Для решения указанных проблем предложен новый механизм проведения процедур закупок в строительстве (рисунок 2), в котором впервые предложено использовать рейтинг конкурентоспособности в качестве критерия допуска строительных организаций к процедурам закупок, а также рассматривать конкурсные предложения участников, оценивать, сравнивать и выбирать победителя с учетом рейтинга.

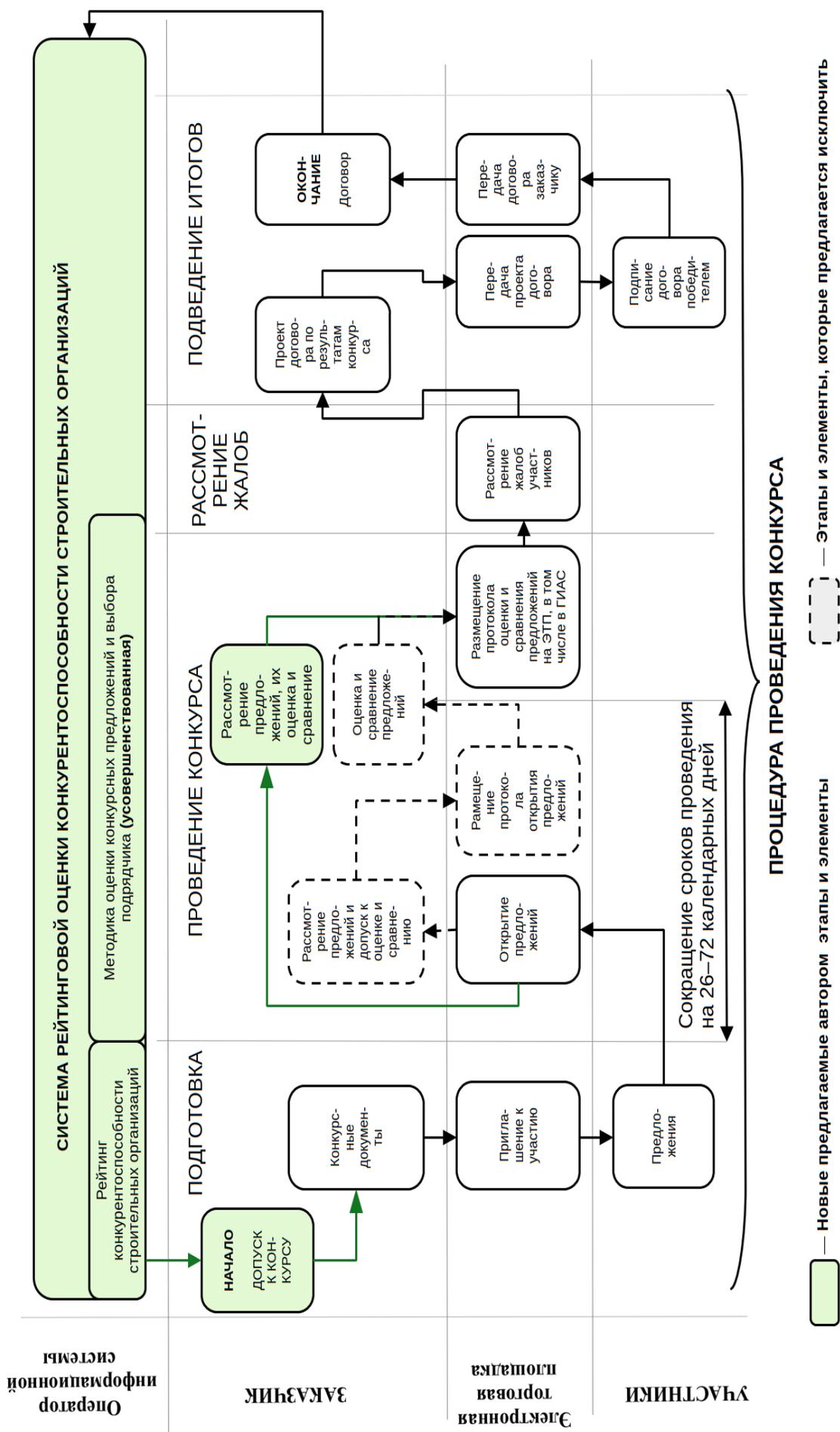


Рисунок 2 — Механизм проведения процедуры закупки в строительстве с использованием рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций на примере открытого конкурса с ограниченным участием

В отличие от существующей в настоящее время практики, когда квалификационный отбор участников производится в процессе каждой процедуры закупки на основании тех документов, которые подготовил и представил сам участник, авторский механизм предусматривает перевод процедуры оценки требований к участникам закупки в единый централизованный электронный формат путем автоматизированного формирования республиканского рейтинга конкурентоспособности строительных организаций по результатам комплексной оценки их строительной деятельности от стадии выбора до исполнения организацией всех обязательств по ранее заключенным договорам строительного подряда и ранжирования строительных организаций между собой. Таким образом, новый механизм предусматривает осуществление предварительного квалификационного отбора на основании общереспубликанского рейтинга конкурентоспособности, размещенного в ГИС «Госстройпортал», и допуск к закупкам только организаций, имеющих рейтинг, соответствующий сложности объекта строительства. В итоге к закупкам допускаются строительные организации, которые заведомо способны осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы).

Применение нового механизма позволяет упростить процедуру закупки благодаря уменьшению объема проверяемой документации, предоставляемой каждым участником; унифицировать перечень требований к участникам и перевести оценку конкурентоспособности в единый централизованный электронный формат, осуществляемый до проведения закупки; обеспечить объективность и транспарентность выбора строительной организации за счет снижения количества искусственно создаваемых заказчиками ограничений и минимизации неформализованных оценок, основанных на данных участников; предоставить преимущество добросовестным строительным организациям с более высоким рейтингом, уделяющим внимание своей репутации, а также сократить срок проведения процедуры закупки минимально на 26–72 календарных дней, снизить риск проведения повторных процедур закупок, что в итоге позволяет повысить количество исполненных договоров строительного подряда с соблюдением установленных требований к качеству строительства, сроков и договорных цен.

В главе 3 **«Методика и практические рекомендации по применению рейтинга конкурентоспособности строительных организаций»** на основании проведенного анализа практики построения рейтинговых оценок для организаций различных отраслей экономики предложена авторская методика рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций. Методикой предусмотрено 7 этапов построения рейтинга (рисунок 3). Интегральный показатель строится на основе 20 частных показателей, объединенных в 6 комплексных показателей, отражающих способность строительной организации осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы).

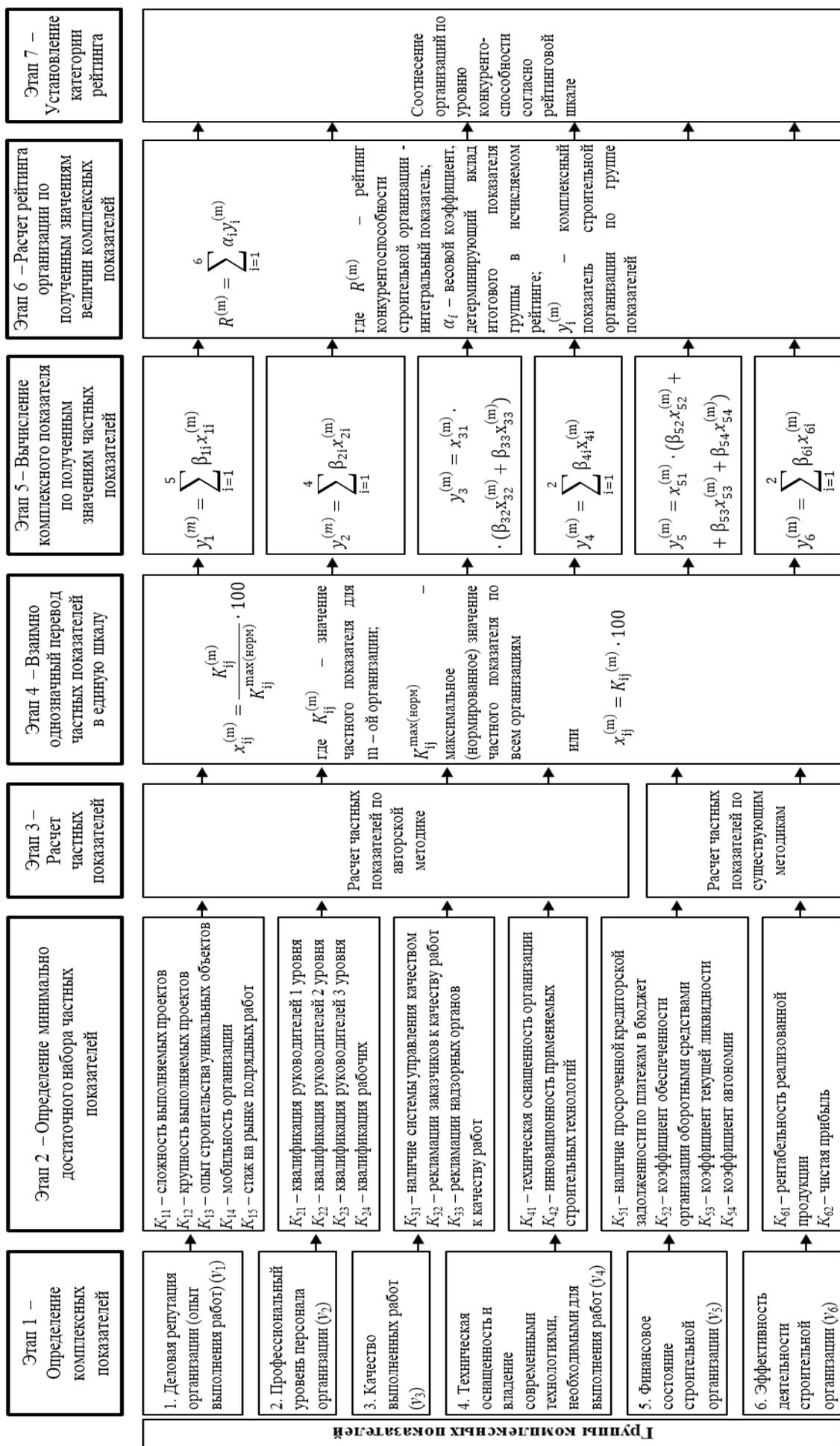


Рисунок 3 — Методика расчета рейтинга конкурентоспособности строительной организации

Методика включает как показатели, используемые в настоящее время в процедурах закупок (финансовые, эффективности деятельности строительной организации), так и новые, предлагаемые для оценки конкурентоспособности строительных организаций впервые (деловая репутация (опыт выполнения работ), профессиональный уровень персонала, качество выполненных работ, техническая оснащенность и владение современными технологиями).

Интегральный показатель строится по 100-балльной шкале. Перевод частных показателей в единую шкалу производится: по наилучшему (нормированному) значению среди показателей конкурентов, по отраслевым доведенным показателям, которые принимаются за эталонные. Расчет комплексных показателей производится с учетом значимости частных показателей, расчет интегрального показателя — исходя из значимости комплексных показателей. Для определения значимости показателей могут использоваться метод среднего арифметического, метод прямой или косвенной экспертной оценки. Для оценки согласованности мнений экспертов при определении коэффициентов значимости показателей предлагается применять коэффициент конкордации, значимость которого проверяется с помощью критерия Пирсона.

На основании полученного значения интегрального показателя в баллах от 0 до 100, приведенного в таблице 1, определяется рейтинг и производится оценка уровня конкурентоспособности строительной организации.

Таблица 1 — Разработанная рейтинговая шкала для оценки конкурентоспособности строительных организаций

Значение интегрального показателя	Рейтинг конкурентоспособности	Уровень конкурентоспособности
от 80 до 100 баллов включительно	A	Высокий
от 60 до 80 баллов включительно	B	Хороший
от 40 до 60 баллов включительно	C	Удовлетворительный
от 20 до 40 баллов включительно	D	Низкий
20 и ниже	E	Неудовлетворительный

Методика строится на интеграции количественных и качественных показателей, что обеспечивает комплексную обоснованную оценку и позволяет ранжировать строительные организации по уровню их конкурентоспособности, отвечающему разным классам сложности объекта строительства.

Методика апробирована при расчете рейтингов конкурентоспособности строительных организаций, осуществляющих крупнопанельное домостроение, которым в 2017 г. предоставлена государственная финансовая поддержка на развитие. Рейтинги в 2016 и 2020 гг. послужили основой при подготовке заключения о конкурентоспособности данных организаций для принятия решения о необходимости поддержания их производственно-хозяйственной деятельности

на государственном уровне в виде выделения дотаций и ассигнований (рисунок 4).

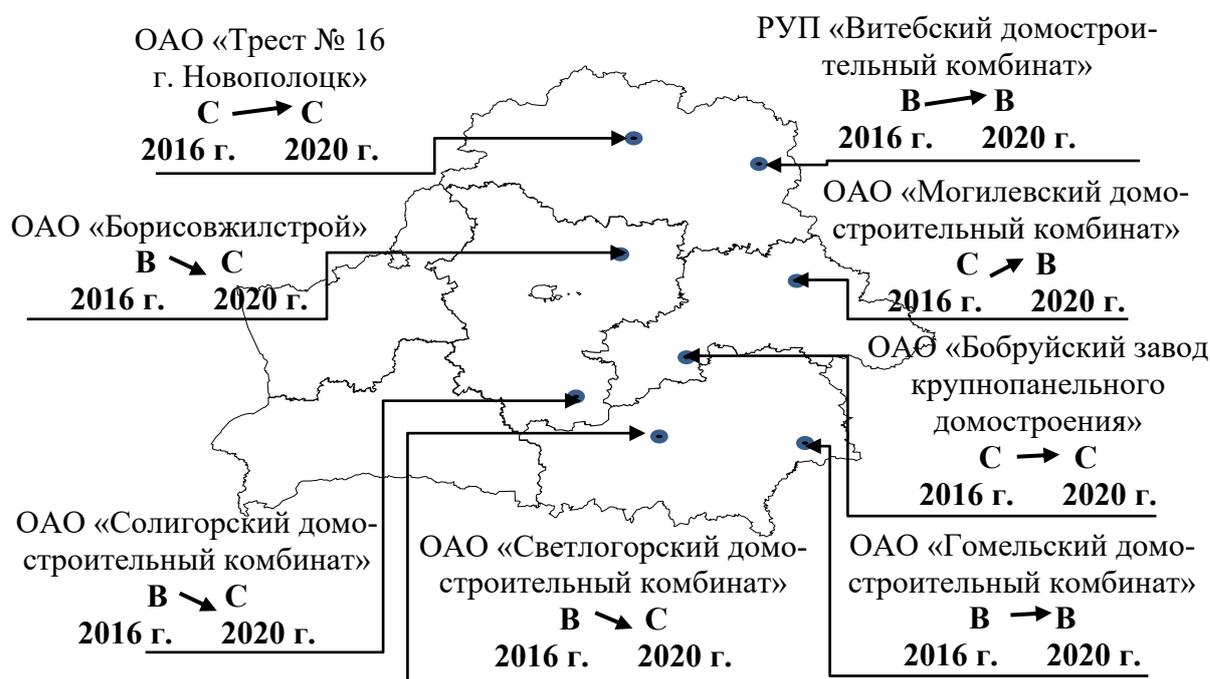


Рисунок 4 — Рейтинг конкурентоспособности строительных организаций, осуществляющих крупнопанельное домостроение

Одновременно результаты рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций рекомендовано применять на:

- государственном уровне: при принятии решения о назначении подрядчика без проведения процедуры закупки, при проведении процедуры закупки из одного источника, для оценки и формирования подходов к росту конкурентоспособности организации; при выработке подходов по упрощению процедуры прохождения аттестации в строительстве или по аннулированию действия аттестатов соответствия, при принятии решения о выделении строительной организации господдержки;

- уровне заказчика: при привлечении подрядчика, при формировании условий проведения процедур закупок;

- уровне строительной организации: при принятии решения об участии в закупках, при формировании объективной самооценки конкурентных преимуществ, выявлении слабых мест организации, поиске точек роста и принятии оперативных управленческих решений;

- уровне инвесторов, кредитных учреждений: при принятии решения о выделении денежных средств или банковских гарантий, о покупке бизнеса или вложении инвестиций в развитие строительных организаций.

Практическими рекомендациями введены инструменты снижения риска неисполнения договорных обязательств по строительству объекта. В частности, определены рекомендуемые минимальные требования к строительным организациям по наличию определенного рейтинга конкурентоспособности исходя из класса сложности объекта строительства и стоимости строительства объекта (таблица 2).

Таблица 2 — Минимальные требования к строительной организации в зависимости от стоимости и класса сложности объекта строительства

Стоимость строительства объекта (выполнения работ), базовых величин	Минимальные требования к строительным организациям, учитывающие рейтинг конкурентоспособности с учетом класса сложности объекта строительства				
	первый класс сложности (К-1)	второй класс сложности (К-2)	третий класс сложности (К-3)	четвертый класс сложности (К-4)	пятый класс сложности (К-5)
от 800 000 включительно и более	A	B	B	B	B
от 80 000 включительно до 800 000	B	B	B	B	C
от 5000 включительно до 80 000	C	C	C	C	C
от 300 включительно до 5000	C	C	D	D	D
до 300	D	D	D	E	E

Практическими рекомендациями предусмотрен учет рейтинга конкурентоспособности строительных организаций при установлении видов и размеров обеспечения исполнения конкурсных обязательств, исполнения обязательств по договору строительного подряда, а также исполнения обязательств в период гарантийного срока эксплуатации объекта строительства.

Так, заказчику рекомендовано в обязательном порядке устанавливать условие о предоставлении указанных выше обеспечений и их максимальный размер, предусмотренный законодательством, при рейтингах D и E. При рейтинге C, учитывая умеренный риск неисполнения обязательств организацией, заказчик вправе снизить размер обеспечения, установленный законодательством. При рейтингах A и B предлагается исключить требование необходимости предоставления указанных выше обеспечений исполнения обязательств.

Практические рекомендации позволяют предусмотреть условия, снижающие риски неисполнения договорных обязательств, уменьшить финансовую нагрузку на деятельность строительных организаций по обеспечению исполнения договорных обязательств за счет уменьшения объема «замораживаемых» оборотных средств на длительный период, тем самым создать благоприятные условия для дальнейшего роста и развития строительных организаций, повышения их конкурентоспособности.

В ходе диссертационного исследования рассчитан экономический эффект, образуемый при сокращении количества повторных процедур закупок в строительстве, по республике в целом по данным 2023 г. в размере от 6 980 369,25 до 21 570 395,25 руб. в год.

На уровне субъектов хозяйствования, в частности строительной организации, экономический эффект заключается в сокращении затрат труда и времени на многократное дублирование документов, подтверждающих квалификационные данные при участии в процедурах закупок, размещение документов на электронной торговой площадке. Так, например, исключение хотя бы одной повторной процедуры закупки, позволяет сэкономить строительной организации как минимум 1790,45 руб. Исключение одной повторной процедуры закупки обеспечивает покрытие затрат на регистрацию в информационной системе, обработку данных и автоматизированный расчет рейтинга организации в размере от 2 до 5 базовых величин. Дополнительно наличие рейтинга позволяет строительным организациям уменьшить затраты на проведение рекламной кампании, формировать положительный имидж, тем самым создает благоприятные условия для роста их конкурентоспособности.

Для оператора информационной системы при вложении им средств в разработку программного продукта, обеспечивающего автоматизацию расчета рейтинга конкурентоспособности строительных организаций, в размере 1 600 000 руб., стоимости обслуживания системы — 314 643,75 руб. в год и плате строительными организациями за участие в этой системе (регистрация в системе, обработка данных и автоматизированный расчет рейтинга) в размере от 2 до 5 базовых величин простой срок окупаемости вложений составит от 2,9 года до 3,3 лет, динамический срок окупаемости с учетом дисконтирования — от 3,55 года до 5,13 лет, что свидетельствует об экономической целесообразности введения в Республике Беларусь системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Исследованы теоретические основы применения рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций. На основе анализа теоретических подходов к формированию конкурентной среды и практического опыта работы в области закупок в строительстве автором выявлена специфика конкурентной среды в строительстве, что позволило уточнить определение понятия «конкурентоспособность строительной организации» и предложить определение понятия «рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций», разработать кон-

цептуальный подход к функционированию системы рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций впервые для строительного комплекса Республики Беларусь [1; 3; 4; 6–8; 10; 12; 14; 15; 17–20].

2. Предложен авторский механизм проведения процедур закупок в строительстве, включающий новый подход к допуску потенциальных строительных организаций к закупкам на основе критерия рейтинга и использование критерия рейтинга при подведении итогов процедур закупок. В отличие от существующего авторский механизм строится на применении регулярно обновляемого республиканского рейтинга конкурентоспособности, содержащегося в информационной подсистеме ГИС «Госстройпортал», являющейся исходной единой электронной информационной базой данных для оперативного и объективного допуска к закупкам и выбора строительной организации. В итоге к закупкам допускаются строительные организации, заведомо способные осуществить строительство объекта (выполнить строительные-монтажные работы).

Законодательное закрепление нового механизма позволяет усовершенствовать выбор строительной организации за счет сокращения объема проверяемой документации при рассмотрении предложений участников и перевода процедуры оценки требований к участникам в централизованный электронный формат до проведения закупки; повысить качество проведения процедур закупок за счет снижения количества искусственно создаваемых заказчиками ограничений по участию в закупках и минимизации неформализованных оценок, основанных на данных участников; сократить срок проведения процедуры закупки минимально до 26–72 календарных дней и снизить риск проведения повторных процедур закупок, что позволяет сократить сроки подготовительного периода организации строительства и в целом повысить количество исполненных договоров строительного подряда с соблюдением установленных требований к качеству строительства, срокам и договорным ценам [2; 5; 7–11; 13; 14; 17].

3. Разработана методика рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, содержащая расчет рейтинга конкурентоспособности строительной организации (интегрального показателя и его соотнесение с рейтинговой шкалой). Рейтинг конкурентоспособности строится на основе 6 комплексных показателей, состоящих из существующих (финансовых показателей, показателей эффективности деятельности строительной организации) и дополненных (деловая репутация (опыт выполнения работ), профессиональный уровень персонала организации, качество выполненных работ, техническая оснащенность организации и владение современными технологиями, необходимыми для выполнения работ) показателей с учетом специфики строительства. Комплексные показатели учитывают от 2 до 5 частных, оцениваемых на основании объективных, достоверных и оперативных данных, представленных из государственных информационных ресурсов (систем) и строительными организациями согласно установленным анкетам.

Впервые предложена методика рейтинговой оценки конкурентоспособности для строительных организаций, которая строится на количественных и качественных показателях, что обеспечивает комплексную и обоснованную оценку и ранжирование строительных организаций по уровню их конкурентоспособности, стимулирует добросовестную конкуренцию [2; 16].

4. Разработанные практические рекомендации:

– учитывают сферу использования рейтингов конкурентоспособности строительных организаций на различных уровнях управления (государственном уровне, уровнях заказчика, подрядной организации, кредитных учреждений и инвесторов);

– включают предложения по использованию рейтинга при оценке рисков неисполнения договорных обязательств по строительству объекта. Для снижения рисков установлены минимальные требования к строительным организациям в зависимости от класса сложности объекта строительства и стоимости строительства объекта;

– предусматривают учет рейтинга конкурентоспособности для установления размеров обеспечения исполнения обязательств при участии в конкурентных процедурах закупок, при исполнении обязательств по договору строительного подряда, в том числе по устранению результата строительного подряда ненадлежащего качества, выявленного в период гарантийного срока эксплуатации, что мотивирует строительные организации к повышению качества выполняемых работ, позволяет снизить финансовую нагрузку на деятельность строительных организаций, тем самым создаются благоприятные условия для дальнейшего роста и развития строительных организаций, роста их конкурентоспособности [4–6; 15; 19].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Результаты диссертации имеют научно-практическое значение для формирования системы рейтинговой оценки участников строительной деятельности, использованы органами государственного управления в практической и нормотворческой деятельности. В частности, отдельные положения применены Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь при разработке нормативных правовых актов (акт б/н от 18.05.2013 г. и справка б/н от 18.05.2013 г.), концепции создания отраслевой системы и методик рейтинговой оценки участников строительной деятельности (акты б/н от 24.08.2023 г. и от 10.11.2023 г.), а также используются в практической деятельности Министерства экономики Республики Беларусь при подготовке заключений о конкурентоспособности работ строительных организаций для принятия решений на государственном уровне о необходимости поддержания производственно-хозяйственной деятельности отдельной организации в виде выделения дотаций и ассигнований, что подтверждено актом Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь б/н от 10.11.2023 г. Исходной ин-

формацией таких заключений являются рейтинговые отчеты о конкурентоспособности строительных организаций, составленные в соответствии с методикой оценки конкурентоспособности строительных организаций.

Основные результаты диссертации приняты к практическому использованию в деятельности ОАО «НИИ Стройэкономика» (акт № 1033 от 07.10.2022 г. и справка № 1131 от 11.11.2022 г.), ОАО «Строительно-монтажный трест № 16, г. Новополоцк» (справка № 01-18/851 от 03.02.2023 г.), коммунального унитарного предприятия «Жилищное коммунальное хозяйство Центрального района г. Минска» (акт № 1-7/108 от 29.02.2024 г.); внедрены в учебный процесс Филиала «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров по новым направлениям развития техники, технологии и экономики» БНТУ (акт б/н от 02.03.2023 г.).

Основные выводы диссертации могут быть использованы в практической деятельности государственных заказчиков, заказчиков, занимающихся строительной деятельностью, организацией и проведением процедур закупок в строительстве, надзорных органов в строительстве.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных рецензируемых журналах

1. Шаховская, В. Н. Конкуренция и подрядные торги в строительстве / В. Н. Шаховская // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. — 2006. — № 8. — С. 33–36.

2. Шаховская, В. Н. Значение рейтинга в определении конкурентоспособности строительных организаций / В. Н. Шаховская // Экономика и упр. — 2013. — № 2(34). — С. 47–51.

3. Шаховская, В. Н. Внедрение отраслевой рейтинговой системы в строительной отрасли / В. Н. Шаховская // Экономика и упр. — 2016. — №4 (48). — С. 48–51.

4. Шаховская, В. Н. Проведение конкурентных процедур закупок в строительстве в рамках Евразийского экономического союза / В. Н. Шаховская // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2022. — № 9 (303). — С. 26–32.

5. Шаховская, В. Н. Процедура закупок в строительстве с использованием рейтинговой системы оценки конкурентоспособности строительных организаций / В. Н. Шаховская // Новости науки и технологии. — 2022. — № 4. — С. 26–35.

6. Шаховская, В. Н. Практическая сфера применения рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций / В. Н. Шаховская // Тр. БГТУ Сер. 5, Экономика и упр. — 2023. — № 1 (268). — С. 83–90.

Статьи в рецензируемых научных изданиях Республики Беларусь

7. Шаховская, В. Н. Торги в строительстве Беларуси / В. Н. Шаховская // Сац.-экан. і прававыя даследаванні — 2006. — № 2. — С. 102–108.

8. Шаховская, В. Н. Конкурсное размещение заказов на строительство объектов / В. Н. Шаховская // Архитектура и строительство. — 2006. — № 4. — С. 94–96.

9. Шаховская, В. Н. Новое в законодательстве, регулирующем размещение заказов в строительстве / В. Н. Шаховская, В. Е. Адамович // Архитектура и строительство. — 2007. — № 2. — С. 106–107.

Статьи в сборниках научных трудов

10. Шаховская, В. Н. Направления развития системы выбора строительных организаций при проведении процедур закупок / В. Н. Шаховская // Проблемы современного строительства : сб. науч. тр., Минск, 24 мая 2022 г. / Беларус. нац. техн. ун-т ; редкол.: В. В. Бондарь [и др.]. — Минск, 2022. — С. 154–161.

Материалы конференций и семинаров

11. Шаховская, В. Н. Конкурсное размещение заказов в строительстве / В. Н. Шаховская // Наука — образованию, производству, экономике : материалы IV Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 2006 г. : в 2 т. / Беларус. нац. техн. ун-т ; редкол.: Б. М. Хрусталева [и др.]. — Минск, 2006. — Т. 2. — С. 150–154.

12. Шаховская, В. Н. Конкурентная среда и конкурентоспособность строительных организаций / В. Н. Шаховская // Актуальные проблемы экономики строительства : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 2006 г. / Беларус. нац. техн. ун-т ; редкол.: Л. К. Корбан [и др.]. — Минск, 2009. — С. 105–108.

13. Шаховская, В. Н. Эффективность проведения подрядных торгов в строительстве / В. Н. Шаховская // Перспективы развития новых технологий в строительстве и подготовке инженерных кадров Республики Беларусь : сб. ст. XIV науч.-практ. семинара, Минск, 22–23 июня 2006 г. : в 2 т. / Беларус. нац. техн. ун-т ; редкол.: Т. М. Пецольт [и др.]. — Минск, 2006. — Т. 2. — С. 61–63.

14. Шаховская, В. Н. Рейтинг как способ выявления конкурентоспособности строительных организаций / В. Н. Шаховская // Наука — образованию, производству, экономике : материалы V Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 2007 г. : в 2 т. / Беларус. нац. техн. ун-т ; редкол.: Б. М. Хрусталева [и др.]. — Минск, 2007. — Т. 2. — С. 215–218.

15. Шаховская, В. Н. Рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций / В. Н. Шаховская // Наука — образованию, производству,

экономике : материалы Седьмой Междунар. науч.-техн. конф. : в 3 т. / Белорус. нац. техн. ун-т ; редкол.: Б. М. Хрусталеv, Ф. А. Романюк, А. С. Калиниченко. — Минск, 2009. — Т. 3. — С. 249.

16. Шаховская, В. Н. Методика построения рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций / В. Н. Шаховская // Актуальные вопросы экономики строительства и городского хозяйства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 апр. 2013 г. / Белорус. нац. техн. ун-т ; рец. С. А. Пелих [и др.]. — Минск, 2014. — С. 34–43.

17. Шаховская, В. Н. Система рейтингов в строительстве как инструмент информационно-экономической безопасности закупок в строительстве / В. Н. Шаховская // Наука — образованию, производству, экономике : материалы 15-й Междунар. науч.-техн. конф. (70-й науч.-техн. конф. профес.-преподават. состава, научных работников, докторантов и аспирантов БНТУ), Минск, 2017 г. : в 4 т. / Беларус. нац. техн. ун-т ; редкол.: Б. М. Хрусталеv [и др.]. — Минск, 2017. — Т. 2. — С. 321–322.

18. Шаховская, В. Н. Анализ отраслевых рейтинговых систем в строительстве стран — участниц ЕАЭС / В. Н. Шаховская // Наука — образованию, производству, экономике : материалы 15-й Междунар. науч.-техн. конф. (70-й науч.-техн. конф. профес.-преподават. состава, науч. работников, докторантов и аспирантов БНТУ), Минск, 2017 г. : в 4 т. / Белорус. нац. техн. ун-т ; редкол.: Б. М. Хрусталеv [и др.]. — Минск, 2017. — Т. 2. — С. 322–323.

19. Шаховская, В. Н. Создание правовой основы для ведения отраслевой рейтинговой системы в строительной отрасли Республики Беларусь / В. Н. Шаховская // Наука — образованию, производству, экономике : материалы 16-й Междунар. науч.-техн. конф. (71-й науч.-техн. конф. профес.-преподават. состава, науч. работников, докторантов и аспирантов БНТУ), Минск, 2018 г. : в 4 т. / Белорус. нац. техн. ун-т ; редкол.: С. В. Харитончик [и др.]. — Минск, 2018. — Т. 2. — С. 269.

20. Шаховская, В. Н. Специфические особенности конкурентной среды в строительстве / В. Н. Шаховская // Экономика и управление: социальный, экономический и инженерный аспекты : сб. науч. ст. V Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 24–25 нояб. 2022 г. : в 2 ч. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: И. М. Гарчук [и др.]. — Брест, 2022. — Ч. 1. — С. 166–168.

РЭЗІЮМЭ

Шахоўская Вераніка Мікалаеўна

Рэйтынгавая ацэнка канкурэнтаздольнасці будаўнічых арганізацый

Ключавыя словы: канкурэнтаздольнасць будаўнічых арганізацый, рэйтынгавая ацэнка канкурэнтаздольнасці, практычныя рэкамендацыі рэйтынгавай ацэнкі.

Мэта даследавання: распрацоўка тэарэтыка-метадычных палажэнняў і практычных рэкамендацый рэйтынгавай ацэнкі канкурэнтаздольнасці будаўнічых арганізацый.

Метады даследавання: агульнанавуковыя (аналіз і сінтэз, сістэмны, лагічны падыходы); экспертных ацэнак; эканоміка-матэматычнае, эканоміка-статыстычнае мадэляванне; працэсны падыход.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: развіты тэарэтычныя асновы прымянення рэйтынгавай ацэнкі канкурэнтаздольнасці будаўнічых арганізацый, прапанаваны механізм правядзення працэдур закупак у будаўніцтве з выкарыстаннем рэйтынга канкурэнтаздольнасці будаўнічых арганізацый; распрацаваны метадыка рэйтынгавай ацэнкі канкурэнтаздольнасці будаўнічых арганізацый і практычныя рэкамендацыі па ўжыванні рэйтынга канкурэнтаздольнасці будаўнічых арганізацый.

Ступень выкарыстання: вынікі даследаванняў выкарыстаны Міністэрствам архітэктуры і будаўніцтва Рэспублікі Беларусь пры распрацоўцы нарматыўных прававых актаў і метадычных дакументаў, у дзейнасці ААТ «НДІ Будэканоміка», ААТ «Будаўніча-мантажны трэст № 16, г. Наваполацк», камунальнага ўнітарнага прадпрыемства «Жыллёвая камунальная гаспадарка Цэнтральнага раёна г. Мінска», укаранены ў навучальны працэс філіяла «Інстытут павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі кадраў па новых напрамках развіцця тэхнікі, тэхналогіі і эканомікі» БНТУ.

Галіна выкарыстання: у практычнай дзейнасці органаў дзяржаўнага кіравання і мясцовага самакіравання, удзельнікаў будаўнічай дзейнасці (інвестараў, заказчыкаў, будаўнічых арганізацый), фінансавых інстытутаў, навуковадаследчых інстытутаў, якія займаюцца праблемамі эканомікі і права ў будаўніцтве; у адукацыйнай дзейнасці пры падрыхтоўцы спецыялістаў у галіне закупак будаўнічых работ.

РЕЗЮМЕ

Шаховская Вероника Николаевна

Рейтинговая оценка конкурентоспособности строительных организаций

Ключевые слова: конкурентоспособность строительных организаций, рейтинговая оценка конкурентоспособности, практические рекомендации рейтинговой оценки.

Цель исследования: разработка теоретико-методических положений и практических рекомендаций рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций.

Методы исследования: общенаучные (анализ и синтез, системный, логический подходы); экспертных оценок; экономико-математическое, экономико-статистическое моделирование; процессный подход.

Полученные результаты и их новизна: развиты теоретические основы применения рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций, предложен механизм проведения процедур закупок в строительстве с использованием рейтинга конкурентоспособности строительных организаций; разработаны методика рейтинговой оценки конкурентоспособности строительных организаций и практические рекомендации по применению рейтинга конкурентоспособности строительных организаций.

Степень использования: результаты исследований были использованы Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь при разработке нормативных правовых актов и методических документов, в деятельности ОАО «НИИ Стройэкономика», ОАО «Строительно-монтажный трест № 16, г. Новополоцк», коммунального унитарного предприятия «Жилищное коммунальное хозяйство Центрального района г. Минска», внедрены в учебный процесс Филиала «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров по новым направлениям развития техники, технологии и экономики» БНТУ.

Область применения: в практической деятельности органов государственного управления и местного самоуправления, участников строительной деятельности (инвесторов, заказчиков, строительных организаций), финансовых институтов, научно-исследовательских институтов, занимающихся проблемами экономики и права в строительстве; в образовательной деятельности при подготовке специалистов в области закупок строительных работ.

SUMMARY

Shakhovskaya Veronika Nikolaevna

Rating assessment of the competitiveness of construction organizations

Keywords: competitiveness of construction organizations, rating assessment of competitiveness, practical recommendations of rating assessment.

The purpose of the research: the development of theoretical and methodological provisions and practical recommendations for rating the competitiveness of construction organizations.

Research methods: general scientific (analysis and synthesis, system, logical approaches); expert assessments; economic and mathematical, economic and statistical modeling; process approach.

The results obtained and their novelty: theoretical bases of application of rating assessment of competitiveness of construction organizations have been developed, a mechanism of carrying out procurement procedures in construction with the use of rating of competitiveness of construction organizations has been proposed; methods of rating assessment of competitiveness of construction organizations and practical recommendations on application of rating of competitiveness of construction organizations have been developed.

Recommendations for use: the results of studies have been used by the Ministry of Architecture and Construction of the Republic of Belarus in the development of regulatory legal acts and methodological documents, in the activities of JSC «Research Institute Stroyekonomika», JSC «Building and construction trust №16, Novopolotsk», municipal unitary enterprise «Housing and communal services of the Central district of Minsk», introduced in the educational process of the Branch «Institute of Advanced Studies and Retraining of Personnel in New Directions of Engineering, Technology and Economics» BNTU.

Scope: in practical activities of state and local authorities, participants of construction activities (investors, customers, construction companies), financial institutions, research institutes dealing with problems of economics and law in construction; in educational activities in training specialists in the field of procurement of construction works.