

экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. науч. ст. : в 2 т. / редкол.: Д.В. Муха [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси ; Ин-т экономики НАН Беларуси. — Минск : Право и экономика, 2023. — Т. 1. — С. 538–543.

3. Довыдова, О.Г. Интеллектуальные инвестиции как драйвер развития предприятий / О.Г. Довыдова // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты и перспективы : сб. науч. ст. : в 2 т. / редкол.: Д.В. Муха [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси ; Ин-т экономики НАН Беларуси. — Минск : Право и экономика, 2024. — Т. 1. — С. 699–704.

4. Методика по расчету производительности труда : утв. постановлением Нац. стат. ком. Респ. Беларусь от 23 июня 2021 г. № 32 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — URL: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-word/Methodology/m13_sns-210825.doc (дата обращения 10.10.2024).

А.И. Пархомик, Е.Д. Носевич

Научный руководитель — А.Н. Точко

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БЕЗРАБОТИЦЫ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Безработица среди молодежи остается одной из наиболее актуальных и сложных проблем современного общества, особенно в условиях быстрого развития цифровых технологий. На основании данных о безработице в 52 странах за 2022 г. была проведена исследовательская работа с применением количественных и качественных методов анализа для выявления основных факторов, влияющих на уровень молодежной безработицы.

Цифровая трансформация меняет структуру занятости, автоматизация процессов ведет к исчезновению традиционных рабочих мест и повышает требования к квалификации, создавая барьеры для молодежи без цифровых навыков. В то же время она открывает новые возможности, например в разработке ПО, аналитике данных и кибербезопасности. По данным McKinsey, до 375 млн рабочих мест изменятся из-за автоматизации, но появятся новые.

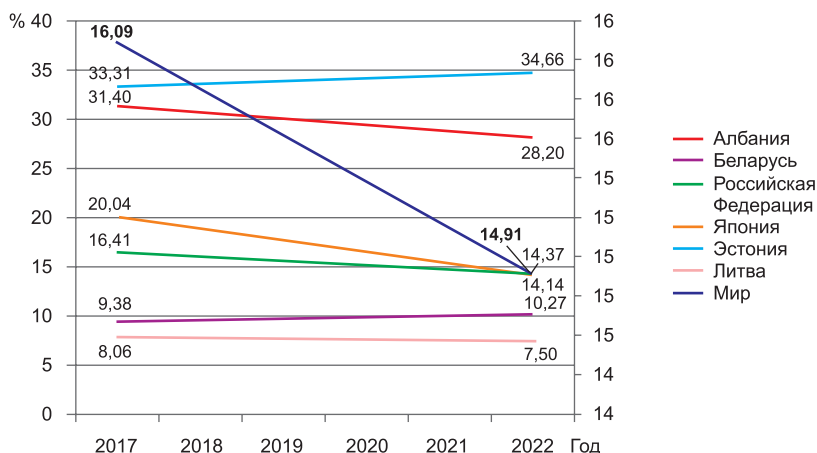
Мировая проблема молодежной безработицы остается весьма актуальной. Так, в 2022 г. уровень молодежной безработицы составил 14 %, что значительно выше общего уровня (6 %). Особенно высокие показатели наблюдаются в странах с низким экономическим развитием. Например, в Южно-Африканской Республике молодежная безработица превышает 60 %, а в Йемене — 37 % [1].

В Беларуси ситуация с безработицей также вызывает беспокойство. Безработица среди молодежи 15–24 лет достигает 13,5 %, что свидетельствует о том, что проблема трудоустройства молодежи остается актуальной. Эконо-

мическая ситуация в стране, включая влияние санкций и пандемии, может усугубить проблемы на рынке труда.

Мировая проблема молодежной безработицы продолжает расти, и в большинстве стран этот показатель не снижается. Причины включают экономические и социальные факторы, такие как COVID-19, технологическая трансформация, политическая нестабильность и др.

Динамика изменения уровня безработицы представлена на рисунке.



Динамика уровня молодежной безработицы в период с 2017 по 2022 г.,
% от рабочей силы (в возрасте 15–24 лет)

И с т о ч н и к: собственная разработка на основе [3].

Самый низкий уровень безработицы в Литве и Японии (6–7 %), что свидетельствует о стабильной экономике и эффективной политике на рынке труда. В Эстонии и Албании самые высокие показатели, превышающие 30 %, что может указывать на экономические проблемы и недостаточную эффективность мер по поддержанию занятости. В целом по миру безработица снижается, но в Беларуси и Эстонии наблюдается рост.

Для глубокого анализа молодежной безработицы и факторов, влияющих на ее рост, целесообразно провести международное сопоставление. Это поможет выявить страны с нехваткой рабочих мест для молодежи, понять, какие события и причины влияют на ситуацию, а также выявить страны, имеющие успешный опыт решения подобных проблем.

Для исследования были отобраны 52 страны с наиболее высоким уровнем молодежной безработицы и выявлен ряд факторов, влияющих на эту проблему [3]. Табл. 1 иллюстрирует переменные, которые были выбраны для анализа; сбор данных осуществлялся за 2022 г.

Таблица 1

Переменные для анализа

№	Показатель	Коэффициент
1	Безработица среди молодежи (% от общей численности рабочей силы в возрасте 15–24 лет) (смоделированная оценка МОТ)	0,30
2	Инфляция, потребительские цены (годовые %)	0,20
3	Скорректированный чистый национальный доход на душу населения (в текущих долларах США)	0,15
4	Коэффициент возрастной нагрузки, молодые (% населения трудоспособного возраста)	0,15
5	Городское население (% от общей численности населения)	0,10
6	Сельское население (% от общей численности населения)	0,10

И с т о ч н и к: собственная разработка.

Каждый коэффициент отражает относительный вклад соответствующего показателя в формирование общего рейтинга стран по уровню молодежной безработицы. Чем выше коэффициент, тем значимее этот фактор в объяснении уровня безработицы.

Для сравнительного многомерного анализа данные были нормированы относительно максимальных значений, что обеспечило безразмерность показателей и их сопоставимость. Свертка нормированных показателей с весовыми коэффициентами была выполнена методом суммы средневзвешенных арифметических групповых показателей. Это позволило обобщить информацию о молодежной безработице, учитывая экономические и социальные аспекты. С использованием формулы Стерджесса было выделено 7 групп (табл. 2).

Таблица 2

Группировка стран по уровню молодежной безработицы и степени влияния социально-экономических факторов на ее рост

Интервал	Страны	Группа
1	2	3
[0,158; 0,207]	Молдова, Малави	1
[0,207; 0,292]	Мадагаскар, Нигер, Гвинея, Танзания, Болгария, Мозамбик, Литва, Гамбия, Мексика, Непал, Беларусь	2
[0,292; 0,352]	Латвия, Болгария, Российская Федерация, Украина, Центральноафриканская Республика, Словения, Португалия, Польша, Испания, Румыния	3
[0,352; 0,408]	Сербия, Афганистан, Канада, Бутан, Великобритания, Германия, Мавритания, Франция, Северная Македония, Черногория, Италия, Албания, Китай, Бенин, Ангола, Китай	4

1	2	3
[0,408; 0,473]	Бенин, Ангола, Нидерланды, Норвегия, Республика Корея, Новая Зеландия, Швеция, Швейцария, Соединенные Штаты Америки	5
[0,473; 0,535]	Ирландия, Исландия, Люксембург, Эстония, Япония	6
[0,535; 0,594]	Финляндия, Республика Конго	7

Источники: собственная разработка на основе [3].

После свертки страны были ранжированы по уровню молодежной безработицы. К первой группе отнесены страны с низким уровнем молодежной безработицы и высоким уровнем занятости молодежи, а к седьмой группе — страны с высоким уровнем молодежной безработицы и низким уровнем занятости молодежи.

Молдова и Малави входят в группу стран с низким уровнем молодежной безработицы по данным 2022 г., что связано с особенностями их экономик, высокой долей занятости в сельском хозяйстве и неформальном секторе. В Молдове около 30 % рабочей силы занято в сельском хозяйстве, что является важным источником занятости для молодежи и создает возможности для самозанятости, снижая официальные показатели безработицы. В Малави сельское хозяйство составляет более 30 % ВВП и предоставляет рабочие места молодежи. Также растущий неформальный сектор с гибкими рабочими возможностями способствует снижению молодежной безработицы, например через мелкий бизнес и предпринимательство.

Вторая подгруппа стран включает Мадагаскар, здесь уровень молодежной безработицы — 0,25. Низкие показатели объясняются доступом к рабочим местам в неформальном секторе и растущими инвестициями в сельское хозяйство, а также поддержкой предпринимательства среди молодежи. У Нигера также уровень молодежной безработицы 0,25. Высокая занятость в сельском хозяйстве (около 70 % рабочей силы) создает рабочие места, а образовательные инициативы повышают конкурентоспособность молодежи. В Гвинее уровень молодежной безработицы умеренный. Программы поддержки предпринимательства и высокая занятость в горнодобывающей промышленности и сельском хозяйстве способствуют низкому уровню безработицы.

Эти страны используют неформальный сектор и сельское хозяйство как ключевые факторы занятости молодежи, что снижает уровень безработицы.

Беларусь находится в третьей группе стран (с уровнем молодежной безработицы от 0,292 до 0,352). Это объясняется миграцией, социально-политической ситуацией и недостатком рабочих мест для молодых специалистов.

Страны Европы занимают срединную позицию в рейтинге с умеренным уровнем безработицы, что связано со стабильной экономикой, высоким уровнем образования и активными программами поддержки труда. Высокие

показатели наблюдаются в Испании и Греции из-за экономических кризисов и структурных проблем на рынке труда.

Страны-аутсайдеры (6-я и 7-я группы), такие как Финляндия и Республика Конго, сталкиваются с высоким уровнем молодежной безработицы. В Финляндии это связано с экономическим спадом и снижением ВВП на 0,6 %, что усугубляется рядом других проблем. В условиях инфляции и адаптации денежно-кредитной политики ставки по кредитам в Финляндии значительно выросли, что усложняет доступ к кредитам и снижает потребительские расходы и инвестиции. Пандемия также отрицательно сказалась на экономике, особенно на туризме и гостиничном бизнесе. «Подогревает» социальные проблемы сокращение финансирования социальных программ из-за оптимизации бюджета.

В Республике Конго высокий уровень молодежной безработицы обусловлен несколькими факторами. Большая часть рабочей силы занята в неформальном секторе, где 90 % работников не имеют стабильных рабочих мест. Формальный рынок труда не предоставляет достаточного числа рабочих мест. Экономическая нестабильность, зависимость от сырьевого экспорта и частые кризисы негативно влияют на бизнес-активность и инвестиции. Низкий уровень образования затрудняет трудоустройство молодежи.

На 2023 г. уровень безработицы в Японии составил около 2,5–3 %, что является одним из лучших показателей среди развитых стран. Этот низкий уровень безработицы имеет свои специфические особенности в сравнении с европейскими странами, так как японская модель трудоустройства основана на долгосрочной занятости и инвестициях в обучение сотрудников, что обеспечивает защиту рабочих мест, также в Японии преобладает культура коллективизма.

Таким образом, по 2022 г. рейтинговая оценка показала, что уровень молодежной безработицы связан во многом с экономической конъюнктурой стран. Кроме того, можно выделить ряд факторов, которые оказали влияние на обеспечение низкого уровня безработицы в странах: устойчивое экономическое развитие; развитая система профессионального образования; программы государственной поддержки молодежного трудоустройства; гибкость рынка труда; активное сотрудничество между бизнесом и образовательными учреждениями; использование цифровых технологий для создания новых рабочих мест.

Однако наряду с тем, что в мире существуют успешные примеры стран, которые преодолели проблему безработицы или изначально заложили фундамент государственности, при которой высокий уровень безработицы невозможен или этот уровень не вызывает большого беспокойства и давления на экономику, можно отметить наиболее частые причины роста молодежной безработицы: экономические кризисы; низкая адаптация образовательных программ к требованиям рынка труда; высокий уровень урбанизации без достаточного числа рабочих мест; структурные проблемы рынка труда; ограниченные возможности для развития малого и среднего предпринимательства; слабая поддержка молодежного трудоустройства со стороны государства.

Источники

1. Международная организация труда : [сайт]. — URL: <http://www.ilo.org> (дата обращения: 30.10.2024).
2. Brynjolfsson, E. The Second Machine Age: Work, Progress, and Prosperity in a Time of Brilliant Technologies / Erik Brynjolfsson and Andrew McAfee // FREE. — URL: <http://digamo.free.fr/brynmacafee2.pdf> (date of access: 30.10.2024).
3. World Development Indicators // World Bank Group. — URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators> (date of access: 01.10.2024).

А.А. Пискунова

Научный руководитель — кандидат экономических наук Н.Э. Пекарская

ДЕПОПУЛЯЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье рассматривается проблема депопуляции населения в Республике Беларусь, представляющая собой устойчивое сокращение численности жителей страны. Анализируются основные причины депопуляции, включая низкую рождаемость, старение населения и миграционный отток, рассматриваются негативные последствия этих процессов для социально-экономического развития страны, в частности увеличение нагрузки на трудоспособное население. Используя статистические методы, автор проводит анализ динамики демографических показателей и выявляет ключевые факторы, влияющие на депопуляцию.

Демографические процессы являются одним из ключевых факторов, определяющих социально-экономическое развитие любой страны. Устойчивый рост численности населения создает предпосылки для расширения рынка труда, повышения производственного потенциала и обеспечения национальной безопасности. Однако в последние десятилетия Республика Беларусь столкнулась с серьезной проблемой депопуляции.

Депопуляция представляет собой комплексный демографический кризис, который приводит к абсолютному сокращению численности жителей страны, деформации возрастной структуры и нарастанию диспропорций в распределении трудовых ресурсов. Последствия этого кризиса носят долгосрочный характер и могут подорвать основы устойчивого развития Беларуси. В этой связи всестороннее изучение причин и факторов депопуляции населения приобретает особую актуальность.

Информационной базой проведенного исследования послужили данные Национального статистического комитета Республики Беларусь и результаты предыдущих исследований по данной проблематике.

Процесс депопуляции характеризуется устойчивым абсолютным сокращением численности населения под совокупным воздействием трех основ-