

## Источники

1. Долбик-Воробей, Т.А. Статистика населения и демография : учебник / Т.А. Долбик-Воробей, О.Д. Воробьева. — М. : КноРус, 2018. — 314 с. — (Магистратура).
2. Active ageing : a policy framework // World Health Organization. — 2002. — URL: <https://iris.who.int/handle/10665/67215> (date of access: 15.11.2024).
3. Supercentenarian Rankings List // Gerontology Research Group. — 2024. — URL: <https://grg.org/WSRL/TableE.aspx> (date of access: 15.11.2024).
4. Рейтинг стран мира по уровню гендерного неравенства // Гуманитарный портал. — 2024. — URL: <https://gtmarket.ru/ratings/gender-inequality-index> (дата обращения: 15.11.2024).
5. Численность мужчин и женщин возраста 80+ // База данных ОЭСР. — URL: <http://surl.li/vulotr> (дата обращения: 15.11.2024).

**П.А. Челей**

Научный руководитель — кандидат юридических наук Д.В. Петроченков

### **СДЕЛКИ С ПОРОКАМИ ВОЛИ: ОСНОВАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ**

*Данная статья освещает важное направление в гражданском праве — сделки с пороками воли. В статье раскрывается важность понимания последствий таких сделок, их недействительности, а также вопросов урегулирования правовых проблем, возникающих в результате порока воли; выстраивается логическая цепочка, объясняющая механизмы действия и влияния пороков воли на волеизъявление; освящается важность их изучения для защиты прав и интересов участников сделок; подчеркивается актуальность данной проблематики при осуществлении различных гражданско-правовых отношений.*

Сделки с пороками воли представляют собой важное направление научных исследований в области гражданского права, вызывающее высокую степень интереса как у правоведов, так и у практиков. Данная тема становится особенно актуальной в современных условиях, когда возросли сложность и динамичность коммерческих операций. Понимание механизма действия пороков воли позволяет более точно оценивать последствия сделок и защищать права участников каких-либо бизнес-процессов.

Сделка с пороком воли — это сделка, совершенная под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной, а также сделка, которую лицо было вынуждено совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне не выгодных для себя условиях, чем другая сторона воспользовалась (кабальная сделка) [1]. Такие сделки могут быть признаны недействительными, если в процессе их совершения имели место обстоятельства, ограничивающие

или искажающие возможность полной и свободной оценки своих действий. Поскольку свобода волеизъявления является одной из основополагающих категорий гражданского права, то любое нарушение этого принципа влечет определенные правовые последствия.

Пороки воли представляют собой состояния, при которых сторона сделки не обладает необходимой ясностью и свободой воли. Согласно Гражданскому кодексу Республики Беларусь (далее — ГК), воли сторон должны быть выражены свободно и осознанно. Это означает, что любое влияние, нарушающее свободу волеизъявления, может квалифицироваться как порок.

Основываясь на представлениях психологии о воле человека, можно прийти к выводу о том, что порок воли возможен в двух проявлениях: это несоответствие воли волеизъявлению (когда лицо заблуждается относительно природы сделки и ее последствий или в силу психического состояния не понимает значения своих действий) и порочность формирования воли (обман, насилие, угрозы, тяжелое стечение обстоятельств) [2].

Заблуждение является результатом неосмотрительности (неосторожности) обоих участников сделки или одного из них. Заблуждение не может быть результатом преднамеренных действий других участников сделки, но оно может быть результатом действий третьих лиц (эксперта, оценщика имущества и т.п.) [3]. Необходимо учитывать, что для признания сделки недействительной заблуждение должно быть существенным. Существует несколько видов заблуждения:

- заблуждение, касающееся существа сделки. Например, одна сторона считает, что покупает, в то время как другая сторона предполагает, что сдает в аренду;

- заблуждение относительно предмета сделки. Например, продавец и покупатель недвижимости считали, что объект недвижимости имеет официальные разрешения и сертификаты на строительство, но позднее выяснилось, что документация была подделана;

- заблуждение в мотиве сделки (не имеет юридических последствий, так как мотив не является правовым компонентом сделки). Например, компания заключает партнерское соглашение с другой компанией, предполагая, что их партнер имеет интерес в развитии новых технологий, в то время как в реальности мотивом для заключения соглашения оказывается не конкретный интерес, а желание получить доступ к конфиденциальной информации или клиентской базе компании;

- заблуждение в содержании норм права (не является основанием признания сделки недействительной). Например, покупатель может неправильно интерпретировать нормы о том, какие обязанности по передаче права собственности возлагаются на продавца. Покупатель может полагать, что документы, предоставленные продавцом, автоматически переносят право собственности на недвижимость. Такое заблуждение в содержании норм права может привести к возникновению разногласий и юридических проблем при совершении сделки купли-продажи недвижимости, но не вести к недействительности сделки.

Обман является более серьезным пороком воли, чем заблуждение. Он подразумевает активные действия или пассивное поведение (умалчивание) одной из сторон, направленные на введение в заблуждение другой стороны. Например, если продавец знал о существующих дефектах товара и скрыл эту информацию от покупателя, последний имеет право требовать признания сделки недействительной и возмещения убытков.

Обман может совершаться не только действиями стороны в сделке, но и третьими лицами, например соседями продавца жилого дома, с которыми покупатель общался. Если продавец знал об обмане, сделку можно признать недействительной как совершенную под влиянием обмана, а если он не знал, что соседи сообщили покупателю неправильные сведения, покупатель может требовать признания сделки недействительной как совершенной под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение [3].

Однако стоит понимать, что потерпевшая сторона должна доказать, что обман сыграл ключевую роль в ее решении о заключении сделки, а также то, что у субъекта, совершившего обман, имелся умысел и лицо действовало намерено.

Насилие и угроза являются наиболее серьезными пороками воли, так как они напрямую затрагивают физическую свободу и безопасность личности. Это может происходить в случаях, когда одна сторона оказывает физическое (давление с применением силы) или психическое (угрозы или манипуляции) воздействие для принуждения другой стороны к заключению сделки. Принуждение — это воздействие на волю лица с целью заставить его совершить действия против своей воли, т.е. внутренняя воля на совершение сделки отсутствует, а имеется лишь волеизъявление. Например, если должник подписывает договор займа под угрозой физической расправы, такой договор может быть признан недействительным.

Насилие, как и угрозы, могут быть направлены не только на потенциального субъекта сделки, но и на его родственников, близких. Чтобы угроза служила основанием для признания сделки недействительной, она должна быть, во-первых, осуществимой (нельзя считать угрозой то, что угрожающий осуществить не может), во-вторых, реальной (она имеется в действительности, а не только в воображении), в-третьих, значительной (не такой, которой можно пренебречь) [3]. Важно отметить, что угроза имеет место при наличии как неправомерных, так и правомерных действий (например, угроза обратиться в суд с заявлением по делам частного обвинения, лишить наследства или наложить арест на имущество) [4].

Для оспаривания такой сделки не требуется привлечение виновного к ответственности или доказательства наличия материального ущерба. Достаточно установить факт наличия насилия или угрозы, чтобы сделка была признана недействительной.

Злонамеренное соглашение представителя одной стороны с другой стороной — это ситуация, когда представитель (например, агент, адвокат или другое уполномоченное лицо) умышленно заключает сделку или достигает соглашения с противоположной стороной в ущерб интересам той стороны,

которую он представляет. Такие соглашения широко распространены в мире бизнеса, где конкуренция может быть очень жесткой. Представители одной стороны, обладая особым положением или информацией, могут попытаться вступить в сговор с другой стороной для получения неправомерной выгоды.

Злонамеренное соглашение может иметь серьезные юридические последствия. Одним из основных последствий является возможность оспаривания сделки в суде. Кроме того, такие действия могут повлечь за собой не только гражданскую, но и уголовную ответственность, если будет доказано, что поведение виновного совпадает с объективным составом мошенничества.

Сделка под влиянием тяжелых обстоятельств (кабальная сделка) происходит, когда лицо совершает сделку под давлением серьезных обстоятельств, которые оставляют ему минимум выбора, и, как следствие, он соглашается на крайне невыгодные условия сделки. В юридическом контексте это может рассматриваться как недействительная сделка, так как сторона была вынуждена совершить ее под воздействием внешних обстоятельств, которые лишили ее свободы воли и рационального выбора. Такие случаи нередко возникают в ситуациях экономического кризиса, природных бедствий или личных трагедий, когда человек оказывается затянута в неблагоприятные условия и вынужден принимать решения, которые не соответствуют его интересам.

Одним из основных последствий сделок с пороками воли является их признание недействительными. Процесс признания сделки недействительной осуществляется на основании решения суда или в результате достижения соглашения сторон. Сделка, совершенная под влиянием существенного заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения (п. 1 ст. 179 ГК). В случае сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или вследствие стечения тяжелых обстоятельств, иск о признании сделки недействительной может подать любое заинтересованное лицо (п. 1 ст. 180 ГК).

Обязанность доказательства факта наличия порока воли лежит на истце. Суд проводит исследование материалов дела и принимает решение, основываясь на предоставленных доказательствах и экспертизах. Если порок воли будет доказан, сделка может быть отменена, а сторонам будет предоставлена возможность восстановить свои права.

Если сделка признается недействительной, каждая сторона имеет право на возврат имущества, полученного по сделке, а в случае невозможности возврата в натуре — возмещение стоимости в деньгах. Также важно учитывать, что сумма возможного ущерба, понесенного одной из сторон в результате недействительности сделки, может быть предметом дальнейшего разбирательства.

Сделки с пороками воли представляют собой сложный и многоаспектный вопрос, требующий глубокого понимания гражданского законодательства и практики. Осознание пороков воли и их правовых последствий может помочь участникам сделок защитить свои интересы и обеспечить надлежа-

шую правовую определенность. Актуальность этой темы в современных условиях, характеризующихся высокими рисками и сложностью сделок, подчеркивает необходимость детального изучения каждого из видов пороков. Понимание механизма действия и влияния пороков на волеизъявление позволит участникам минимизировать риски недействительности и обеспечить защиту своих прав в рамках гражданских оборотов.

### Источники

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: 7 дек. 1998 г. № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22.04.2024 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 26.11.2024).

2. Змановская, И.М. Сделки с «пороком воли» как разновидность понуждения к заключению договора / И.М. Змановская // КиберЛенинка. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sdelki-s-porokom-voli-kak-raznovidnost-ponuzhdeniya-k-zaklyucheniyu-dogovora> (дата обращения: 26.11.2024).

3. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь // iLex: информ. правовая система (дата обращения: 26.11.2024).

4. О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства, регулирующего недействительность сделок : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь от 28 окт. 2005 г. № 26 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 26.11.2024).

**Н.Ю. Чистова**

Научный руководитель — кандидат юридических наук В.С. Гальцов

## БЕСПИЛОТНЫЙ ЛЕТАТЕЛЬНЫЙ АППАРАТ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

*В данной статье рассматриваются возможности применения беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в криминалистической технике. Анализируется их потенциал для обследования мест преступлений, мониторинга ситуаций и сбора доказательств. Особое внимание уделяется классификации БПЛА по принципу управления и отрасли использования. В статье также обсуждаются перспективы дальнейшего развития технологий и их интеграция в практику криминалистики, приводятся примеры успешного применения дронов в Республике Беларусь. Подчеркивается перспектива интеграции БПЛА в криминалистическую практику, что может значительно повысить эффективность работы правоохранительных органов и способствовать более тщательному раскрытию, а также предотвращению преступлений и правонарушений.*