

низация, получающая заем, может досрочно амортизировать долевой заем, если данная амортизация компенсируется таким же увеличением собственных фондов согласно торговому законодательству; и в) предпочтение в предоставлении кредитов (перед другими кредиторами).

В статье 54.2 Проекта указывается, что также могут привлекаться займы, происхождение которых оговорено в Уставе торговли. Хотя этот путь считается внешним финансированием, средства предоставляются членами кооператива и, вероятно, они являются единственными, кто предоставляет средства для финансирования.

Устав торговли (коммерческой деятельности) регулирует экономическое участие одного предпринимателя в деятельности другого, делая его соучастником в достижении положительных или отрицательных результатов согласно установленной пропорции.

В Проекте ничего не говорится о регулировании долевого участия в деятельности Кооператив. Но без сомнения при осуществлении финансирования этим путем потребуются глубокие преобразования в ценовой политике кооперативов, т.к. Совет управления может значительно изменять результаты и как следствие — участие пайщиков в их достижении.

Пайщик по счетам не имеет права голоса в Генеральной ассамблеи — это одно из отличий членов кооператива.

Луис Мартин-Бальестеро Эрнандес, профессор,
университет Сарагосы (Испания)

СОВРЕМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПУТЕЙ ПРОГОНА СКОТА В ИСПАНИИ. ИСТОРИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Существует “общее мнение”, что вопросу прогона скота, пути которого являются государственной собственностью, не уделялось столько внимания, как другим видам государственной собственности. Но я думаю, что вопрос проблемы прогона скота заслуживает большего внимания со стороны государства и аграриев, и они должны уделять больше времени исследованиям этой проблемы, принимая во внимание ее общественную и экономическую значимость, т.к. пути прогона занимают площадь в 400.000 га и их протяженность составляет 125.000 км. Сегодня эта проблема, насчитывающая тысячелетнюю историю, закреплённая в старых и новых законах о прогоне миллионов голов скота, снова становится актуальной, хотя имеет и определенные отличительные черты.

Чтобы показать важное значение этого вопроса, необходимо совершить небольшой экскурс в нашу историю.

История вопроса

Г. Ховельянос в своем известном докладе Высшему Королевскому совету Кастилии в связи с Аграрным Законом подчеркивает, что вопрос о прогоне скота ведет свое происхождение со времени Римской Империи. Еще Цицерон и Марко Варрон в своих произведениях упоминали о существовании определенных территорий, которые на Аппенинском полуострове названы "пастушьими дорогами" и были предназначены для прогона скота на новые пастбища, что позволяло обеспечить надлежащее содержание скота.

Скотоводство, как форма обеспечения продуктами семей и выпас скота на общественных пастбищах, предполагали перегон скота на юг, где в холодное время года условия содержания были лучше.

В Испании всегда много земли в виде пастбищ выделялось для экстенсивного животноводства. Пути прогона скота на протяжении всей истории Испании имели большое значение из-за многочисленных привилегий, которыми наделялись скотоводы в средневековье как королями Кастилии, так и Арагона.

В 1273 г. по приказу короля Кастилии Альфонса была создана так называемая "Места", и это положило начало сохранению путей прогона скота и пастбищ, которые существовали с древних времен. "Места" как корпоративная организация животноводов, рожденная на древнем опыте хозяйствования, получила законодательную базу в Своде королевских законов. Несколько лет спустя король Энрике IV Королевским декретом взял под свою защиту основные пути прогона скота и назвал их "мои скотопрогонные дороги", согласно некоторым ученым, отсюда берут начало известные сегодня под названием "королевские скотопрогонные дороги". С приходом на трон Фернандо и Изабеллы, известных в истории как Католические короли, развитие "Месты" достигло своего наибольшего расцвета, так как поддержка и содействие богатых животноводов со стороны короны привело к особой защите скотопрогонов. Земледельцы, которым был нанесен ущерб, выступили за сохранность своих земельных владений и были жестоко наказаны.

В своде законов Кастилии содержится первый легальный указ о ширине скотопрогонов и в Новейшем Своде законов точно определена ширина пути в 90 вар (вара — 835 мм) для большого прогона, путь в 45 вар для прогона, в 25 вар для прогонной тропы.

С Консервативной политикой представителей Австрийского двора начинается снижение предоставленных привилегий прогон-

ного скота. “Места” теряет мощь и влияние к середине XVII века. При Королевском дворе признают ущерб наносимый прогоном скота сельскому хозяйству.

Несмотря ни на что, “Места” является примером сильной организации в защиту единственной цели обеспечения кормами больших стад скота, в особенности овец и мериносов, которые были привезены в Испанию из Африки арабскими завоевателями Иберийского полуострова, и этот вид овец распространился по всей территории страны, шерсть которых имеет большое хозяйственное значение.

“Места” уделяла большое внимание охране и защите путей прогона скота. Этим вопросом занимались так называемые “добровольцы” или алькальды-добровольцы, нотариусы, судебные исполнители и писари, которые выполняли административные и судебные функции. Кроме того, “Места” имела собственный персонал и, среди прочих алькальдов, лиц, занимающихся апелляциями.

В начале XVIII в. с приходом к власти династии Бурбонов происходит изменение в экономической политике государства. Новые направления, провозглашенные Физиократической Школой, последователями Ховельяноса и сторонниками королевских министров Кампоманеса и Флорида Бланка, оказывают негативное влияние на “Месту” и заявляют, что “Места” несет ответственность за отсталость и упадок сельского хозяйства Испании.

Согласно Королевскому указу от 31 января 1836 г., прекращает свою деятельность Совет “Месты”, и животноводство остается без какой-нибудь защиты и помощи. Была образована Ассоциация Скотовладельцев Королевства, которая сохраняет ограниченные привилегии, но наделяется широкими полномочиями и правами для осуществления проверок путей, дорог, просек, пастбищ, зон отдыха и прочих государственных владений в области животноводства и имеет права проводить размежевание и раздел земли.

Законодательная политика в XX веке

С нашей точки зрения, деятельность “Месты” была положительной (вместе с “Местой” в Арагоне сосуществовали другие Советы по вопросам выпаса скота, называемые “Лигальос” или “Дома-места”, со своими уставами, органами, правосудием и полицией).

Даже ярый сторонник нашего упадочного сельского хозяйства Мельгор Гаспар де Ховальянос писал, что “Одна единственная привилегия должна быть достойной исключения — перегон скота был необходим для сохранения животноводства и установление перегонов было справедливым и законным”.

Уже в нашем веке, в 1928 г., на базе декрета от 1924 г. был принят указ о скотопрогоне, в котором была дана классификация и размежевание путей прогона скота. После установления 2-ой Республики перестает функционировать Генеральная Ассоциация Скотовладельцев, и этот вопрос переходит под юрисдикцию сначала Генеральной Дирекции Сельского хозяйства, а затем Генеральной Дирекции Животноводства при Министерстве развития.

Политические изменения благоприятно влияют на судьбу проблемы прогона скота и, согласно основному закону о Сельскохозяйственных Реформах от 15.09.1932 г., земли, предназначенные для прогона скота, не могут быть присвоены, ни экспропрированы, не могут быть выкуплены, и на эти земли нельзя предьявлять права, даже если существуют излишки таких земель.

Наиболее прогрессивные секторы попросили продать рабочим земельным профсоюзам все существующие прогоны, чтобы "охватить" большее количество крестьян, установив цену действующую в той или иной местности, и форма оплаты должна быть такой, как и при экспроприации, согласно Закону о Сельскохозяйственной Реформе. Эта тенденция преобладает и в наше время.

После окончания гражданской войны в 40-е гг. к власти приходят франкисты, разрабатываются новые нормативы, и принимается закон от 23.12.44 г. о путях прогона скота, не вносящий больших изменений в законодательство по данной проблеме. Создается служба прогона скота в каждой автономной области, подчиненная Генеральному Управлению по животноводству при Министерстве Сельского хозяйства, которая должна заниматься вопросом управления и, согласно ее внутреннему Уставу, ее работа направлена на составление Общей карты путей прогона скота, посредством строгого выполнения Национального Плана Классификации, где должны быть указаны размежевания и межевые столбы для точного определения путей прогона скота.

Та часть закона о "травах, пастбищах и пастбищах по жнивью", где речь идет о прогоне и перевозке скота, может быть полезна для ознакомления с современным положением дел, где с одной стороны допускается участие иностранцев в торгах и аукционах по пастбищам, продажа излишек пастбищ, а также регулируется перемещение скота на короткие дистанции, санитарные нормы перевозки животных по ж\д, которая представляет больше возможностей, чем традиционные и исторические пути прогона. В 50-е гг., согласно программе Наделения участков, указывается не только на необходимость сохранения древних путей прогона, но и на важность создания альтернативных прогонов. В некоторых случаях эта программа помогает классификации прогонов скота. Одновременно раздаются

голоса Партии зеленых в защиту экологии, и эта партия набирает силу в мире политики. Как пример вышесказанному можно привести Проект закона о путях прогона скота и Зеленых территориях, который был послан в Кортесы (Парламент) в 1973 г., и не был принят из-за негативного доклада Комиссии по сельскому хозяйству. С другой стороны, вопрос о путях прогона скота многими был встречен положительно, даже появились предложения об отчуждении земель для прогона скота, по этой проблеме в 1972 г. был подготовлен Проект Закона "Об освобождении от амортизации путей прогона скота".

Закон 22 от 27.06.1974 г. вместе с Уставом, принятым королевским Декретом 2876 от 03.10.78 г., наделил правами Генеральное Управление по животноводству или, конкретно, Службу прогона скота как Автономного органа (Декрет 2764\67, 27.10), который согласно Закону 17\71 от 28.10, входит в Национальный Институт по Охране Природы (ИКОНА), и определил права и обязанности отдела по прогону скота, входящего в Службу Лесного хозяйства и недвижимости.

Действующие правовые нормы.

Гражданский кодекс и пути прогона скота:

Наш правовой кодекс, по французскому образцу, определил прогоны скота как неудобства, согласно статье 570 Книге 1 главе VII "О неудобствах".

"Неудобства, приносимые при прогоне скота, определены соответствующими законами и различными распоряжениями и определяют те или иные пути прогона".

Закон 1974 г. признает государственную собственность на пути прогона, согласно этому закону пути прогона, не отвечающие поставленным задачам, могут быть отчуждены и использованы в других целях.

Закон также предоставляет возможность создавать, в случае необходимости, новые пути прогона и Министерство Сельского хозяйства наделяется соответствующими правами для решения подобных проблем, т.е. появляются новые способы решения спорных вопросов в случае уменьшения широты путей прогона.

Постановление от 1978 г. более детально анализирует случаи и возможности отчуждения излишек земли, которые раньше принадлежали к путям прогона скота.

Но тем не менее, отчуждение запрещено, когда по соглашению с Советом Министров эти земли необходимы для строительства или расширения дорог как шоссейных, так и железнодорожных путей

сообщения, или для строительства водохранилищ. Также исключена бесплатная передача местным органам участков земли путей прогона скота даже несмотря на то, что в этом заинтересовано Министерство Сельского хозяйства.

В случаях когда отчуждение возможно, при заранее достигнутой договоренности, необходима оценка посредством капитализации 4 % кадастровой ренты годового чистого дохода, а также начисления реальной стоимости при их продаже.

Сельские и городские органы надзора с участием государственной службы безопасности занимаются охраной и сохранением путей прогона скота и должны предотвращать и сообщать вышестоящим органам о нарушениях закона.

Для соблюдения интересов животноводов Законом предусмотрена обязательная разработка альтернативных планов строительства дорог, автострад или автомагистралей, а также аэропортов и железных дорог.

Краткий комментарий нового закона о путях прогона скота от 23 марта 1995 г.

Известно, что после падения франкистской диктатуры во 2-ой половине 70-х гг. в Испании произошли значительные политические и социальные изменения, и они затронули также законодательную систему.

Изменение государственного устройства Испании, политический плюрализм, свободные и демократические выборы, принятие конституции 1978 г. и создание конституционного суда оказали благоприятное влияние для осуществления изменений как в политической, так и в юридической жизни страны.

Мировой энергетический кризис последних лет привел к заметному снижению экономического роста и вынудил страны и народы, политические партии задуматься о физических возможностях Земли, чтобы защитить развитие человечества от ненасытного процесса капиталистического накопления; и чтобы противостоять этому процессу в мире стали создаваться движения, организации и партии, которые посвятили себя работе по сохранению окружающей среды, а именно, решению экологических проблем. В Германии создается Партия зеленых, и спустя несколько лет она получила места в правительстве и парламенте этой страны.

В нашей стране при разработке и принятии конституции руководствовались конституциями других европейских стран. Были изменены понятия и концепции права частной собственности, и были законодательно закреплены положения об охране окружающей сре-

ды. Известно, как трудно внести в законодательство новые значимые политические и социальные изменения. Это так называемая “программная функция” конституции, согласно которой, в нее должны быть включены права и обязанности не только теперешних поколений и права так называемого будущего поколения.

Сегодня никто не сомневается в положительном влиянии конституции на руководство государства, и это несмотря на то, что произошла задержка в решении вопроса о путях прогона скота. Государство было вынуждено заняться решением вышеуказанной проблемы под влиянием позиции общества по отношению к окружающей среде, также этому способствовало информационная кампания об истории путей прогона скота. Мы все видели по ТВ и читали в газетах о прогоне скота по главной артерии Мадрида — проспекту Ла Кастельяна, т.к. в древности здесь осуществлялся прогон скота.

Развитие, так называемого, сельского туризма в 80-е гг. способствовало развитию общественного сознания. Люди чаще стали выезжать на природу. Экологические организации выступили против закрытия территорий, предназначенных для охотоведения. В настоящее время даже те, кто выступал против решения этого вопроса, поняли важность и значение существования путей прогона скота.

Развитие сельского туризма, урбанизация, расположение путей прогона вблизи побережья, приватизация отдельных заброшенных участков, трудность, а иногда и невозможность доступа к этим территориям, сформировали гражданское сознание, что в результате привело к включению этих вопросов в новый закон 3\95.

Таким образом, мы можем утверждать, что Конституция Испании четко разграничила прошлое и настоящее этой проблемы. Раньше проблема заключалась в том, чтобы правящие круги признали государственную природу этой собственности, но несмотря на это, они считают подлежащими отчуждению все те пути и их части, которые, по их мнению, не подходят и в будущем не могут быть использованы для прогона скота или для других сельскохозяйственных целей, исключая эти земли из государственной собственности, незаконно приватизируя их.

Говоря о будущем этой проблемы, необходимо иметь в виду статьи 132 и 45 Конституции. Статья 132 гарантирует эффективную безопасность государственной собственности, а ст. 45 устанавливает юридическую ответственность и вину за нарушение соответствующих нормативных актов по защите окружающей среды и предусматривает не только административную ответственность, но и уголовную, согласно действующему законодательству. (Закон 10\95).

О некоторых статьях Закона

Естественно, что внимание, которое уделяют наши законодатели данной проблеме, не связано с экономической и общественной значимостью, которую имели пути прогона в прошлом, и поэтому их деятельность в настоящее время направлена на то, чтобы создаваемые законы защищали бы пути прогона скота от вмешательства непрофессионалов в решение существующих проблем и помогали бы разрешать моральные вопросы и не допускать конфликтов.

Закон от 1995 г. предусматривает административные санкции за нарушения законодательства по этому вопросу, но в большинстве случаев они не достаточны, т.к. перечень нарушений, за которые могли быть наложены санкции, в законодательствах Автономных областей невелик, за исключением, Экстремадуры и Наварры, а в Каталонии — Валенсии и Андалузии нормативные акты только разрабатываются. Типизация нарушений и санкций точно и детально регулируется главой 4 государственного Закона. Необходимо внести в закон пункт о санкциях при ущербе, который может быть нанесен путям прогона несельскохозяйственным, автомобильным транспортом.

В Законе типизируются нарушения (ст. 19 и 20) и классифицируются как очень тяжкие такие, как перемещение межевых столбов, строительство объектов без соответствующего разрешения властей, и т.д., как тяжкие: распашка земель без соответствующего разрешения, вырубка леса там, где она запрещена, и т.д., и незначительные (ст. 21). Также законом регулируется порядок применения санкций и приводится перечень санкций, которые входят в компетенцию Автономных областей.

В компетенцию правительства входит изменение величины установленного штрафа (ст. 22) в зависимости от изменения цен на рынке, спроса и предложения. Необходимо подчеркнуть важность наличия документации на размежевание и установку межевых столбов, т.к. пока существуют пути прогона скота, не имеющие закрепления границ, будут продолжаться разного рода нарушения, наносящие ущерб государственной собственности. Проблему усугубляет отсутствие соответствующих процессуальных механизмов по защите окружающей среды.

Хотя в ст. 319 Закона отсутствует четкое определение, без сомнения, пути прогона защищены уголовным кодексом, так как в данной статье речь идет о защите государственной собственности, а в статье 2 дается разъяснение, что пути прогона являются таковыми и принадлежат Автономным областям, и любые нарушения считаются преступлением против окружающей среды или экологическим

преступлением. С другой стороны, то, что ст. 319 входит в Раздел 16 Главы 1, где определены преступления при упорядочивании территорий, является большим успехом законодательства и способствует искоренению преступлений подобного типа.

Таким образом, юридически защищена окружающая среда и качество жизни. В связи с этим, необходимо подчеркнуть, что наказание зависит от степени тяжести и от того, в какой сфере собственности совершено преступление, т.е. является ли данный участок земли государственной собственностью или принадлежит к землям, которые не могут быть отведены под градостроения. В обоих случаях предусмотрены такие наказания, как тюремное заключение, штрафы и признание лицом, не соответствующим занимаемой должности. Нужно подчеркнуть, что к обеим системам наказания, уголовной и административной, применим принцип "non bis in idem". Этот принцип, хотя и не отражен в статьях 14-30 нашей Конституции, тесно связан с законностью. Очевидно, что, согласно вышеуказанному принципу, карающие функции Администрации ограничены и обусловлены законом, подозреваемые в нарушении закона, согласно статье 24 Конституции, имеют права на защиту, и Администрация не имеет права выносить приговор, когда речь идет о преступлении или нарушении, в этом случае этим занимаются судебные органы.

Таким образом, мы имеем закон, который позволяет Автономным областям применять его содержание на своих территориях и выполнять те его положения, которые касаются проблемы прогона скота в соответствующих Автономных областях, и изложены в статье 3. Согласно статье 149.1.23 Конституции, пути прогона скота являются государственной собственностью, и государство распоряжается ими.

Автономные области призваны участвовать в решении вопроса о путях прогона в тех рамках, которые определены Статусом Автономии. Страна Басков, Каталония, Галисия, Андалусия имеют исключительное право самостоятельно решать эти вопросы, но не в ущерб указанной статье Конституции. Астурия, ла - Риоха и Экстремадура, имея свое законодательство, при решении проблем должны также соблюдать государственное законодательство о путях прогона скота. Пути прогона скота являются неотъемлемой частью нашей жизни.

В статье, опубликованной в журнале "Эль кампо" несколько лет тому назад, пути прогона скота рассматривались как экологические коридоры, которые обеспечивают на длительный срок биологическое разнообразие и сохранение видов животных и растений, которым грозит исчезновение. Сохранение географической среды, ее содержание и развитие взаимоотношений между экосистемами и соци-

ально-экономическим культурным развитием сельского населения будут способствовать развитию пешего, велосипедного, конного туризма, образованию зон отдыха на землях, прилегающих к городам, зеленых зон в городе и развитию культурного туризма.

Сегодня — это осязаемая действительность, разумная цель развития общества, в котором отдых должен занять свое место.

Рамон Эррера Кампос, профессор,
университет Альмерии (Испания), специалист по гражданскому праву

ИНТЕНСИВНОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ НА ЮГО-ВОСТОКЕ ИСПАНИИ

Университет может быть движущей силой общества только в том случае, если он исследует окружение и общество, в котором и для которого живет. Сельское хозяйство динамично изменяется, наблюдаются глубокие преобразования в формах собственности на землю, в производстве, внедряются новейшие технологии, структурно изменяется сбыт продукции. Ведущиеся научные дискуссии по этой тематике не могут не заставить нас, университетских работников и специалистов в области права, заниматься исследованиями проблематики, связанной с сельским хозяйством. Вышеизложенное служит обоснованием моего доклада. Следует учесть также, что по вопросу использования парников есть только техническая литература и почти отсутствуют юридические изыскания.

Альмерийские парники, являясь особой структурной формой собственности на землю и ее возделывания в виде семейного хозяйства, оказали огромное экономическое воздействие на весь регион. В производстве сельскохозяйственной продукции применяются новейшие и эффективные технологии выращивания растений под искусственным покрытием, особые формы сбыта через оптовые рынки. Несомненен социологический эффект парниковых хозяйств, а также их влияние на окружающую среду (водные ресурсы, песок, отходы и т. д.). Все это приглашает правоведа, в частности специалиста по аграрному праву, поразмышлять о различных аспектах этого явления конца двадцатого века, таких, например, как форма собственности и возделывания земли, использование современных технологий и видов энергии, массовое производство продуктов питания, всевозрастающее использование нетрадиционных видов финансовых и природных ресурсов, экономические операции огромных объемов, международный характер системы сбыта, международный контроль многих аспектов производства.