

По данным картотеки некоторые первые компоненты и префиксоиды имеют следующие мощности: **авиа-** 243, **авто-** 679, **агро-** 11, **анти-** 737, **азро-** 180, **бело-** 103, **био-** 295, **благо-** 145, **быстро-** 127, ... **теле-** 668, **трех-** 206, **ультра-** 101, **черно-** 115, **шести-** 103, **электро-** 552. Как видим из этих частичных данных научный словарь представляет собой преимущественно сложные слова на базе сжатия назывных комплексов аналитического типа. Ряд из них европейцу будут понятны, так как они являются международными, элементы русского происхождения нужно давать и разъяснять списками.

БДЛ представляет возможности отбора таких элементов даже в связи с будущей специальностью обучаемых. Так, допустим, для будущих медиков несложно отобрать элементы типа — **адено-** 11, **амино-** 28, **амфи-** 12, **ангио-** 21, **антропо-** 28, **артерио-** 10, **бактерио-** 23, **бальнео-** 15 и т.п., а далее по этим элементам вызвать из памяти и все разнообразие вторых элементов. Думаю, что такой подход может дать положительные результаты при обучении.

*А.Н. Шукин*  
Россия

## **К ВОПРОСУ ОБ УРОВНЯХ ВЛАДЕНИЯ РУССКИМ ЯЗЫКОМ КАК ИНОСТРАННЫМ**

Под уровнем владения языком понимается степень сформированности речевых навыков и умений у пользователя иностранным языком. Проблема уровня владения языком в зарубежной методике приобрела особую актуальность во второй половине XX столетия в связи с расширением международного сотрудничества и формированием концепции — Европа без границ, в которой большое внимание уделялось проблеме распространения и изучения иностранных языков в мире.

Начиная с 70-х гг. в Совете по культурному сотрудничеству при Совете Европы велась интенсивная работа по обоснованию модели иноязычной коммуникативной компетенции и разработке на ее основе пороговых уровней (threshold levels) владения иностранным языком. Эта работа завершилась принятием документа под названием “Современные языки: изучение, преподавание, оценка. Общеевропейская компетенция” (Страсбург, 1996). В этом документе, рекомендации которого проходили апробацию в разных странах Европы вплоть до 2000 года, рассматривались параметры и критерии оценки уровней владения языком и коммуникативной компетенции как конечной цели обучения, а также способы ее оценки с использованием тестовых технологий.

Для характеристики уровней владения языком была разработана система дескрипторов (описаний) умений, достигаемых изучающим язык на каждом уровне, и их реализации для каждого вида речевой деятельности.

Российские специалисты в области преподавания русского языка как иностранного включились в европейскую систему языкового тестирования и описания уровней владения языков в середине 90-х гг. и эта работа завершилась публикацией *Государственного образовательного стандарта по русскому языку* (1999), содержащего описание элементарного, базового и трех уровней владения языком, дополненного впоследствии изданием *Типовых тестов по русскому* (1999) для разных уровней.

В российской государственной системе обучения РКИ применительно к вузовскому образованию речь идет о следующих уровнях владения языком.

*Элементарный уровень*, студент подфака, 1-й семестр.

*Базовый уровень* выпускник подфака.

*Пороговый* (1-й сертификационный уровень): абитуриент вуза.

*Промежуточный* (2-й сертификационный уровень), студент-бакалавр.

*Продвинутый* (3-й сертификационный уровень), студент- магистр.

*Опытный пользователь* (4-й сертификационный уровень), выпускник вуза.

*Профессиональный пользователь* (5-й сертификационный уровень).

Уровень, достигаемый в результате повышения квалификации.

*Совершенный пользователь*. (6-й сертификационный уровень). Уровень носителя языка.

Отдельные уровни владения языком могут включать подуровни, отражающие специализацию студентов и их потребности в языке (студент-филолог/нефилолог, преподаватель языка/переводчик).

В российской методике наиболее детальное описание на сегодняшний день получили предпороговый уровень в сфере повседневного общения для изучающих русский язык в системе кругов и курсов (Предпороговый уровень, М., 1999) и пороговый уровень в сфере повседневного и профессионального общения (1996). Попытка сопоставить российскую государственную систему уровней владения РКИ в контексте европейских образовательных стандартов и тестов была предпринята одним из разработчиков отечественной системы Л.П. Клобуковой (1999).

В докладе будет более детально охарактеризована современная система уровней новейших разработок в области лингводидактики.

*А.В. Голубева*  
Санкт-Петербург

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ СЕГОДНЯ**

Можно констатировать, что с 2000 года — впервые за последние пятнадцать лет — государственные органы Российской Федерации начали обращать самое пристальное внимание на положение русского языка в стране и за ее пределами. Воссоздан Совет по русскому языку при правительстве, пока сохраняет свой статус федеральной целевая программа “Русский язык”, прошло заседание в Министерстве по делам печати, активизировалась Комиссия по делам соотечественников, состоялась коллегия Министерства иностранных дел, готовится, наконец, федеральный закон о русском языке как государственном языке Российской Федерации. В ряде субъектов федерации при губернаторах созданы и действуют общественные советы по русскому языку (упомянем Москву, Челябинск, Иваново, Саратов и др.).

Причины этого повышенного интереса вполне понятны: даже такой простой вопрос, как число говорящих на русском языке (как родном, втором родном или иностранном), сегодня уже с трудом поддается определению. Приводимые в различных источниках цифры — от полумиллиарда до 170