

г) анализ состояния трудовых ресурсов — общая численность в разрезе отраслей и профессий, занятость, производственная нагрузка;

д) краткая характеристика технологий, применяемых в животноводстве и растениеводстве;

е) обобщающие производственные (урожайность, удои, привесы, валовые сборы, валовые привесы, надои) и финансовые показатели (прибыль, стабильность, ликвидность);

ж) схема организационно-управленческой структуры предприятия (органиграмма).

Каждое из направлений анализа должно содержать характеристику “узких мест” как основу для разработки плана по их устранению.

Целью функционирования любого предприятия в рыночных условиях является получение прибыли.

Однако в силу разработки плана по выходу из кризиса целью на начальном этапе (подцелью) может быть снижение убыточности, восстановление платежеспособности.

Оцениваться все преобразования должны с точки зрения экономических (конкурентоспособность) и социальных (экология и соблюдение социально-трудовых прав работников) критериев.

Задачи, которые предстоит решать предприятию в ходе выхода из кризиса сугубо индивидуальны. Однако представляется, что план их решения должен содержать мероприятия, направленные на активизацию:

- 1) имущественных отношений;
- 2) производства;
- 3) менеджмента и маркетинга.

Практическим руководством к действию по осуществлению такого проекта должен стать оперативный план, содержащий сроки и методы достижения планируемого и перечень лиц, ответственных за выполнение каждой конкретной задачи.

**М. Н. Антоненко**, канд. экон. наук,  
Белорусский НИИЭИ АПК (Минск)

## **ПОТРЕБНОСТИ ПРАВОВЫХ РЕФОРМ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ**

Практический опыт реформирования колхозов в нашей стране показал необходимость решения ряда проблем, возникших в этом сложном и противоречивом процессе. Предполагалось, что парламентом будет принят не позднее начала 1997 г. “Закон об адаптации

сельскохозяйственных предприятий”. Он не был принят. Поэтому правовые условия для реформирования колхозов оказались не совсем благоприятными.

## **1. Основные положения концепции преобразования сельского хозяйства и его самостоятельно хозяйствующих субъектов**

Регулирование новых отношений, возникших в процессе перехода к рыночной экономике, во всех странах осуществляется с помощью законодательства. Старое советское право, в том числе колхозное, постепенно заменяется новым. Однако этот процесс затянулся и требует принятия ряда законов и других нормативно-правовых актов, чтобы процессы изменения в аграрном секторе экономики были обеспечены необходимой законодательной базой. Без нее невозможно осуществить намеченные преобразования и достичь поставленных целей.

Необходимость правовых реформ вызывается тем, что ныне действующая правовая база не в полной мере позволяет провести необходимые преобразования в сельском хозяйстве.

Какой же путь должно пройти сельское хозяйство, чтобы можно было сказать — переход к рыночной экономике успешно осуществлен. Обобщение отечественного и зарубежного опыта, в первую очередь Восточной Германии, Литвы, Польши, Чехии и других стран, свидетельствует, что здесь возможны два варианта проведения реформ.

Современная техническая база сельскохозяйственного производства в лучшей мере отвечает крупным сельскохозяйственным предприятиям. Мощные тракторы, зерноуборочные и кормоуборочные комбайны, широкозахватные почвообрабатывающие машины и агрегаты, опрыскиватели и другая техника требует для загрузки на полную мощность больших полей. А некоторые виды машин, например, кукурузоуборочный комбайн фирмы “Ньюхоланд”, для эффективного использования достаточен один на 3—5 крупных хозяйств.

В связи с чем объективно колхозы и совхозы Беларуси нецелесообразно расчленять на десятки мелких крестьянских хозяйств. Их нужно сохранить как крупные предприятия.

Этот путь реформирования состоит из нескольких последовательных этапов.

Первым этапом перехода к рыночной экономике в сельском хозяйстве является преобразование колхозов и совхозов в хозяйственные общества (и) или кооперативы в процессе приватизации колхозной и государственной собственности и ее персонификации. Проведе-

ние этого мероприятия вызвано рядом объективных и субъективных причин, которые не позволят колхозам эффективно хозяйствовать в рыночных условиях и устранение которых в рамках существующих организационно-правовых форм не представляется возможным.

При переходе к рыночной экономике требуется, чтобы колхозы и совхозы стали полноценными субъектами предпринимательства и рынка. Только в этом случае они смогут на равных с другими конкурирующими субъектами хозяйствования войти в рыночную экономику. Если этого не сделать, то они не выдержат жесткой конкурентной борьбы перед небольшими частными предприятиями, а также дешевыми импортными товарами. Для такого перехода требуется соответствующая правовая база.

Вторым этапом аграрной реформы должна быть реструктуризация созданных на базе колхозов и совхозов рыночных субъектов хозяйствования с целью приспособления унаследованной от колхоза структуры производства и управления к требованиям складывающейся конъюнктуре аграрного рынка.

Крупные комплексные бригады и фермы, а также обслуживающие подразделения (строительная бригада, автопарк, ремонтные мастерские и т.д.) должны быть преобразованы в дочерние предприятия со статусом юридического лица (обществом с ограниченной ответственностью или обществом с дополнительной ответственностью). Они смогут нормально функционировать в рыночных условиях только осуществив техническое перевооружение. Имеющаяся техника почти вся изношена, устарела и с ее помощью нельзя достичь конкурентоспособности производства. Она должна быть заменена на высокопроизводительную отечественную или импортную.

Таким образом, второй этап включает в себя реструктуризацию и техническое перевооружение предприятий.

Преобразования колхозов и совхозов и их реструктуризация не является завершением аграрной реформы. Требуется еще осуществить третий этап — этап реформирования отношений между государством и реформированными сельскохозяйственными предприятиями. Это наиболее сложная проблема всей аграрной реформы, так как она затрагивает интересы властных структур. Данная проблема менее всего исследована и еще нет цельного представления по ее решению. Поэтому рассмотрим некоторые аспекты.

В условиях плановой экономики отношения между государством (исполнительной и законодательной властями) строились на обязательных поставках государству сельскохозяйственной продукции в объемах и по ценам, устанавливаемых государством. Государство это делало потому, что оно являлось и является собственником земли, которую передало в постоянное пользование колхозам.

Здесь мы видим прямые и непосредственные отношения между сельскохозяйственными предприятиями и государством. Продукцию колхозы и совхозы реализуют не путем свободной купли-продажи на рынке, а путем ее обязательной поставки государству по установленным государством ценам.

При переходе к рыночной экономике такой механизм взаимоотношений между государством и сельскохозяйственными предприятиями не может дальше использоваться. Для рыночных предприятий, основной целью которых уже является получение прибыли, а не обеспечение продовольствием населения, а промышленность — сырьем, теряется смысл заниматься сельскохозяйственным производством, если оно не дает нормальной прибыли на затраченный капитал. Они вынуждены будут прекратить его и искать приложения капитала в других сферах производства.

При реформировании колхозов и совхозов и создании на их основе хозяйственных обществ (и) или кооперативов государство должно изменить свое отношение к рыночным предприятиям, свою аграрную политику.

Во-первых, необходимо провести либерализацию аграрного рынка, т.е. отменить государственную монополию на продукцию, производимую крупными сельскохозяйственными предприятиями. Хозяйственные общества, кооперативы и фермерские хозяйства должны быть освобождены от обязательного госзаказа на продажу продукции государству, а также иметь полный доступ на свободный рынок, в том числе и зарубежных стран.

Во-вторых, цены на свободном аграрном рынке будут определяться по относительно худшим условиям производства, под воздействием спроса-предложения на продовольственном рынке. Чтобы не допустить получения дифференциальной ренты предприятиям со средними и лучшими условиями, государство, как собственник земли, должно установить дифференцированный продовольственный налог (или арендную плату) в зависимости от плодородия земли. Для чего необходимо всю имеющуюся в пользовании сельскохозяйственных предприятий землю разделить по качеству на классы. Самую плодородную землю следует отнести к первому классу, несколько худшего качества — ко второму и т.д. Классов земли может быть 6—8.

В зависимости от класса земли необходимо и установить продовольственный налог. Земли шестого класса при этом не будут облагаться налогом. В качестве единицы налогообложения можно взять рожь или пшеницу, а полученную таким образом продукцию государство может использовать для продажи населению по более низким ценам.

Таким образом, аграрная реформа может осуществляться двумя путями: первый путь — это сохранение крупных предприятий; второй путь — расформирование колхозов и совхозов и создание относительно небольших крестьянских хозяйств. Первый путь более эффективен и для его реализации имеются необходимые материальные и трудовые ресурсы. По нему развивается сельское хозяйство многих высокоразвитых стран.

Аграрная реформа, которая предусматривает сохранение крупного сельскохозяйственного производства, должна предусматривать три взаимосвязанных аспекта, три последовательных шага.

Игнорирование хотя бы одного из них не позволит эффективно провести аграрную реформу и вызовет в деревне усиление социальной напряженности и недовольство крестьян таким ходом реформ. Половинчатое реформирование сельского хозяйства не позволит существенно улучшить эффективность хозяйствования в крупных предприятиях. Поэтому положительное отношение большинства работников села к аграрной реформе, а по последним социологическим опросам о необходимости и своевременности ее проведения высказалось свыше 50 % респондентов, может резко измениться на отрицательное, что приведет к недовольству большинства крестьян.

Вполне понятно, что к рыночным предприятиям необходимо государству относиться по рыночному. В тоже время нельзя по рыночному относиться к нерыночным предприятиям, т.е. к колхозам и совхозам. У них совершенно иные цели и задачи и поэтому они не смогут нормально, в их понимании, хозяйствовать на земле. В связи с чем, третий шаг аграрной реформы может быть сделан только после того, как сделаны первый и второй.

## **2. Существующая правовая база для сельского хозяйства и ее недостатки**

Переход от плановой к рыночной экономике, в том числе и аграрного сектора, как всякое коренное реформирование производственных отношений требует соответствующего изменения правовых условий. Сельскохозяйственное производство, которое основано на использовании земли как главного средства производства требует дополнительного регулирования земельных отношений. В остальном оно осуществляет свою деятельность в рамках единого хозяйственного права.

Практическое осуществление реформирования колхозов и совхозов выявило существенные пробелы в действующем законодательстве. Рассмотрим основные из них.

При реформировании колхоза возникают трудности с определением состава учредителей, величины уставного капитала и размера

доли капитала, принадлежащей каждому из учредителей. Кроме того нет ясности с такой популярной на селе формой хозяйствования на земле, как кооператив. Это форма хозяйствования оказалась за рамками хозяйственного права, что сужает многообразие форм хозяйствования на земле и является серьезным препятствием в осуществлении аграрной реформы. Для целенаправленного реформирования колхозов следует принять Закон "О кооперативах". Эта форма хозяйствования должна быть узаконена. Без данной формы, создавая только хозяйственные общества, рассчитывать на успех в сельском хозяйстве не приходится.

Существующие методики по определению состава учредителей реформируемого колхоза, величины уставного капитала и размера доли учредителя в уставном капитале не носят нормативно-правового характера. В них имеются различные подходы и принципы, что вносит определенную путаницу в это важное дело.

Отсутствие правовой основы для первого этапа реформирования колхоза вынуждает членов колхоза самим создавать необходимую правовую базу, на свой риск и страх. По существу колхоз в какой то мере начинает выполнять функции парламента и не всегда качественно. Такое "самореформирование" компрометирует саму идею аграрной реформы и тормозит ее проведение.

На наш взгляд, целесообразно парламентом принять специальный закон, в котором оговорить порядок и процедуры составления списка учредителей колхоза, расчета уставного капитала и определения доли каждого учредителя в уставном капитале. Этот закон мог иметь те же функции, что и закон "О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь", но только в отношении колхозной собственности. Его следовало бы так и назвать: Закон Республики Беларусь "О приватизации колхозной собственности в Республике Беларусь".

Отсутствие этого нужного закона не позволяет в широком плане вести реформирование колхозов, а те которые реформируются по своему умению сильно рискуют и в любой момент могут быть отданы под суд, яко бы за нарушение действующего законодательства в процессе реформирования колхоза. Красноречивые примеры тому уже имеются.

Кроме названных законов, для реформирования колхозов следует правительству принять ряд подзаконных нормативно-правовых актов, в которых уже в деталях регламентировались процедуры раздела уставного капитала между членами колхоза, оценки имущества, которое следует включать в уставный капитал, составления списка членов колхоза, которые имеют право на долю в уставном капитале и т.д. Только в этом случае можно вести речь о мас-

совом реформировании колхозов и их реорганизации в хозяйственные общества (и)или кооперативы.

Законодательная база для приватизации совхозов имеется, но нет регламентирующих нормативно-правовых актов. Для приватизации предприятий промышленности и переработки такие положения и инструкции приняты. Процесс их приватизации идет планомерно. Но для приватизации совхозов, в том числе созданных на базе колхозов, не было принято правительством и госимуществом ни одного положения или инструкции. Все отдано на решения собственника совхоза — райисполкома или облисполкома. Однако при этом типовые правила приватизации, коммунальной собственности, например, совхоза должны быть приняты правительством. В соответствии с ними собственник принимал бы необходимые положения о приватизации совхозов, его способ приватизации и порядок передачи имущества новому собственнику. К большому сожалению этого нет. В силу этих причин не было приватизировано еще ни одного совхоза.

Правовые условия для второго этапа аграрной реформы в значительной степени те же, что и для первого. Но на этом этапе возникнут вопросы урегулирования земельных отношений. Потребуется заключать договоры на долгосрочную аренду земли дочерними предприятиями с собственником земли, которым является райисполком, так как земля у нас является государственной собственностью.

Третий этап аграрной реформы предполагает коренное реформирование отношений между государством и сельскохозяйственными предприятиями. Здесь без соответствующего законодательства также нельзя обойтись. По новому созданные сельскохозяйственные предприятия должны в новых условиях иметь полное право свободной продажи своей продукции, в том числе и в зарубежные страны. Без этого не представляется возможным нормальное функционирование рыночной экономики.

В зарубежных странах эти отношения урегулированы соответствующими законами. Возникает необходимость в принятии соответствующего закона и у нас.

*С. В. Лунев*, аспирант,  
Институт философии и права НАН (Минск)

## **БАНКРОТСТВО ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Аграрно-промышленный комплекс состоит из предприятий основного (сельскохозяйственного) производства (колхозов, совхо-