

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Витебский государственный
технологический университет»

д.т.н., профессор

А. А. Кузнецов

«3» апреля 2025 г.



ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертационную работу Апанасевич Марии Викторовны
на тему «Инновационное развитие промышленных организаций
Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты
оценки», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным
хозяйством**

Актуальность темы диссертации

В условиях глобальной трансформации экономических систем и перехода к экономике знаний интеллектуальные ресурсы становятся ключевым фактором конкурентоспособности и устойчивого развития промышленных организаций.

Промышленный комплекс Республики Беларусь, являясь основой национальной экономики, сталкивается с необходимостью качественной трансформации в условиях усиливающейся международной конкуренции. Эффективное инновационное развитие промышленных организаций невозможно без системного подхода к формированию, оценке и управлению интеллектуальными ресурсами, которые становятся определяющим фактором создания добавленной стоимости и обеспечения конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе.

Существующие методологические подходы к оценке интеллектуальных ресурсов характеризуются фрагментарностью и недостаточной адаптированностью к специфике промышленных организаций Республики Беларусь. Традиционные методики оценки интеллектуального капитала зачастую не учитывают неосознанные компоненты интеллектуальных ресурсов и не позволяют комплексно оценить инновационный потенциал предприятий, что существенно затрудняет принятие обоснованных управленческих решений в области инновационного развития.

В этой связи разработка теоретико-методических основ и практических инструментов оценки интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленных организаций приобретает особую актуальность. Формирование целостной концепции интеллектуальных авуаров, включающей как осязаемые, так и неосязаемые компоненты, создает методологическую основу для комплексной оценки интеллектуального потенциала и разработки эффективных стратегий инновационного развития промышленных предприятий.

Диссертационное исследование Апанасевич М.В. на тему «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки» направлено на решение этих актуальных научно-практических задач, что определяет его высокую значимость для развития теории и практики управления инновационными процессами в промышленном комплексе Республики Беларусь в современных экономических условиях.

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертационная работа Апанасевич М.В. на тему «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, имеет важное значение, соответствует приоритетным направлениям научных исследований и соответствует специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством, области исследования – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами.

Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости

Проведенная экспертиза диссертационной работы Апанасевич М.В. позволяет сделать вывод о том, что по своему содержанию, структуре, сделанным выводам и предложениям вся совокупность теоретических, методических и практических результатов, изложенных в диссертации, принадлежит автору.

Результаты, полученные Апанасевич М.В., являются целостным законченным диссертационным исследованием, направленным на интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки инновационного развития промышленных организаций Республики Беларусь.

Научный вклад соискателя состоит в развитии теоретических основ и разработке концептуальных подходов, методического инструментария и практических рекомендаций оценки интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленной организации.

В диссертационной работе Апанасевич М.В. получили развитие

теоретические основы интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленной организации, включающие систематизацию таких понятий, как «нематериальные активы», «интеллектуальная собственность», «интеллектуальный капитал», введение понятия «интеллектуальные авуары», определяющего совокупность знаний, навыков и опыта конкретных людей, задействованных на всех организационных и технологических стадиях производства продукции, а также интеллектуальный капитал, комплексное использование которых направлено на достижение экономических, технических и иных целей хозяйственной деятельности организации; определение содержания дефиниции «инновационный потенциал», выделение его структурных компонент, что послужило базисом для разработки соответствующего методического аппарата оценки уровня инновационного развития организации.

Разработан методический инструментарий оценки интеллектуального обеспечения инновационного развития промышленной организации, степень новизны которого заключается в возможности определения стоимостного выражения интегрального показателя интеллектуальной обеспеченности организации – интеллектуальных авуаров, включающего в себя элементы, не имеющие материально-вещественной формы проявления, а также методику измерения инновационного потенциала, интегральный показатель которого позволяет оценить потенциальную готовность организации к осуществлению инновационного проекта и вероятность эффективности его реализации.

В диссертации Апанасевич М.В. разработан концептуально-методический подход к формированию интеллектуального обеспечения инновационного развития, практическая реализация которого предполагает определение ключевых параметров данного процесса и показателей для их измерения, а также формирование комплексной системы управления, охватывающей все этапы, от идентификации перспективных направлений исследований и разработки инновационных продуктов до их внедрения на рынок и последующей коммерциализации.

Обоснованы практические рекомендации по выработке стратегии инновационного развития промышленной организации, которые включают в себя комплекс паттернов инновационного развития. Оценка уровня интегрального показателя инновационного потенциала призвана способствовать принятию решения относительно выбора конкретной стратегии развития организации, показатели уровня человеческого, производственного и репутационного потенциалов являются показанием к использованию определенного набора возможных рекомендаций и инструментов развития.

При подготовке диссертационной работы Апанасевич М.В. использовано значительное число публикаций отечественных и зарубежных авторов по

проблематике работы, в частности, посвященных вопросам определения и систематизации интеллектуальных ресурсов организации, их формирования и реализации в процессе инновационного развития.

Научная значимость результатов исследования подтверждается публикациями соискателя, которые включают 28 научных работ, в том числе: 9 статей (1 – в соавторстве) в изданиях, включенных в перечень ВАК Республики Беларусь для опубликования результатов диссертации, 15 (1 – в соавторстве) – в тезисах докладов и материалах конференций (9 – в зарубежных изданиях), 4 – в сборниках статей по результатам научно-исследовательских конкурсов (в зарубежных изданиях).

Практическая и экономическая значимость определяются наличием ряда научных разработок и практических предложений, направленных на повышение эффективности инновационной деятельности промышленных организаций Республики Беларусь, подтверждаемых справками об апробации при оценке уровня и управления инновационным развитием промышленных организаций в сферах B2C и B2B.

О социальной значимости свидетельствует наличие справки об использовании отдельных результатов диссертационного исследования при выполнении научно-исследовательских работ в рамках государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021-2025 годы; акта о внедрении отдельных результатов диссертационного исследования в учебный процесс учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет».

Конкретные научные результаты, за которые соискателю может быть присуждена ученая степень кандидата экономических наук

Диссертационная работа Апанасевич М.В. на тему «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки» по актуальности, научному содержанию, обоснованности выводов и предложений, теоретической и практической значимости, комплексности и глубине проведенного исследования отвечает требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, и соответствует п.п. 20, 21 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 г. № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь 02.06.2022 №190).

Степень актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости результатов диссертационной работы, а также количество опубликованных по теме диссертации научных работ и апробаций на научных конференциях позволяют заключить, что их автор заслуживает присуждения

ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством за разработку:

– теоретических основ интеллектуального обеспечения инновационного развития организации: введено понятие «интеллектуальные авуары», определяемое как «знания, навыки и опыт конкретных людей, задействованных на всех организационных и технологических стадиях производства продукции, а также интеллектуальный капитал организации, комплексное использование которых направлено на достижение экономических, технических и иных целей ее хозяйственной деятельности»; научно обосновано разграничение понятий «нематериальные активы», «интеллектуальная собственность», «интеллектуальный капитал», что позволяет наиболее полно выразить элементы интеллектуального обеспечения промышленной организации; уточнено понятие «инновационный потенциал» как «способность организации удовлетворять потребности рынка путем создания новых продуктов, технологий, брендов, трансформации структур управления». Практическая значимость подхода состоит в возможности комплексной оценки ключевых элементов инновационного потенциала, которая позволяет определять уровень подготовленности персонала, производства и реализации продукции, а также готовность организации к ведению инновационной деятельности в целом;

– методики оценки интеллектуальных авуаров, научная новизна которой заключается в разработке впервые предложенных индикаторов человеческого и маркетингового капиталов, введении нормы интеллектуального капитала и обосновании пятилетнего расчетного периода при оценке отдельных структурных компонентов, что позволяет учесть накопительные свойства интеллектуального капитала и нивелировать проявление внешних эффектов, а также методики оценки инновационного потенциала, научная новизна которой состоит в использовании впервые предложенных значений абсолютного отклонения цепных коэффициентов роста показателей как основы для присвоения им баллов, что позволяет учесть разную степень влияния отдельных показателей на интегральный и минимизировать фактор субъективности в процессе оценивания;

– концептуально-методического подхода к формированию интеллектуального обеспечения инновационного развития организации, включающего определение основных элементов организационно-экономического механизма и логической модели интеллектуального обеспечения инновационного развития, научной новизной которой является впервые предложенное отображение этапов овеществления отдельных элементов интеллектуальных авуаров в процессе инновационной деятельности, а также обоснование адаптивности модели на микро- и макроуровнях управления; впервые разработан комплексный методический подход к

обоснованию выбора инструментария инновационного развития организации, научная новизна которого состоит в установлении взаимосвязи с уровнем интеллектуального обеспечения организации. Практическая реализация подхода способствует оптимизации управления процессами формирования, развития и коммерциализации отдельных элементов интеллектуальных авуаров, позволяя своевременно адаптироваться и реализовать гибкие сценарии инновационного развития;

– практических рекомендаций по выработке стратегии инновационного развития промышленной организации, научная новизна которых заключается в разработке впервые предложенных матриц, содержащих интервальные интерпретации показателя инновационного потенциала и его структурных компонентов, а также алгоритма выбора направлений и определения паттернов инновационного развития. Практическая значимость подхода заключается в возможности детально оценить ресурсы организации, необходимые при инновационной деятельности, и эффективность их использования, сделать вывод о возможностях развития, определить наиболее оптимальные направления и соответствующие паттерны развития организации в зависимости от уровня ее инновационного потенциала.

Замечания по диссертации

В целом, положительно оценивая диссертационную работу Апанасевич М. В., ее новизну, научную, экономическую и практическую значимость, хотелось бы высказать некоторые замечания:

1. В диссертационном исследовании введено понятие «неосязаемые авуары», однако их теоретическое обоснование требует более глубокой проработки. В частности, недостаточно четко определены критерии идентификации неосязаемых авуаров, их функциональные характеристики и механизмы трансформации в процессе инновационной деятельности. Также требует дополнительного обоснования методологическое разграничение между неосязаемыми авуарами и традиционными категориями нематериальных активов, что важно для корректной оценки интеллектуального обеспечения промышленной организации и разработки эффективных стратегий управления инновационным развитием;

2. Ограниченная актуальность эмпирической базы исследования инновационной активности промышленного комплекса. В разделе 2.1 диссертации, посвященном анализу текущего состояния инновационной активности промышленного комплекса Республики Беларусь, используются статистические данные не позднее 2021 года, что снижает актуальность выводов в контексте динамично меняющихся экономических условий. Учитывая значительные изменения в глобальной и региональной экономике за последние годы, было бы целесообразно дополнить исследование более актуальными

данными или провести прогнозный анализ тенденций инновационного развития промышленности на основе имеющихся данных;

3. Отсутствует детальный анализ отраслевой специфики формирования и использования интеллектуальных авуаров. В диссертации предложена универсальная методика оценки интеллектуальных авуаров, однако недостаточно внимания уделено особенностям ее применения в различных отраслях промышленности. Учитывая, что разные отрасли имеют свою специфику инновационного развития, было бы целесообразно разработать отраслевые коэффициенты или модификации методики для повышения точности оценки интеллектуального обеспечения в конкретных секторах промышленности;

4. Недостаточная проработка механизмов трансформации интеллектуальных авуаров в конкретные инновационные результаты. В диссертации представлена методика оценки интеллектуальных авуаров и инновационного потенциала, однако недостаточно внимания уделено процессам и механизмам, посредством которых интеллектуальные авуары трансформируются в конкретные инновационные результаты. Было бы целесообразно разработать более детальную модель, отражающую причинно-следственные связи между инвестициями в различные компоненты интеллектуальных авуаров и конкретными показателями инновационной активности промышленных организаций, что повысило бы практическую ценность исследования.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не противоречат положительной оценке результатов диссертационного исследования и не снижают их научную и практическую значимость.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Анализ диссертационной работы Апанасевич М.В. свидетельствует, что она подготовлена на высоком научно-методическом уровне, а ее автор по совокупности поставленных задач и полученных в ходе их решения конкретных теоретических и практических результатов показала себя высококвалифицированным специалистом, способным решать сложные прикладные задачи в области экономики. Диапазон проработанных соискателем аспектов по исследуемой проблеме характеризует ее как квалифицированного исследователя и сложившегося ученого. Это позволяет заключить, что научная квалификация соискателя Апанасевич Марии Викторовны соответствует ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

Рекомендации по использованию результатов диссертации

Полученные в диссертационном исследовании Апанасевич М.В. результаты имеют значительную теоретическую и практическую ценность и могут быть использованы в следующих направлениях:

1) в научно-исследовательской деятельности – для дальнейшего развития теоретико-методологических основ интеллектуального обеспечения инновационного развития, разработки концепций управления интеллектуальными ресурсами в условиях цифровой трансформации экономики, а также при проведении исследований по проблемам повышения конкурентоспособности промышленных организаций на основе инновационных факторов;

2) в практической деятельности промышленных организаций – для совершенствования системы управления интеллектуальными ресурсами, оценки инновационного потенциала, разработки стратегий инновационного развития с учетом уровня интеллектуальной обеспеченности. Предложенные автором методики оценки интеллектуальных авуаров и инновационного потенциала могут быть внедрены в практику стратегического планирования и управления промышленных предприятий различных отраслей;

3) в деятельности органов государственного управления – при разработке программ и мероприятий по стимулированию инновационной активности промышленных организаций, совершенствованию механизмов государственной поддержки инновационной деятельности, формировании отраслевых стратегий развития с учетом интеллектуального потенциала промышленного комплекса;

4) в образовательном процессе – при подготовке специалистов в области экономики и управления, разработке учебно-методических материалов по дисциплинам, связанным с инновационным менеджментом, управлением интеллектуальными ресурсами, экономикой знаний и инновационным развитием промышленных организаций.

Практическая значимость результатов исследования подтверждается их успешной апробацией в деятельности промышленных организаций СОАО «Коммунарка» и ОАО «МАЗ», а также использованием в научно-исследовательской и образовательной деятельности УО «Белорусский государственный экономический университет».

Соискатель Апанасевич М.В. выступила с докладом на заседании научного собрания УО «Витебский государственный технологический университет» 3 апреля 2025 г., проведение которого состоялось в соответствии с приказом ректора УО «ВГТУ» № 125 от 17.03.2025 г. На заседании научного собрания состоялась дискуссия, соискатель аргументировано ответила на заданные вопросы.

Отзыв эксперта (эксперт – Зайцева Ольга Вячеславовна, кандидат экономических наук, доцент, назначена приказом ректора УО «Витебский государственный технологический университет» № 125 от 17.03.2025 г.) по диссертационной работе Апанасевич М.В. на тему: «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством, заслушан, обсужден, одобрен и утвержден открытым голосованием на заседании научного собрания УО «Витебский государственный технологический университет» (протокол № 1 от «3» апреля 2025 г.).

Постановили: принять отзыв по диссертации Апанасевич М.В. на тему: «Инновационное развитие промышленных организаций Республики Беларусь: интеллектуальное обеспечение и инструменты оценки», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

Присутствовало 12 человек, имеющих ученую степень доктора и кандидата наук. В голосовании приняли участие члены научного собрания, имеющие ученые степени.

Результаты открытого голосования: «за» – 12 чел., «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель научного собрания:

проректор по научной работе,

УО «Витебский государственный

технологический университет»,

доктор экономических наук, профессор

Е. В. Ванкевич

Эксперт оппонирующей организации,

доцент кафедры экономики и электронного

бизнеса УО «Витебский государственный

технологический университет», кандидат

экономических наук, доцент

О. В. Зайцева

Ученый секретарь научного собрания,

доцент кафедры экономики и электронного

бизнеса УО «Витебский государственный

технологический университет», кандидат

экономических наук, доцент

О. В. Зайцева

Подписи Ванкевич Е.В., Зайцевой О.В. удостоверяю 3 апреля 2025 г.

