

3. Республика Беларусь : стат. ежегодник, 2024 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2024. – 317 с.
4. Facebook. – URL: <https://www.facebook.com>. (date of access: 25.10.2024).
5. Instagram. – URL: <https://www.instagram.com>. (date of access: 25.10.2024).
6. Kemp, S. Digital 2024: Belarus / S. Kemp // Datareportal. – URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2024-belarus>. (date of access: 03.11.2024).

***Е.В. Лебедевская**, студент*
Научный руководитель – Е.В. Скакун, кандидат политических наук, доцент
БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)

КОГНИТИВНАЯ ВОЙНА В ОПОЗИЦИОННЫХ СМИ

У человека существует два вида мышления: эмоциональное и рациональное. Человеческий разум по своей природе привык сочетать эти элементы, а потому в повседневных обстоятельствах индивидуум способен принимать взвешенное и обдуманное решение. Но часто человек поддается эмоциям, а главное – разрешает им взять верх над разумным.

Где превалируют эмоции, там находит место не объективное видение реальности, а навязанная извне оценка ситуации. Таким образом, человек становится уязвим перед внешним воздействием, т.к. он поддается чувству, а не мыслит логически. В таком положении индивидуум уже не самостоятелен, он руководим, потому что не хочет рационально оценить обстановку.

При чтении новостной повестки все происходит именно так. На сегодняшний день больше всего информации общество потребляет из сети Интернет, поскольку так проще и быстрее. А количество источников настолько велико, что сложно определить, где правда, а где ложь. Человек отказывается думать и анализировать, он лишь поглощает информацию.

Благодаря медиаресурсам можно не просто задавать эмоциональную интонацию новостям, которую подхватывает читатель, но прогнозировать, контролировать и изменять поведение индивида, а потому интернет-пространство является площадкой для когнитивной войны.

Разница между информационной и когнитивной войной в том, что первая подразумевает активное насаждение определенной точки зрения через информационные потоки. А вторая воздействует на мозг, на чувственное состояние и меняет ценностные установки личности.

Исходя из данного сравнения, когнитивной войной можно назвать систему манипуляций, влияющих на мыслительные процессы человека и/или целого общества, с целью разрушить нравственные устои и убеждения [2, с. 238].

Каким образом оппозиционные СМИ способствуют разрушению традиционных идеалов, подталкивая общество к раздору?

Главной трудностью для современного человека является не зависимость от интернет-пространства, а отсутствие потребности обезопасить себя в этом пространстве.

У каждого современного члена общества есть телефон, который содержит абсолютно всю информацию о его собственнике; так же есть любимый мессенджер, в котором есть данные о владельце аккаунта, таким образом индивидуум лично компрометирует себя и свои интересы. Остальная работа за социальной сетью – предложить пользователю интересующий его контент.

В XXI столетии поколение Z (или «зумеры») особенно не защищено от когнитивного воздействия, поскольку с раннего детства параллельно с реальной жизнью протекала жизнь онлайн. Таким образом, данное поколение оказалось абсолютно не застраховано от воздействия на разум через социальные сети, т.к. доступность к интернет-площадке не была ограничена финансово и не контролировалась государством.

Примером попытки применения когнитивного «оружия» является 2020 г., когда весь мир был поражен пандемией COVID-19. Уже рассекреченным примером является заявление канадских властей о разработке плана, связанного с информационными операциями в отношении населения Канады. Такой пропагандистский проект разрабатывался для «предотвращения гражданского неповиновения» во время пандемии [6].

Очевидно, что в такой обстановке легко было применить когнитивные технологии. Во время COVID-19 люди были закрыты в своих домах и в основном получали информацию из Интернета, а потому все их эмоции и впечатления там же и концентрировались.

На сегодняшний день постсоветское пространство является ареной для применения когнитивных технологий. К сожалению, человек способен спутать либеральную и альтернативную повестку с провокационной и непатриотичной.

Антиправительственные СМИ, эмигрировав в Европу из Республики Беларусь и Российской Федерации, при поддержке «западных спонсоров», в своей журналистской деятельности главной задачей ставят порицание и осуждение решений, принимаемых властями Беларуси и России как во внешней, так и во внутренней политике [1; 5].

При анализе материала, опубликованного на оппозиционных площадках, прослеживается закономерность определенных тем, которые необходимо затронуть. Причем публикуемые статьи открыто превозносят все противоположное национальной политике, через очевидную пропаганду пытаются навязать лжеценности и лжеидеалы и уверить общественность в неверном понимании традиционных духовно-нравственных устоев.

Но главное – источник информации, и легко заметить, что сведения, которые читатель получает из альтернативных СМИ являются не официальными заявлениями государственных должностных лиц или органов власти, а основываются на слухах, либо пересказывании и даже искажении уже имеющихся опубликованных работ других изданий.

Очевидное участие оппозиционных СМИ в когнитивных атаках нельзя отрицать. Во-первых потому, что нет цели рассказать о событии, а есть цель расположить, впечатлить читателя и в таком случае разрешается перевираание. Таким образом, у масс зарождаются сомнения и противоречия, которые способны дестабилизировать общественное настроение и радикализировать социальные группы. Во-вторых, оппозиционные платформы в интернет-пространстве существуют лишь за счет своего образа «честности» и хорошего пиара, благодаря которому массы уверены, что у них есть достоверный источник.

Современный читатель мессенджера довольно эмпатично реагирует на картинку и заголовок, зачастую читает только новостные «шапки», не вникая в суть материала. Еще одна проблема сегодняшнего дня – большой поток информации. Но несмотря на то, какие были шокирующие события вчера, сегодняшние могут впечатлить еще больше, неважно как: потрясение, страх или радость, восторг. Здесь главное, что рациональный контроль отключен и эмоции руководят действиями, подталкивают к дальнейшему распространению увиденной публикации и активному обсуждению [3].

Пользователь пересылает новости, комментирует, спорит, ругается, а в дальнейшем на смену медиа-расколу приходит настоящий раскол в обществе. И здесь, «онлайн» противостояние может стать реальностью.

Таким примером на постсоветском пространстве являются события 2020 г. в Республики Беларусь и политический кризис на Украине в 2014 г. Причем большинство населения, участвовавшее в акциях протеста, – это образованная и материально обеспеченная часть общества [4; 5]. К этому можно отнести и реакцию на мобилизацию в Российской Федерации в 2022 г. Цель, которую ставили оппозиционные СМИ, критикуя российские власти заключалась в том, чтобы расстроить общественное единство, посеять панику и ослабить русский тыл во время СВО на Украине [4].

Если не пресекать попытки оппозиционных СМИ влиять на общественное мнение, то спустя время целая нация окажется под угрозой превращения в непатриотичное и безнравственное марионеточное общество. На сегодняшний день информационный пузырь, в который погружается общественное сознание, является средством для осуществления геополитических целей.

К сожалению, государству, которое попадает в такую войну сложно противостоять когнитивным ударам и дать оптимистичный прогноз, т.к. целое

поколение уже отказывается просто думать о том, что читает, воспринимать реальность такой, какая она есть, а не через завесу медиа.

Несмотря на то, что информационная и когнитивная война – это разные понятия, вторая является порождением первой. А потому, основой противостояния им является потребление качественной информации.

Государственным СМИ необходимо учиться налаживать связь между обществом и государством, то есть стремиться выстраивать коммуникацию через медиaprостранство. Для этого следует не отставать от новых веяний, а совершенствоваться и создавать свой стиль в информационном просвещении. Через качественную подачу материала проносить духовные идеалы, отдавать дань традициям и убеждениям, чтобы на равных противостоять когнитивной агрессии.

Источники

1. Антироссийская пропаганда Запада в Белоруссии провалилась // Взгляд. – URL: <https://vz.ru/world/2023/12/27/1246308.html> (дата обращения: 27.12.2023).

2. Емалетдинов, Е. О. Когнитивная война: сущность, понятие, особенности / Е. О. Емалетдинов, Г. Д. Дубровский // Культура и природа политической власти: теория и практика : сборник научных трудов / Мин-во науки и высш. образования Российской Федерации ; Урал. фед. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина ; под общ. ред. А. А. Керимова. – Екатеринбург, 2023. – С. 236–241.

3. Когнитивное противостояние: борьба за ценности и смыслы (продолжение) // Новости Томского государственного университета. – URL: <https://news.tsu.ru/projects/socio-humanitarian-engineering/protivodeystvie-kognitivnoy-voynе-osvedomlennost-i-ustoychivost-prodolzhenie/> (дата обращения: 27.12.2023).

4. Семен Уралов: «Власти считают, что можно позвонить в суперзвончок и прожектор патриотизма зажжется» // Бизнесonline. – URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/599835> (дата обращения: 09.07.2023).

5. События 2020 в Беларуси важно разобрать на винтики. Уралов о работе западных политинформаторов // БЕЛТА. – URL: <https://belta.by/society/view/sobytiya-2020-goda-v-belarusi-vazhno-razobrat-na-vintiki-uralov-o-rabote-zapadnyh-politinformatov-564927-2023/> дата обращения: 05.05.2023).

6. Military leaders saw pandemic as unique opportunity to test propaganda techniques on Canadians, Forces report says // Ottawa citizen. – URL: <https://ottawacitizen.com/news/national/defence-watch/military-leaders-saw-pandemic-as-unique-opportunity-to-test-propaganda-techniques-on-canadians-forces-report-says> (date of access: 27.09.2021).