

news.by/news/lukashenko-istoriya-pravoslaviya-na-belorusskikh-zemlyakh-svyazana-s-istoriey-nashey (дата обращения: 15.11.2024).

2. Поздравительное послание по случаю 550-летия обретения чудотворной Жировичской иконы Божией Матери и 500-летия основания Жировичского монастыря // Президент Республики Беларусь. Официальный портал. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/pozdravitelnoe-poslanie-po-sluchayu-550-letiya-obreteniya-chudotvornoy-zhirovichskoy-ikony-bozhiey-materi-i-500-letiya-osnovaniya-zhirovichskogo-monastyrya> (дата обращения: 15.11.2024).

Д.Е. Емельянов, аспирант

*Научный руководитель – А.В. Махрин, кандидат политических наук, доцент
ТулГУ (Тула)*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕННОСТНОГО ВОСПРИЯТИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ КАК ИНСТИТУТА РЕИНТАГРАЦИИ (В РАЗРЕЗЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ)

В современных политических реалиях Союзное государство России и Беларуси на протяжении двух десятков лет не пришло к полному взаимопониманию по части вопросов завершения политической интеграции. Одна из наиболее ярких проблем – трудности ценностного восприятия Союзного государства как одного целого среди населения России и Беларуси.

В виду слабого представления союзных институтов в ценностном восприятии граждан одного политического пространства, отсутствует четкая модель обозримого будущего к реинтеграции. Россияне и белорусы видят шаги к реинтеграции вместе, но по-разному.

В условиях отличных представлений населения двух республик о Союзном государстве и его институтах, твердо закрепляется культурный и ценностный диссонанс по вопросам политического управления.

Добавим также про слабую взаимоинтеграцию институтов Союзного государства – большинству россиян и белорусов непонятна институциональная и функциональная работа Союзных органов (Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Госсовета, Союзного Суда, Постоянного комитета и др.).

Для предотвращения ценностного разобщения среди россиян и белорусов в контексте Союзного государства, доктор политических наук О. Бахлова предлагает создание совместных информационных ресурсов и продуктов, способствующие продвижению общих ценностных ориентиров [1].

Действительно, в Союзном государстве пока слабо развиты Союзные СМИ (часто они финансируются со стороны преимущественно российской стороны) и

не созданы общие интернет-платформы для молодежи и взрослого населения, трудно определить блогеров способных транслировать интеграционные идеи. Часто совместные ресурсы и продукты Союзного государства представлены на строгих институциональных мероприятиях – выставках, конференциях и экономических форумах [3].

Как отмечает доктор философских наук и профессор А. Лойко, в ходе интеграции Союзного государства со дней основания были затронуты следующие общности: стратегии мира и созидания, истории, исторической памяти, экономической и военно-политической кооперации [2, с. 25].

Во-первых, близкие культурно и исторически политические элиты России и Беларуси перешли к совместному строительству Союзного государства на добровольных началах. Во-вторых, основная задача межгосударственной интеграции – экономическая и военно-политическая кооперация России и Беларуси (при независимости и суверенности двух республик, но в то же время необходимости формирования единого политического и экономического пространства). В-третьих, ментальные концепты российско-белорусской исторической памяти со временем были рекультивированы в ценностные ориентации, которые следует транслировать для массового сознания населения двух государств.

С позицией А. Лойко по вопросам утверждения задач Союзного государства стоит частично согласиться, однако существует явное противоречие в восприятии ценностных ориентаций среди российского и белорусского населения по вопросам реинтеграции Союзного государства. Ментальные ориентиры и духовные общности российского и белорусского населения близки, но отличаются по ряду результатов.

Обратимся к данным исследования «Взгляд россиян и белорусов по вопросам развития политико-экономических отношений Союзного государства: разрез ценностных ориентаций» (по основным вопросам ценностного восприятия Союзного государства).

Метод исследования – экспертный опрос. Были затронуты не более 3 отличительных признаков. Ошибка выборки не более допустимых значений в 3–5 %. Выборочная совокупность: 7 человек – 3 женщины и 4 мужчины возраста от 18 лет, разного рода деятельности на территории Тульской и Минской областей (анкеты были отправлены с использованием электронных средств по e-mail и через соцсеть «ВКонтакте»). Лаборатория социально-политических исследований ТулГУ. Руководители: Махрин А.В., Емельянов Д.Е., ноябрь 2023 г. – май 2024 г.).

Актуальные ценностные ориентации россиян в движении (распределение от «большого к меньшему»):

Самое сильное/сильнейшее: самостоятельность, плюрализм мнений, открытый диалог, открытие новых сфер к сотрудничеству с Беларусью,

осознание «братьев» и дружественных народов, любая помощь для продолжения экономико-политических отношений, «ядерный суверенитет».

Сильное: самодостаточность, налаживание партнерских отношений, сохранение туристических связей, поддержка со стороны российских предприятий, совпадение внешнеполитических ориентаций.

Скорее сильное: свобода, порядок, стабильность в регионе, обмен технологиями и товарами, обмен кадрами и научными разработками, сохранение интеграционной политики Президента России.

Достаточное: внедрение новых экономических и политических практик/институтов Союзного государства.

Скорее слабое: ориентация на «двух лидеров» Союзного государства

Самое слабое и слабое: закрытие границ в Беларуси, прекращение многоотраслевых контактов, этатизм, патернализм.

Выпадающее/ невозможное: смена политического курса и дестабилизация Союзного государства, потеря Беларуси как союзника и партнера.

Актуальные ценностные ориентации белорусов в движении (распределение от «большого к меньшему»):

Самое сильное/сильнейшее: достижение мира, развитие государства (прим. Беларуси) и общества, партнерство с Россией, оборона и защита границ, предотвращение агрессии стран Запада, снятие санкций и санкционного давления, обретение «картины будущего» и уверенности в «завтрашнем дне».

Сильное: уважение к порядку, стабильность в стране, военный потенциал страны, консолидация молодежи.

Скорее сильное: самодостаточность, контакты с приграничными регионами России (миграция, релокация).

Достаточное: этатизм, патернализм, державно-охранительные взгляды, ориентации на Президента Республики Беларусь, «ядерный суверенитет».

Скорее слабое: развитие сотрудничества со странами-соседями.

Самое слабое и слабое: ориентация на другие страны и блоки, становление одним из регионов и особых политико-экономических зон России, внедрение новых экономических и политических практик/институтов Союзного государства.

Выпадающее/ невозможное: потеря многовекторных и интеграционных связей с Россией, смена политического курса.

На уровне ценностных ожиданий россиян и белорусов Союзное государство не является высшим приоритетом и ценностью. Ценностные ожидания на построение суверенных и своих государств значительно превышают, а значит укореняются.

Скорее граждане ограничиваются принятием российско-белорусских политико-экономических отношений в контексте сотрудничества, партнерства и

совместного развития. Белорусы и россияне похожи, но скрытые отличия, вероятно, мешают обозначить ориентиры для достижения совместных успехов реинтеграции. Так, белорусы выглядят чуть более консервативными и этатистскими (ментально ориентированными на государство), россияне ценностно предопределены на бизнес и кооперацию («кузница экономического пространства», хотя звучат убедительные патриотические концепты).

Таким образом, реинтеграция Союзного государства на современном этапе затруднена по причинам некоторых расхождений в ценностных ориентациях и восприятии россиян и белорусов. Вероятно, со стороны государственных акторов рассматриваются несколько путей для построения общего политического и экономического пространства, что сбивает с толку население. В качестве рекомендаций по снижению противоречий между Россией и Беларусью могут быть предложены следующие: рост полномочий органов Союзного государства и информирования об их деятельности, поиск и утверждение единой идеологии и ценностных составляющих (одинаковых для двух республик), создание совместных информационных ресурсов и развитие «Союзных СМИ».

Предположим, что с принятием озвученных рекомендаций, с течением длительного времени ценностные ориентации россиян и белорусов могут сдвинуться в сторону минимизации различий и укрепить отношения для реинтеграции Союзного государства.

Источники

1. Бахлова, О. В. Ценностные ориентиры и цели развития регионов Российской Федерации и Республики Беларусь как фактор интеграции в рамках Союзного государства / О. В. Бахлова // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – № 16-1. – С. 918–921.

2. Лойко, А. И. Ценности мира в условиях глобальной турбулентности / А. И. Лойко // Философия качества, созидания и исторической памяти : сб. материалов междунар. круглых столов «Евразийские ценности и историческая память», «Конвергенция экосистем и философия качества» / Белорус. нац. технич. ун-т ; сост. А. И. Лойко. – Минск, 2024. – С. 24–27.

3. Лукашенко: Путин никогда не предлагал жить в одном государстве // Информационно-аналитический портал «Спутник. Беларусь». – URL: <https://sputnik.by/20241118/lukashenko-putin-nikogda-ne-predlagal-zhit-v-odnom-gosudarstve-1091202684.html> (дата обращения: 18.11.2024).