

## **ЛЖЕНАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ БЧБ-ФЛАГА КАК ИНСТРУМЕНТ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

В 2020 г. Республика Беларусь пережила попытку госпереворота – «цветной революции», проходившей под бело-красно-белым флагом (БЧБ-флагом) – символом белорусских коллаборантов, сотрудничавших с гитлеровскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны. В 1991 г. в условиях раз渲ала СССР и объявления независимости республики данный флаг под давлением радикально-националистических сил получил статус государственного. Однако этот поспешно утвержденный символ так и не нашел широкого одобрения в белорусском обществе, особенно в ветеранской среде, и, в результате, по итогам республиканского референдума 1995 г. был закономерно заменен на современный Государственный флаг Республики Беларусь (вместе с ним был принят и современный Государственный герб страны) [9, с. 59–60].

Несмотря на то, что предпринятая в 1991 г. попытка навязать белорусскому народу БЧБ-флаг провалилась в 1995 г., а впоследствии и в 2020 г., радикально-националистические силы продолжают пытаться внедрить в сознание белорусского общества концепцию о том, что данный символ является якобы настоящим флагом белорусского народа с древней историей.

Изначальным пунктом этой лженаучной концепции является объявление средневекового герба Великого княжества Литовского «Погоня» – всадника-рыцаря белого цвета в красном поле – исконным гербом белорусского народа. При этом, разумеется, не учитываются те обстоятельства, что сюжет этого герба носит заимствованный характер и восходит к западноевропейским рыцарским печатям; что рыцарства как особого привилегированного социального слоя на белорусских землях не существовало; что крест на щите всадника является католическим и появился в результате коронации великого князя литовского Ягайло-Владислава королем Польши, а цвета «Погони» могли быть переняты от цветов польского герба; что более столетия назад этот герб стал символом литовского национального движения под названием «Витис», с учетом того, что название «Погоня» по происхождению является польскоязычным; что этот герб не соответствует миролюбивому менталитету белорусского народа: в частности, он содержит изображение военного меча – символа милитаризма, который стараются не использовать в своих гербах современные страны мира [6, с. 262–263; 7, с. 18–19; 9, с. 57–58].

Следующим положением концепции древней истории БЧБ-флага является указание на то, что его композиция представляет собой отражение белой

«Погони» на красном флаге Великого княжества Литовского. Якобы под влиянием флага ВКЛ на полотнищах, которые использовались предками белорусов в тот период, стал доминировать белый цвет, что связано с расширением названия «Белая Русь» на белорусские этнические земли и утверждением самоназвания «белорусы». Это утверждение, разумеется, является голословным и не подкреплено ни какими-либо расчетами соотношения использования белого, красного и других цветов на полотнищах, используемых предками белорусов, ни фактами влияния этого соотношения на распространение названий «Белая Русь» и «белорусы» в тот период. Кроме того, при попытке объяснить исторически закономерное происхождение БЧБ-флага от флага ВКЛ возникают очевидные вопросы: отчего же такой закономерностью не воспользовался литовский народ, сделавший своим флагом совершенно иное по расцветке полотнище; почему в качестве производного от флага ВКЛ не рассматривается, например, бело-красно-желто-синий флаг с учетом того, что в изображении «Погони» традиционно использовались также желтый и синий цвета; зачем вообще пытаться искать историю БЧБ-флага в период Великого княжества Литовского, если известно, что национальные флаги стали появляться только с конца XVIII в. в связи с развитием идей нации и национального государства, а формирование белорусской нации началось только в период Российской империи во второй половине XIX в. – начале XX в. [8, с. 70].

Наконец, заключительным пунктом концепции древней истории БЧБ-флага служит утверждение о том, что автор данного флага К. Дуж-Душевский предложил его в 1917 г. как национальный символ якобы по результатам изучения им давних традиций белорусского народа в области вексиллологии и геральдики. Этот вымысел, разумеется, не подтверждается ни воспоминаниями самого К. Дуж-Душевского, ни воспоминаниями каких-либо других деятелей белорусского национального движения того времени. Более того, ряд белорусских деятелей (Я. Станкевич, Ф. Клязович, А. Адамович) вообще указывали на неисторичность БЧБ-флага, на его оторванность от белорусских традиций [4; 10, с. 341]. В этом контексте также важно указать на существование альтернативных БЧБ-флагу полотнищ как символов белорусского национального движения начала XX в. – это прежде всего красные флаги и знамена, проекты полотнищ бело-сине-красной расцветки, предложенные Л. Витан-Дубейковским, наконец, другие проекты национального флага, сделанные К. Дуж-Душевским [2, с. 383–384; 7, с. 21].

Если псевдоисторическая концепция многовековой истории БЧБ-флага не имеет под собой никаких оснований, то возникает очевидный вопрос: для чего положения этой концепции продолжают активно распространяться в информационном пространстве в наше время?

Ответ на этот вопрос может быть заключен в следующем: БЧБ-флаг имеет неразрывную связь с белорусскими радикально-националистическими и неонацистскими силами, с их агрессивной идеологией, основанной на принципах превосходства белорусской нации, русофобии и антисоветизма, ненависти и вражды [9, с. 58, 61]. Пытаясь навязать белорусскому народу БЧБ-флаг в качестве якобы настоящего национального флага с древней историей, эти силы тем самым рассчитывают захватить в Беларуси власть под данным символом, чтобы в дальнейшем иметь возможность беспрепятственно продвигать и внедрять свою агрессивную идеологию. Подобная попытка захвата власти под БЧБ-символикой, собственно, и имела место в 2020 г., а ее результатом являлась бы реализация основанной на данной идеологии программы штаба радикальной оппозиции, предполагавшей полный разрыв с Россией, а также намерения скорого вхождения страны в ЕС и НАТО [5].

Обращаясь к событиям 2020 г., необходимо указать на беспрецедентный уровень преступлений экстремистской направленности со стороны сторонников БЧБ-символики: помимо организации ими массовых беспорядков, речь идет о фактах повреждения или уничтожения имущества, блокирования коммуникаций, применения насилия или призывах к насилию, распространения клеветнических сведений и др. [1, с. 140, 171–172]. Эти факты указывают на стремление радикальных сил подтолкнуть Беларусь на путь, ведущий к катастрофе, путь к разрушению современной белорусской государственности.

Распространение агрессивной идеологии белорусских радикально-настроенных сил, безусловно, связано с целями коллективного Запада по превращению Беларуси в недружественное России государство. Приход к власти в Беларуси данных политических сил под БЧБ-флагом позволит замкнуть санитарный кордон (пояс недружественных к России государств) вдоль западных российских границ, убрав Беларусь как щит, прикрывающий соседнюю страну от появления НАТО на дальних подступах к Москве. Итогом должна стать максимальная изоляция и ослабление России с целью ее дальнейшего захвата, расчленения, установления контроля над ее территорией и ресурсами. «Коллективный Запад продолжает грезить о новом «брюске на Восток», мировом господстве и захвате богатых ресурсов восточнее Беларуси, мы это прекрасно видим», – отмечал в этой связи Президент Беларуси А.Г. Лукашенко [3].

Таким образом, можно заключить, что распространение лженаучной концепции древней истории БЧБ-флага является одним из инструментов информационной войны, ведущейся странами коллективного Запада против Беларуси и России. Очевидно, что ответом на это информационное давление должна стать сплоченность белорусского народа вокруг своего подлинного национального флага – Государственного флага Республики Беларусь красно-зеленой расцветки с красно-белым национальным орнаментом, а также

противодействие распространения идеологии и символики белорусских радикальных националистов. Это позволит противостоять планам коллективного Запада по дестабилизации ситуации как в самой Беларуси, так и в соседней союзной России.

### **Источники**

1. Геноцид белорусского народа : информационно-аналитические материалы и документы / Генерал. прокуратура Респ. Беларусь ; под общ. ред. А. И. Шведа. – Минск : Беларусь, 2022. – 176 с.
2. Гісторыя беларускай дзяржаўнасці : вучэб. дапаможнік для студэнтаў устаноў выш. адукацыі / пад агул. рэд. І. А. Марзалюка. – Мінск : Адукацыя і выхаванне, 2022. – 448 с.
3. Лукашенко, А. Г. Выступление на церемонии возложения венков в Мемориальном комплексе «Брестская крепость-герой» / А. Г. Лукашенко // БелТА. – URL: <https://belta.by/president/view/vystuplenie-prezidenta-belorussi-aleksandra-lukashenko-na-tseremonii-vozlozhenija-venkov-v-memorialnom-447186-2021/> (дата обращения: 20.11.2024).
4. Михальченко, А. Белорусская символика: традиции и современность / А. Михальченко // Советская Белоруссия. – 1990. – 25 нояб. – С. 2.
5. От разрыва с Россией до вхождения в ЕС и НАТО – Лукашенко отмечает полную несостоительность оппозиционной программы // БелТА. – URL: <https://belta.by/president/view/ot-razryva-s-rossiej-do-vhodzhdenija-v-es-i-nato-lukashenko-otmechaet-polnuju-nesostojatelnost-403262-2020/> (дата обращения: 20.11.2024).
6. Похлебкин, В. В. Словарь международной символики и эмблематики / В. В. Похлебкин. – 3-е изд. – М. : Международные отношения, 2001. – 560 с.
7. Стуканов, А. Кто же ты, «рыцарь збройны на коне з мечем»? / А. Стуканов, В. Космылев // Политический собеседник. – 1991. – № 4. – С. 16–21.
8. Турлай, И. С. Нацыянальны сцяг як галоўны палітычны сімвал / И. С. Турлай // Белорусская думка. – 2023. – № 9. – С. 70–74.
9. Турлай, И. С. Политическая символика: глубинный смысл и осознанный выбор белорусов / И. С. Турлай // Белорусская думка. – 2022. – № 8. – С. 56–62.
10. Юрэвіч, Л. Дзьве души маргінальнага беларуса / Л. Юрэвіч // Запісы: Беларускі інстытут навукі й мастацтва / рэдкал. : Н. Гардзіенка [і інш.]. – Нью-Йорк, 2008. – Т. 31. – С. 321–342.