***К.В. Дирко**, магистрант*
Научный руководитель – О.Г. Казак, кандидат исторических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

СМИ КАК СУБЪЕКТ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВА

СМИ оказывают существенное влияние на сознание и поступки людей. В современном мире СМИ как ключевой актор активно вовлечены в информационное противоборство, которое является важным элементом политической борьбы.

По мнению Л.Ю. Медовкиной, с одной стороны, СМИ публикуют информацию, вызывающую интерес у масс. С другой – транслируют различные ценностные установки и стереотипы, которые формируют общественное мнение. Являясь главным средством изменения массового сознания, СМИ способны создавать иллюзию объективной подачи сведений и обладают высокой степенью убедительности [1, с. 60]. Основой воздействия СМИ на общество являются методы психологического манипулирования, формирование необходимых позиций и выводов. Поэтому Л.Ю. Медовкина считает, что государство и иные институты могут использовать СМИ в качестве агента информационного противоборства. Исследователь утверждает, что массированное информационное воздействие, предпринятое в глобальном пространстве, можно отнести к макровойне. То есть информационное противоборство может использоваться различным образом и в различных целях.

В последнее время активно используется понятие информационная война, как противоборство сторон в информационном поле, а его ключевыми игроками выступают именно СМИ. Сам термин информационная война неоднозначен. Ученые не имеют общего мнения касательно его понимания. Так Е.А. Осавелюк дает следующую дефиницию: «это коммуникативная технология по воздействию на информацию и информационные системы противника с целью достижения информационного превосходства в интересах национальной стратегии при одновременной защите собственной информации и своих информационных систем» [4, с. 98].

По утверждению французского профессора А. Мерсье, воюющие государства мира научились использовать СМИ в своих целях, применяя принудительные меры со стороны независимых спецслужб, чтобы не допустить разглашения нежелательных фактов, или создавая собственные подразделения по связям с прессой. В любом вооруженном конфликте для навязывания позиций используются средства пропаганды и убеждения, а присутствие журналистов на всех этапах конфликта считается необходимым. Так как СМИ служат для убеждения легализации происшедших событий, формирования определенных представлений о победе и нейтрализации критики [2, с. 64].

В подтверждении своего мнения профессор приводит пример: «Во время гражданской войны в Руанде превосходным орудием мобилизации служила радиостанция «Radiotelevision libre des Mille Collines». Вслед за расистской и подстрекательской прессой эта радиостанция вела систематическую кампанию по разжиганию расовой ненависти. Радиостанция усугубляла существовавшую напряженность и призывала людей к массовому насилию» [2, с. 64].

По мнению Л.Ю. Медовкиной, информационная война, развернувшаяся в Украине после 2014 г., является примером эффективности современных методов воздействия, а информации, психологии и манипуляции. Она отмечает, что после присоединения Крыма и событий 2014 г. на Украине СМИ приобрели первостепенную роль при освещении событий. СМИ Запада развернули массированные кампании, направленные на максимальную дискредитацию российских властей, формирование образа врага и нагнетание страха и возмущения среди обывателей. Важно отметить, что информационные выпады со стороны Запада с успехом нивелировались российской пропагандистской машиной. Экс-кандидат в президенты США, Хилари Клинтон, указывает на то, что американские власти «ничего не противопоставляют российской пропаганде». Хилари Клинтон даже признается в том, что США заметно проигрывала в информационной войне на тот момент времени [1, с. 62].

Очевидным в современном мире является то, что СМИ превратились во власть, от которой во многом зависят происходящие изменения. Именно поэтому проблема ведения информационных войн и создания систем информационной безопасности является особо актуальной и востребованной на современном этапе. Но актуальность СМИ прежде всего связана с объективным информированием и выполнением социально значимых задач для общества.

С учетом мнения специалистов, целесообразно говорить о СМИ не как об источниках информации, а как о создателях особой реальности, сквозь призму которой все происходящее воспринимается обществом, и на основании которой люди в результате принимают определенные решения. Деятельность СМИ формирует тематический контекст, с учетом которого осуществляется информирование общества о происходящем, за счет чего происходит влияние на широкие массы и общественное мнение. В случае намеренной и целенаправленной деятельности СМИ на создание определенного набора стереотипов и установок, влияющих на восприятие событий обществом, можно говорить об информационных манипуляциях. Они лежат в основе пропагандистской функции, подразумевающей распространение некоторых идей, которые задают конкретное отношение массового сознания к конкретным процессам, явлениям, событиям.

Формируемая СМИ реальность отражает картину мира лишь с определенной стороны и под определенным углом, а роль журналистов

и репортеров заключается не только в создании конкретного видения ситуаций, но и в выборе тем для освещения. Одним из важнейших факторов при определении тех событий, о которых должно быть сообщено, является возможность просто и за короткий промежуток времени о нем рассказать. В целях улучшения восприятия информации публикой, освещение событий упрощается и стереотипизируется, а затем вводится в рамки уже существующей в массовом сознании парадигмы, а информация, не вписывающаяся в заданный тематический контекст, может игнорироваться. Ярким примером этого является информационная кампания западных СМИ во время войны в бывшей Югославии. CNN и BBC активно развивали образ «серба-головореза» и албанцев-жертв этнической дискриминации. Однако, когда миротворческие силы ООН в водосточной трубе нашли группу сербов, которых в качестве пленников там содержали албанцы, западные журналисты проигнорировали данный факт [3, с. 63].

Стоит отметить, что современные технологии позволяют изменить или создать информацию без предварительного получения фактов и их интерпретации. Так, по мнению Е.А. Осавелюк, СМИ часто прибегают к таким технологиям как фейки и информационные вбросы. Которые описываются как резко преувеличенная информация для привлечения внимания к проблеме, основанная на правде, но подаваемая в форме, когда она перестает быть правдивой. Также она подчеркивает, что особенности информационного пространства противника диктуют выбор методов ведения информационной политики. Использование этих методов предполагает прямое манипулирование обществом со стороны СМИ в своих интересах [3, с. 99].

Стремительное развитие информационных технологий и средств массовой информации, породило новую глобальную проблему роли и места СМИ в контексте информационной политики и информационной безопасности. Это связано прежде всего с тем, что в настоящее время многие важнейшие интересы современного общества в значительной степени определяются состоянием окружающей информационной сферы. С этим связаны целенаправленные или непреднамеренные воздействия на информационную сферу со стороны внешних или внутренних источников, которые могут наносить серьезный ущерб интересам и представлять собой угрозу для безопасности общества. Информационная безопасность характеризуется степенью защищенности общества и государства, а следовательно, и устойчивостью основных сфер жизнедеятельности по отношению к опасным дестабилизирующим, ущемляющим интересы страны информационным воздействиям на уровне как внедрения, так и извлечения информации [4, с. 103].

СМИ, наряду с органами государственной власти, могут и должны участвовать в обеспечении информационной безопасности таким образом, чтобы процесс распространения информации не прерывался, она не искажалась,

а права и интересы людей не ущемлялись. Для достижения этой цели необходима координация действий прежде всего государственных каналов для предотвращения попыток искажения информации.

Источники

1. Медовкина, Л. Ю. Влияние СМИ на мировую политику посредством информационных войн / Л. Ю. Медовкина // Наука Красноярья. – 2016. – Т. 39, № 6. – С. 58–69.

2. Мерсье, А. Война и средства массовой информации: постоянные и переменные величины / А. Мерсье // Международный журнал Красного креста. – 2005. – № 860 (87). – С. 61–75.

3. Орлова, В. В. Глобальные телесети новостей на информационном рынке / В. В. Орлова. – М. : РИП-холдинг, 2003. – 104 с.

4. Осавелюк, Е. А. Роль средств массовой информации (СМИ) в обеспечении информационной безопасности России на евразийском пространстве / Е. А. Осавелюк // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. – 2016. – № 3. – С. 94–104.

***Т.С. Еремеева**, кандидат педагогических наук, доцент*
АмГУ (Благовещенск)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В условиях стремительно развивающегося информационного общества, где информация становится ключевым ресурсом и инструментом политического влияния, термин «информационные войны» выходит на передний план. Возникновение этого явления диктуется динамикой глобализации и цифровизации, влияющими на политические, социальные и экономические процессы во всем мире. Информационные войны становятся важным элементом внешней и внутренней политики, оказывая непосредственное влияние на международные отношения и общественное мнение. Анализ теоретических материалов позволяет сделать вывод, что *информационные войны* представляют собой комплекс стратегий и тактик, используемых для получения преимущества или контроля над обществом и его экономическими и политическими процессами посредством распространения, искажения и манипуляции информацией. Информационные войны часто направлены на дискредитацию политических оппонентов, манипуляцию общественным сознанием и формирование специфической повестки дня. Для этого применяются