

2. Билаль, А. Гибридная война: новые угрозы, сложности и «доверие» как антидот / А. Билаль // NATO Review. – URL: <https://www.nato.int/docu/review/ru/articles/2021/11/30/gibridnaya-vojna-novye-ugrozy-sloyonosti-i-doverie-kak-antidot/index.html> (дата обращения: 30.11.2024).

3. Лукашенко, А. Г. Нам всем нужен такой мир, в котором хочется жить и развиваться / А. Г. Лукашенко // СБ – Беларусь сегодня. – URL: <https://www.sb.by/articles/nam-vsem-nuzhen-takoy-mir-v-kotorom-khochetsya-zhit-i-razvivatsya.html> (дата обращения: 01.11.2024).

4. Россия и мир: 2024. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / Ин-т мир. экон. и междуна. отн. ; рук. А. А. Дынкин, В. Г. Барановский ; отв. ред.: И. Я. Кобринская, Г. И. Мачавариани. – М. : ИМЭМО РАН, 2023. – 124 с.

5. Семенов, И. С. Типология этнополитической конфликтности: методологические вызовы «большой теории» / И. С. Семенов, В. В. Лапкин, В. И. Пантин // Полис. Политические исследования. – 2016. – № 6. – С. 69–94.

6. Стратегическая концепция НАТО 2022 года : принята главами государств и правительств на встрече в верхах НАТО в Мадриде 29 июня 2022 г. // НАТО. – URL: [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf) (дата обращения: 01.11.2024).

7. Фененко, А. В. Войны в структуре мировых порядков / А. В. Фененко // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. – 2022. – № 3. – С. 13–36.

8. Шемет, В. С. Механизм реализации функции обороны страны как матрица дозволений и запретов: сборник трудов конференции / В. С. Шемет // Актуальные вопросы современной науки и образования : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участ., Мурманск, 4 марта 2024 г. / редкол.: И. В. Богданов [и др.]. – Чебоксары, 2024. – С. 60–61.

9. Шемет, В. С. Некоторые концептуальные элементы, детерминирующие структуру модели формирования функции обороны страны / В. С. Шемет // Управление информационными ресурсами : материалы XX Междунар./ науч.-практ. конф., Минск, 29 марта 2024 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск, 2024. – С. 385–386.

*Т.А. Шендик, кандидат политических наук  
БИСИ (Минск)*

## **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ ПОЛИТОЛОГИИ**

Уважаемые коллеги, в своем выступлении я поделюсь размышлениями относительно важности соблюдения принципа единства теории и практики

во всех сферах жизни общества в целом и политологических исследованиях в частности.

С одной стороны, все многообразие жизни невозможно втиснуть в рамки строгих понятий, теорий и аксиом. Хотя бы, потому что жизнь не плетется в хвосте научных исследований, а наоборот указывает им путь.

С другой, без систематизации и накопления объективных знаний об окружающей действительности, общества и государства обречены топтаться на месте либо вовсе лишены исторической перспективы. Наука позволяет создавать будущее на опыте, накопленном предыдущими поколениями.

Без практики нет теории, но, к сожалению, без теории – науки – у практики сомнительное будущее. Ведь даже самый глухой к научным знаниям практик действует в логике тех или иных описанных в науке моделей и закономерностей.

Сложнейший вопрос научной деятельности, особенно для гуманитарных наук – **постановка научной задачи**. Она должна содержать актуальность, отражать научную новизну и **быть практически полезной и востребованной**. Настолько полезной, чтобы по своей отдаче могла сравниться с ведущими отраслями экономики страны.

И в этом главный помощник – жизнь. Как справедливо отметил Глава нашего государства А.Г. Лукашенко, вручая дипломы доктора наук и аттестатов профессора научным работникам в январе 2019 г.: «Цели науке ставит само время».

Поэтому, несмотря всю сложность современных геополитических реалий, мы уж точно не можем пожаловаться на недостаток «руды» для политологических исследований.

Становление молодого суверенного государства, формирование и развитие основных институтов политической системы, института президентства и общенационального политического лидерства, системы госуправления, поиск основ идеологии белорусского государства, национальный политический маркетинг, вопросы этноконфессионального развития, экологической, социальной политики, коммуникации власти и общества и многие другие уже стали предметом исследований отечественных политологов.

Пройдут десятки лет и именно этот опыт осмысления первых шагов развития белорусского государства послужит основой для описания исторического периода, в котором мы с вами живем.

Но сегодня мы вынуждены констатировать, что политическая жизнь нашего общества значительно опережает научные исследования. Мы так и не описали уникальный опыт преодоления Республикой Беларусь вызовов 2020 г. О том, что он востребован можно судить по неподдельному интересу к нему со стороны зарубежных партнеров. Думаю, что успех такого «противоядия от методички Шарпа» может быть ошеломляющим. Тогда страна во многом выстояла благодаря институту президентства и вертикали власти. Сегодня нужно научное

обоснование, как укреплять эти бастионы нашей политической системы. В республике развиваются институты народовластия, конституционный статус приобрело Всебелорусское народное собрание – нужны политологические исследования, которые бы описывали и непротиворечиво объясняли систему сдержек и противовесов в новой конфигурации. Допускаю, что инструментария привычной для этого теории разделения властей будет уже недостаточно. Вот вам научная новизна – уровня Локка и Монтескье.

В 2021 г. на уровне Главы государства началась активная работа по вопросам партийного строительства. При изучении объекта исследования выяснилось, что современная политологическая наука не содержит общепринятого определения такого понятия: «партийное строительство», при том, что термин активно употребляется и в научных статьях, и в повседневной жизни. Что делать, пойти по проторенному пути? Но тот, кто идет по проторенному пути никогда не будет первым. И еще одна аксиома – жизнь всегда мудрее науки. И вот сегодня мы выносим на суд научного сообщества концептуальное обоснование нового научного направления.

Не надо бояться непростых и сложных тем. В политологии все актуальные и востребованные на практике темы – сложные. Настоящий ученый, который остается объективным и беспристрастным, не ленится докапываться до сути вещей и не удовлетворяется простыми клишированными ответами на сложные вопросы всегда останется патриотом своей страны, своего народа и своего государства.

Наука, даже политическая, особенно политическая должна оставаться неангажированной. Она ни в коем случае не должна вступать в конфликт с практикой. Если такой конфликт возникает, это не наука.

Так, с некоторых пор в лексиконе ряда т. н. политологов вдруг стала активно использоваться приставка «квази», якобы «мнимое, ненастоящее»: квазигосударство, квазиобщественное объединение, квазигражданское общество. На основе ряда теорий, которыми, кстати, не исчерпываются научные представления о гражданском обществе, нам пытались навязать чувство неполноценности, мол не вписываемся в общепринятые лекала. И даже некоторое время мы это чувство испытывали. Но от комплексов избавились. Сегодня на правовом уровне закреплены отечественные подходы к развитию взаимоотношений государства и гражданского общества. Но, и они еще ждут политологического осмысления.

Словом, если перефразировать слова, озвученные Президентом нашей страны на встрече с рабочей группой по анализу деятельности Национальной академии наук – «нам с вами пришло время «накопать и на-гора поднять».

Поскольку наша конференция проходит в Вузе, который на системной основе ведет подготовку политологов, несколько слов хотелось бы сказать о теории и практике в подготовке таких специалистов.

Специфика естественных, точных, технических наук заключается в том, что они дают человеку инструменты с помощью, которых он познает, сохраняет и развивает жизнь. Особенностью гуманитарных наук и, в частности, политологии является то, что их суть и есть сама жизнь. Именно поэтому формирование специалиста политолога представляет собой длительный процесс получения знаний и апробирования их в политической практике, а также обратный процесс постижения жизненной мудрости и сопоставления ее с выявленными на протяжении тысячелетнего развития человечества учеными-философами, политологами, социологами закономерностями. Иными словами, политолог должен быть способен конвертировать свое фундаментальное, теоретическое знание в практику, и находить в ней материал для дальнейших теоретических размышлений.

Существует мнение, что политолог и политик – это не разные профессии, а разные моменты состояния одной. Следуя этой логике, политик есть практикующий политолог, а политолог есть только первый этап подготовки политика. Политолог – это не сосуд, наполненный совокупностью знаний, теоретических концепций и идейных течений. Поскольку знания, не подкрепленные практикой – опасны: можно знать, но не уметь.

В тоже время все процессы в рамках и за пределами государства сопряжены с политической сферой. Следовательно руководитель-практик – каждый в своей сфере будь то экономика, образование, сельское хозяйство и др. – по сути является проводником политики государства. Подобного рода задачи требуют объективного знания о подходах к политической организации общества, закономерностях его развития и реально протекающих политических процессах.

Следовательно, и путь в профессию политолога может лежать как от теории к практике, так и наоборот.

Безусловно, осознанный выбор профессии политолога, ввиду ее специфического предназначения – развитие политической грамотности у людей, всегда имеет выраженную мотивацию: ориентированную либо на служение обществу, либо на удовлетворение собственных эгоистичных потребностей. Люди, у которых преобладает общественная мотивация, стремятся в профессию, поскольку она дает возможность служить на пользу другим людям. Хуже, когда политическая наука становится инструментом в руках человека, ориентированного на удовлетворение личных амбиций и компенсацию обид. Кстати, именно общественная мотивация приводит в политику чаще учителей, журналистов и психологов, поскольку эти профессии связаны с воспитанием других людей, оказанием на них влияния и их изменением.

Определяющее, на мой взгляд, значение играет социальная среда, в которой идет формирование будущего специалиста-политолога. Осознанно или бессознательно все приобретенные знания и предпринятые в последующем

профессиональные действия в конечном итоге будут нанизываться на ценностные установки, заложенные в семье, школьном коллективе, университете.

Рассматриваемая нами профессия относительно молодая, и для выпускников ВУЗов, получивших политологическое образование, актуален вопрос трудоустройства. Да, должность «политолог» в реальном секторе экономики вы найдете вряд ли. Однако спектр применения политологических знаний неограничен.

Без политолога-ученого невозможны исследования природы человеческого опыта и существования, этапов и аспектов истории человечества, политических образований, движений и поведения, а также политической жизни современного общества.

Политолог-практик это не одна, а несколько достаточно разных профессий: политический аналитик, консультант, преподаватель политологии, политический журналист. Близкие, но самостоятельные профессии – политтехнолог и имиджмейкер. Эти специалисты занимаются организацией выборов и созданием имиджа политиков и политических партий.

Задача политолога-эксперта соединить теорию из различных сфер жизни общества (социальной, экономической, военной, правовой и др.) с политической практикой. Его сферой компетенции является выработка политики в сфере образования, здравоохранения, цифровизации и т.д. Для чего безусловно требуется глубокое погружение в другие области знания и приобретение соответствующего опыта. Следовательно этот выбор и предопределяет первые профессиональные шаги политолога-эксперта.

Несмотря на тенденцию смены поколений политических элит во всем мире и приход к власти в ряде стран молодых политических деятелей, следует отметить, что понимание глубины исторических процессов, неотъемлемой частью которых является политика, приходит только с опытом, благодаря наработанной управленческой практике, приобретению социальных связей и политического веса.

Политология является динамично развивающейся областью гуманитарного знания. Процессы, которые сегодня происходят в мире и стране требуют нового осмысления и выработки практических решений как на уровне государства, так и надгосударственных органов. А это значит, что существует запрос на сильную политологическую школу, которая объединит усилия специалистов ученых и практиков в выработке стратегических решений развития Республики Беларусь.